

さいたま市立病院中期経営計画の達成状況について  
【平成30年度評価】

項目評価一覧

目指すべき方向性	大項目	中項目	評価ウエイト	小項目	頁	H30年度目標	H30年度実績	小項目評価	評価点数	評価点数合計	評価点数/満点	病院評価	外部評価	備考
(1)地域の基幹病院としての地域医療における中核的な役割	①公立病院として地域住民から求められる医療機能の提供(満点115)	ア 施設整備の推進	A	1 新病院建設事業の円滑な推進	1	実施	実施	a	7	75.4	66%	A	A	新病院計画及び予算等に基づいて、順次滞りなく進める。 看護必要度に注意しつつ、病床利用率にも配慮する。 DPCの入院期間がⅢまたはⅣ超の患者数の抑制を図る。 新病院では、手術室を現行の7室から12室に拡張する。 DPC特定病院群(旧Ⅱ群)指定を受けるため、唯一未達である「高度な医療技術」要件の達成を図る。 新病院では、救命救急センターを新設し、重症患者の受け入れを積極的に行う。 施設基準に基づき実績要件を維持する。 総合入院体制加算1の施設基準として意識する。 新病院では、現行の10ベッドから20ベッドに拡張する。 新病院では、現行の3室から5室に拡張する。 院内出生の新生児を適切に管理するとともに、院外出生の新生児についても積極的に受け入れる。 ハイリスク妊産婦の受け入れを積極的に行うとともに、分娩については周辺医療機関と連携して適切に対応する。 別途、計画等で定められている基準に基づいて体制を整備し、災害発生時に迅速かつ適切に対応する。
				2 7対1入院基本料の維持	2	維持	維持	a	7					
				3 平均在院日数の適正化	3	12.0日	11.9日	a	7					
				4 手術件数の増加	4	4,750件/年	4,967件/年	a	7					
		ウ 救急医療対応の充実	A	5 外傷検案書及び特定内科診療の項目達成数	5	5項目	4項目	b	4					
		6 救急搬送患者数の増加		6	6,200件/年	7,503件/年	a	7						
		エ がん診療の機能強化と充実	B	7 がん診療連携拠点病院指定の維持	7	維持	維持	a	4.9					
				8 放射線治療処置件数の増加	8	4,000件/年	4,233件/年	a	4.9					
				9 化学療法実施件数の増加	9	5,000件/年	4,742件/年	b	2.8					
		オ 周産期母子医療センターとしての機能維持と強化	B	10 内視鏡治療処置件数の増加	10	1,350件/年	1,427件/年	a	4.9					
	11 新生児対応機能の維持			11	実施	実施	a	4.9						
	12 母体搬送の積極的な受入			12	140件/年	190件/年	a	4.9						
	カ 災害拠点病院としての体制整備	C	13 分娩対応の適正化	13	720件/年	896件/年	a	4.9						
			14 災害時における医療体制の充実	14	実施	実施	a	2.1						
	②医療の質の向上(満点51)	ア 外部組織における報告・評価	A	15 DMATチーム体制の充実	15	実施	実施	a	2.1					
16 病院機能評価の受審				16	実施	実施	a	7						
17 ISO15189の取得				17	維持	維持	a	7						
イ 総合的な診療体制の強化		A	18 チーム医療の推進	18	継続	継続	a	7						
			ウ 医療安全に関する取組の更なる強化	B	19 医療安全関連の研修会・セミナー等の開催件数	19	8回/年	8回/年	a	4.9				
			20 医療安全に関する改善取組の推進		20	12回/年	12回/年	a	4.9					
			エ 医療情報の活用	B	21 クリニカルインディケータの作成・公表・活用	21	実施	実施	a	4.9				
③利用者サービスの向上(満点29)	ア 患者満足度の向上	A	22 入院患者満足度の向上	22	90%以上	89%	b	4						
			23 外来患者満足度の向上	23	75%以上	73%	b	4						
	イ 院外への情報発信	C	24 市民公開講座の実施	24	20回/年	36回/年	s	3						
			25 広報誌の発行	25	4回/年	4回/年	a	2.1						
26 ホームページアクセス件数の増加	26	約32千件/月	55千件/月	s	3									
④病診連携の強化(満点45)	ア 地域医療支援病院の承認	A	27 承認に必要な基準の達成・維持	27	維持	維持	a	7						
			イ 産科セミナーシステムの充実	B	28 登録医療機関数の増加	28	25件	21件	b	2.8				
	29 取扱件数の増加・維持	29	180件以上		178件	b	2.8							
	ウ (仮称)地域医療支援センターの設置に向けた機能強化	B	30 情報交換のための医療機関訪問	30	実施	実施	a	4.9						
			31 医療相談対応件数の増加	31	1,200件/年	2,456件/年	s	7						
32 院内職員に対する退院支援研修会の開催	32	3回/年	4回/年	a	4.9									
(2)健全な経営基盤の確立	①業務改善に関する取組(満点14)	ア 院内情報システムの更新	B	33 院内情報システムの更新	33	準備	準備	a	4.9					
				イ SPDの導入	B	34 SPDの導入	34	検討	検討	a	4.9			
	②収益確保に向けた取組(満点57)	ア 医療収益の拡大	A	35 病床利用率(一般病床)の向上	35	86.9%	84.8%	b	4					
				36 新入院患者数(一般病床)の増加	36	1,180人/月	1,189人/月	a	7					
				37 入院診療単価(一般病床)の向上	37	64,440円	69,342円	a	7					
				38 外来診療単価の向上	38	13,707円	14,781円	a	7					
				39 査定率の抑制	39	0.14%	0.15%	b	4					
	③費用削減に関する取組(満点30)	イ 医療未収金の削減	B	40 医療未収金発生率の抑制	40	2.18%	2.15%	a	4.9					
				ア 材料費の削減	A	41 材料費対医療収益比率の適正化	41	22.7%	24.6%	b	4			
				42 後発医薬品使用数量割合の拡大		42	80%	86.56%	a	7				
	ウ ESCOによるエネルギーの省力化	C	43 ESCOによる省エネルギー効果の検証を行い、光熱水費の削減を図る。	43	実施	実施	a	4.9						
	④経営管理体制の整備(満点17)	ア 院内組織の見直し	A	44 ESCOによる省エネルギー効果の検証を行い、光熱水費の削減を図る。	44	4,000万円/年	4,059万2千円/年	a	2.1					
				イ 職員の経営意識の醸成	B	45 組織の見直し	45	実施	実施	a	7			
	⑤職員の確保・人材育成と適正配置(満点23)	ア 必要人員の確保	A	46 経営状況に関する説明会(研修会)の実施	46	2回	2回	a	4.9					
				イ 人材の育成	B	47 職員の増員	47	848名	888名	a	7			
ウ 働きがいのある職場づくり		48 資格取得支援・研修会や学会への参加推進	48	実施		実施	a	4.9						
49 職員満足度の向上		49	70%以上	77%		a	2.1							
50 労務環境の改善		50	実施	実施	a	2.1								

【評価方法】 ※満点は、大項目ごとの小項目評価がすべてsと仮定して設定。

①評価指標			②			③満点評価点数に占める小項目評価点数の割合による大項目			④中項目に対する評価ウエイトの設定		
S (s)	中期経営計画の目標を大幅に上回り、特に優れた成果が認められる	s	10点	S	90%以上	I	重要度				
A (a)	中期経営計画の目標を達成、又は上回っている(実績値が目標値に対して100%以上の場合等)	a	7点	A	60%以上90%未満		I				
B (b)	中期経営計画のおおむね目標どおり(実績値が目標値に対して80%以上100%未満の場合等)	b	4点	B	30%以上60%未満		II				
C (c)	中期経営計画の目標を下回っている(実績値が目標値の80%未満の場合等)	c	1点	C	10%以上30%未満		A (100%)	B (70%)			
D (d)	未着手又は中期経営計画の目標を大幅に下回っている(未着手又は実績値が目標値の60%未満で、かつ取組の実施について重大な問題が生じている場合等)	d	0点	D	10%未満	B (70%)	C (30%)				

# I 項 目 評 価

# 項目評価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(1) 地域の基幹病院としての地域医療における中核的な役割	① 公立病院として地域住民から求められる医療機能の提供	66% (75.4/115)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
ア 施設整備の推進	1 新病院建設事業の円滑な推進	実施	実施	<ul style="list-style-type: none"> <li>・新病院建設工事及び関連する事業の適切な実施</li> <li>・新病院建設工事環境影響評価事後調査の実施(計画に基づき適宜)及び定期報告(5月、8月、11月、2月)</li> <li>・新病院におけるサーバー室空調設備設置工事の発注(5月)、契約(6月)、着工(6月)</li> <li>・エネルギーセンター更新事業(増設)の設計業務発注(5月)、契約(5月)、着手(5月)</li> <li>・新病院開院に伴う移転業務の発注(7月)</li> <li>・新病院におけるサーバー室空調設備設置工事完了(12月)</li> <li>・エネルギーセンター更新事業(増設)の適切な実施</li> <li>・新病院開院に伴う移転業務の契約(10月)、適切な実施</li> </ul>	<p>新病院建設事業について、新病院建設工事及び関連する事業を適切に実施するとともに、新病院建設工事環境影響評価事後調査を実施し、5月、8月、11月及び2月に定期報告を行った。</p> <p>また、サーバー室空調設備設置工事が予定どおり完了したほか、エネルギーセンター更新事業(増設)及び新病院開院に伴う移転業務についても、予定どおり進捗した。</p>	a

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	実施	実施	<ul style="list-style-type: none"> <li>・立体駐車場建設工事の完了(4月)及びサービス棟・プレハブ棟解体工事の完了(5月)</li> <li>・新病院建設工事契約及び着工(5月)、工事監理業務委託及びCM業務委託の契約(5月)</li> <li>・起工式の実施(5月)</li> <li>・新病院建設工事環境影響評価事後調査書作成業務委託の契約(5月)</li> <li>・新病院建設工事の実施(5月～)、工事監理業務委託及びCM業務委託の実施(5月～)</li> <li>・新病院建設工事環境影響評価事後調査書作成のための現地調査等の実施(5月～)</li> </ul>	<p>新病院建設事業について、立体駐車場建設工事及びサービス棟・プレハブ棟解体工事の完了後、新病院建設工事及び関連する工事監理業務委託、CM業務委託について予定どおり契約を締結し、事業を実施した。</p>	a
R01年度	↓	—	—	—	—
R02年度	↓	—	—	—	—

# 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(1) 地域の基幹病院としての地域医療における中核的な役割	① 公立病院として地域住民から求められる医療機能の提供	66% (75.4/115)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
イ 急性期病院としての機能強化と充実	2 7対1入院基本料の維持	維持	維持	<ul style="list-style-type: none"> <li>・入院基本料1(7対1看護配置)を維持するために、重症度、医療・看護必要度の入力に対して、「看護必要度研修」を計画し、評価指導者の育成と評価者の育成を行った。</li> <li>・精度管理として日々の評価確認と、毎月の定点調査を実施し、現場の指導を強化した。</li> </ul>	<p>7対1看護配置について、入院基本料の維持基準に係る届出(様式9)を用いて、月毎に7対1看護配置人数、夜勤時間及び看護補助者数について、状況確認と調整を行った。</p> <p>その結果として、通年、月平均1日当たり看護配置数が1日看護配置必要数を上回るとともに、重症度、医療・看護必要度についても、基準の32%以上を維持し、施設基準を達成することができた。</p> <p>また、指導者育成(対象者:25名)及び評価者育成(対象者:192名)を実施し、人材育成を推進した。</p> <p>今後も現状の取組を進めていく。</p>	a

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	維持	維持	「7:1看護基準を満たす体制の維持」のため、看護職員採用選考を3回実施し、臨時職員の採用等も合わせて行った。	看護職員採用選考を3回(H29年4・7・8月)行い、看護職員94名を採用した。 看護職員の採用月及び採用人数については以下のとおり。 H29.7月 5名 H29.10月 2名 H29.12月 2名 H30.4月 85名 なお、不足人員については、臨時職員29名及び再任用職員6名(ともに3月時点)により対応した。	a
R01年度	↓	—	—	—	—
R02年度	↓	—	—	—	—

# 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(1) 地域の基幹病院としての地域医療における中核的な役割	① 公立病院として地域住民から求められる医療機能の提供	66% (75.4/115)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
イ 急性期病院としての機能強化と充実	3 平均在院日数の適正化	12.0日	11.9日	<p>現行の退院調整業務に加え、入院支援業務を新たに開始し、退院困難が予測される患者に対して早期から介入するなど、患者の状態に合わせた入退院支援を行った。</p> <p>また、病床管理の状況について、入退院支援管理委員会等の関連する委員会で定期的に報告を行い、問題点等について検討を行った。</p>	<p>H30年4月から入退院支援担当看護師を5名増員して15人体制とし、入退院支援業務の強化を図った。また、入院支援業務として、入院支援コーナーを2席開設し、入退院支援全体の連携を図った。</p> <p>平均在院日数については、以下のとおりである。</p> <p>第1四半期(4～6月)12.1日 第2四半期(7～9月)11.7日 第3四半期(10～12月)11.9日 第4四半期(1～3月)11.8日</p> <p>課題としては、入院支援を行うことができた患者は、必要患者の30%程度だったため、更に運用方法を工夫していく必要がある。</p>	a

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	12.0日	11.8日	<p>退院調整支援の充実を図るため、退院調整部門に看護師を増員した。また、病床管理の状況について、院内病床管理委員会で、状況報告を行い、問題点等について討議を行った。更に、在院日数が長期化の傾向にある部署については、週単位での調整を行った。</p>	<p>H29年4月より退院支援担当看護師をH28年度比で2名増員して、8人体制とし、退院調整支援を充実することで、平均在院日数の適正化を行った。</p> <p>平均在院日数については、以下のとおりである。</p> <p>第1四半期(4月～6月)11.9日 第2四半期(7月～9月)11.4日 第3四半期(10月～12月)11.5日 第4四半期(1月～3月)12.3日</p>	a
R01年度	↓	—	—	—	—
R02年度	↓	—	—	—	—

# 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(1) 地域の基幹病院としての地域医療における中核的な役割	① 公立病院として地域住民から求められる医療機能の提供	66% (75.4/115)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
イ 急性期病院としての機能強化と充実	4 手術件数の増加	4,750件/年	4,967件/年	<ul style="list-style-type: none"> <li>・手術室数に対し、手術需要が増加傾向にあるので、効率的な手術室運営に努めた。</li> <li>・ロボット支援手術(ダヴィンチ手術)を開始し、高難度手術の割合を増やすことに寄与した。</li> </ul>	<p>手術室の利用率は常に80%を超えているが、今後は新病院へ移行するまでの間に大幅な手術件数の増加は見込めないため、効率的に手術室を運営することで手術数を維持する必要がある。H30年度に実施した具体的な取組として、以下のことが挙げられる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・患者の入退室を短時間で行うとともに、準備を効率よく行うことで手術間の時間を短縮させた。</li> <li>・手術室の空き室を減らすよう手術予定を組むことで、緊急手術へも対応できるようにし、手術総数も増加するよう工夫した。</li> </ul> <p>課題としては、現在、手術室看護師数は手術件数の増加を見込んだ増員が進められているが、逆に経験年数の少ない看護師の割合が増えているため、早急な教育体制が必要と思われる。</p> <p>また、新病院においては手術室を現行の7室から12室に増設するため、満室での手術受入れ不可能は解消できると考えられるが、麻酔医の人数は新病院の手術室増加に対応できておらず問題がある。現在では、多くの手術において麻酔科管理となっており、増員は急務と考えているが、大学からの増員が困難な状況にある。また、大学に依存しない麻酔医の募集に努めてはいるが効果は少ない。麻酔医の労働条件の優遇が必要だと思われる。</p>	a

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	4,750件/年	4,939件/年	<ul style="list-style-type: none"> <li>・形成外科が増設され、88件の手術を施行した。</li> <li>・新人教育に積極的に取り組んだこともあり、外科の手術件数が増加し、難易度の高い手術件数が増加した。</li> <li>・土曜日、日曜日及び祝日に手術室看護師が勤務する体制にし、手術室の利便性の向上を図った。</li> </ul>	<p>手術室の利用率は常に80%を超えており、今後は新病院へ移行するまでの間に大幅な手術件数の増加は見込めない。むしろ、手術内容の充実を図るようにしていきたい。</p> <p>手術件数はもちろん、手術患者が増えないと増える事はない。そのためには新規患者の増加が必要である。この点は新病院開設が大きなきっかけになると考えている。手術件数を既定する3つの病院側の要因が挙げられる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・1点目は手術室看護師数である。この点は現在、手術件数の増加を見込んだ手術室看護師の増員が進み、問題は解決しつつある。その波及効果としてH29年度第2四半期より手術室看護師の平日夜勤、休日勤務を開始し、緊急手術対応がスムーズになった。</li> <li>・2点目は手術室数である。この点では、新病院において手術室は現行の7室から12室に増設され、満室での手術受入れ不可能は解消出来ると考える。</li> <li>・最後に3点目は麻酔医の人数である。この点は問題がある。現在では、多くの手術において麻酔科管理となっており、増員は急務と考えているが、大学からの増員が困難な状況にある。麻酔医の労働条件の優遇が必要だと思われる。</li> </ul>	a
R01年度	5,280件/年	—	—	—	—
R02年度	6,300件/年	—	—	—	—

# 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(1) 地域の基幹病院としての地域医療における中核的な役割	① 公立病院として地域住民から求められる医療機能の提供	66% (75.4/115)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
イ 急性期病院としての機能強化と充実	5 外保連試案及び特定内科診療の項目達成数	5項目	4項目	手術の実施状況等を検証し、手術指数の向上について検討した。	特定内科診療については3項目すべてを達成したが、外保連試案については1項目のみの達成であるため、引き続き手術の実施状況等を検証し、手術指数の向上について検討していく。	b

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	5項目	4項目	手術の実施状況等を検証し、手術指数の向上について検討した。	特定内科診療については3項目すべてを達成したが、外保連試案については1項目のみの達成であるため、引き続き手術の実施状況等を検証し、手術指数の向上について検討していく。	b
R01年度	↓	—	—	—	—
R02年度	↓	—	—	—	—

## 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(1) 地域の基幹病院としての地域医療における中核的な役割	① 公立病院として地域住民から求められる医療機能の提供	66% (75.4/115)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
ウ 救急医療 対応の充実	6 救急搬送患者数の増加	6,200件/年	7,503件/年	<ul style="list-style-type: none"> <li>・救急搬送患者数の増加に向けて、救急委員会で搬送受入可否事例について精査分析を行い、受入体制の改善を図った。</li> <li>・救急医療体制の充実を図るため、救急科に経験豊富な救急科医師を配置した。</li> </ul>	取組を進めた結果、受入れから入院までの流れなどがスムーズになり、受入件数が増加し、救急搬送患者数は目標に対し121%の達成率となった。	<b>a</b>

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
<b>H29年度</b>	6,200件/年	6,596件/年	救急搬送患者数の増加に向けて、救急委員会で搬送受入可否事例について精査分析を行い、受入体制の改善を図った。	救急委員会において、埼玉県救急医療情報システムの受入可否の情報を細やかに行うことにより、救急患者の受入増加を図った。救急搬送患者数は、目標に対して106.4%の達成率となった。今後も引き続き、当該委員会にて、救急患者の受入れについて検討し、件数の増加を目指したい。	<b>a</b>
<b>R01年度</b>	6,500件/年	—	—	—	—
<b>R02年度</b>	7,000件/年	—	—	—	—

## 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(1) 地域の基幹病院としての地域医療における中核的な役割	① 公立病院として地域住民から求められる医療機能の提供	66% (75.4/115)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
エ がん診療の機能強化と充実	7 がん診療連携拠点病院指定の維持	維持	維持	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域がん診療連携拠点病院の指定要件である緩和ケア研修会を開催した(7月21日、22日)。</li> <li>・地域がん診療連携拠点病院の指定更新を受けた(認定期間:4年間)。</li> </ul>	<p>予定どおり、がん診療連携拠点病院指定に必要な緩和ケア研修会の開催や、現況報告書の提出を行った。</p> <p>H30年度に発出されたがん診療連携拠点病院の指針の変更により、要件が細かく変更となったものが多くあったが、更新手続に向け、関係部署ごとに打ち合わせを行い、対応した。</p>	a

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	維持	維持	<ul style="list-style-type: none"> <li>・緩和ケア研修会については目標どおり6月3日、6月4日に実施した(受講者27人)。</li> <li>・がん診療の機能強化と充実を図るため、4月1日に腫瘍センターを設置し、体制整備を図った。</li> <li>・11月にがん診療連携拠点病院の現状報告書を提出し、指定を維持した。</li> </ul>	<p>予定どおり、がん診療連携拠点病院指定に必要な緩和ケア研修会の開催や、現況報告書の提出を実施した。</p> <p>今後は、H30年度にがん診療連携拠点病院の指針の変更が予定されているため、がん診療推進委員会をH30年度に開催する。</p>	a
R01年度	↓	—	—	—	—
R02年度	↓	—	—	—	—

## 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(1) 地域の基幹病院としての地域医療における中核的な役割	① 公立病院として地域住民から求められる医療機能の提供	66% (75.4/115)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
エ がん診療の機能強化と充実	8 放射線治療処置件数の増加	4,000件/年	4,233件/年	<p>がん診療部において放射線治療の実施について協議し、また、当該科主治医と直接面会して、治療方針の策定や放射線治療の適応を相談しながら進めた。</p>	<p>がん診療部における協議や、放射線科医と主治医との連携により、年間の目標値を達成した(対目標比105.8%)。今後も目標値を達成できるよう、取り組んでいく。</p>	<b>a</b>

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
<b>H29年度</b>	4,000件/年	4,220件/年	<p>がん診療部において放射線治療の実施について協議し、また当該科主治医と直接面会して治療方針の策定や放射線治療の適応を相談しながら進めた。</p>	<p>がん診療部における協議や、放射線科医と主治医との連携により、年間の目標値を達成した。今後も目標値を達成できるよう、取り組んでいく。</p>	<b>a</b>
<b>R01年度</b>	4,470件/年	—	—	—	—
<b>R02年度</b>	5,370件/年	—	—	—	—

# 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(1) 地域の基幹病院としての地域医療における中核的な役割	① 公立病院として地域住民から求められる医療機能の提供	66% (75.4/115)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
エ がん診療の機能強化と充実	9 化学療法実施件数の増加	5,000件/年	4,742件/年	<ul style="list-style-type: none"> <li>・安全な化学療法の実施</li> <li>・安定的な症例の蓄積</li> <li>・新規抗がん剤に対応できる研修体制の構築</li> <li>・薬剤被爆対策の導入による、化学療法に携わる医療者の保護</li> </ul>	<p>第1四半期1,115件、第2四半期1,213件、第3四半期1,274件、第4四半期1,140件、合計4,742件の化学療法を施行し、目標に対し94.8%の達成率となった。</p> <p>長時間を要する化学療法にも対応しており、外来化学療法室の利用時間はほぼ上限に達している。</p> <p>今後、短時間で終了するレジメンの採用、チェック体制の効率化を行って、患者にも医療従事者にも無理のない状況で症例の増加を図っていく。</p>	b

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	5,000件/年	4,700件/年	<ul style="list-style-type: none"> <li>・安全な化学療法の実施</li> <li>・安定的な症例の蓄積</li> <li>・新規抗がん剤に対応できる研修体制の構築</li> <li>・薬剤被爆対策の導入による、化学療法に携わる医療者の保護</li> </ul>	<p>第1四半期1,185件、第2四半期1,180件、第3四半期1,232件、第4四半期1,103件、合計4,700件の化学療法を施行し、目標に対し94%の達成率となった。</p> <p>長時間を要する化学療法も外来化学療法室で実施されており、外来化学療法室の利用時間は上限に達しているため、今後、効率的な運営を図るべく、改善を行う必要がある。</p>	b
R01年度	5,400件/年	—	—	—	—
R02年度	7,200件/年	—	—	—	—

## 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(1) 地域の基幹病院としての地域医療における中核的な役割	① 公立病院として地域住民から求められる医療機能の提供	66% (75.4/115)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
エ がん診療の機能強化と充実	10 内視鏡治療処置件数の増加	1,350件/年	1,427件/年	内視鏡治療の対象となる疾患に対して、幅広く患者を受け入れて、治療に取り組んだ。	内視鏡治療の対象患者を幅広く受け入れ、内視鏡室で1,427件の治療を行った。設備・体制的に余裕がないため、引き続き効率的な診療によって現在の件数レベルを維持していく(放射線室で488件の内視鏡治療も実施)。	a

年 度	目 標	実 績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	1,350件/年	1,427件/年	内視鏡治療の対象となる疾患に対して、幅広く患者を受け入れて、治療に取り組んだ。	内視鏡治療の対象患者を幅広く受け入れ、内視鏡室で1,427件の治療を行った。設備・体制的に余裕がないため、引き続き効率的な診療によって現在の件数レベルを維持していく(放射線室で511件の内視鏡治療も実施)。	a
R01年度	↓	—	—	—	—
R02年度	1,900件/年	—	—	—	—

# 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(1) 地域の基幹病院としての地域医療における中核的な役割	① 公立病院として地域住民から求められる医療機能の提供	66% (75.4/115)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
才 周産期母子医療センターとしての機能維持と強化	11 新生児対応機能の維持	実施	実施	<ul style="list-style-type: none"> <li>・産科と協力した入院患者数の増加</li> <li>・院外出生児の積極的な受入れ</li> <li>・シナジス外来の充実</li> </ul>	<p>入院数、GCUの利用率、院外出生児の新生児搬送受入数ともにH29年度よりも大きく上昇した。周産期母子医療センター3F病棟が満床の場合には、西2階小児病棟をGCUの後方病床として使用した。</p> <p>早産児入院数の増加に伴いシナジス外来受診者が増え、結果としてシナジス薬価下落分以上の外来収益の増加につながった。</p> <p>当院周産期母子医療センターの地域医療における役割が大きくなった分、必要な常勤医を確保することができるか否かが今後の課題である。</p>	a

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	実施	実施	<ul style="list-style-type: none"> <li>・院内で出生した新生児の適切な管理</li> <li>・院外で出生した新生児の積極的な受入れ</li> </ul>	<p>一部ハイリスク児が東2階新生児室で管理されることがあったが、1月中旬からGCUに空床のある場合、医療安全面から生後早期は可能な限りGCUで管理するようにした。</p> <p>院外出生児の受入れはH28年度並みの94件となった。</p>	a
R01年度	↓	—	—	—	—
R02年度	↓	—	—	—	—

## 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(1) 地域の基幹病院としての地域医療における中核的な役割	① 公立病院として地域住民から求められる医療機能の提供	66% (75.4/115)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
才 周産期母子医療センターとしての機能維持と強化	12 母体搬送の積極的な受入	140件/年	190件/年	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域周産期センターとして担当ブロック内のハイリスク妊産婦を積極的に受け入れた。また、担当ブロック以外からの要請についても、可能な限り受け入れられるよう、産科病棟等の病床コントロールを行った。</li> <li>・病棟運営として、帝王切開術後の入院日数を1日短縮した。</li> <li>・週1回の産科とNICUとのカンファレンスの際、入院及び外来管理中の全ハイリスク妊婦の情報交換を行うとともに、毎日病棟状況を確認し合うことにより、円滑な受入体制の構築を図った。</li> <li>・病棟の状況に応じてコーディネーターとも連絡をとり効率の良い受入れを図った。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・母体搬送の受入れ状況は、依頼件数:286件、受入れ総数:190件うち担当ブロック(さいたま市内)受入れ件数:147件受け入れ件数は目標を上回っている(135%)。</li> <li>・目標数を大幅に超えているが、課題は下記が挙げられる。               <ol style="list-style-type: none"> <li>①限られた病床数のなかでの正常分娩とハイリスク妊婦(母体搬送)の調整について</li> <li>②手術室が満床の際の緊急帝王切開を伴う母体搬送の受入れやリスクを伴う緊急帝王切開の際の自家麻酔について</li> <li>③母体搬送が長期入院になった場合に、すべてハイリスク加算を取れるとは限らず、病床数の限界もあるため、妊娠34週から35週くらいまでとするかどうかについて</li> <li>④限られた医師数での婦人科とのバランスについて</li> </ol> </li> </ul>	a

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	140件/年	172件/年	<ul style="list-style-type: none"> <li>母体搬送の受入れは、6月にNICUの一時的な閉鎖のため減少したが、それ以外はNICUとの密な連携と産科病棟の円滑な運営により順調に進み、目標の123%を達成した。</li> <li>NICUとは週1回の入院及び外来管理中の全ハイリスク妊婦の情報交換を行い、また、毎日病棟状況を確認し合うことにより効率の良い受入れを図った。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>母体搬送の受入れ状況は、依頼件数:217件、受入れ総数:172件担当ブロック(さいたま市内)受入れ件数:140件(受入れ率95%)母体搬送受入れ数 目標値140件に対し実績172件ブロック内受入れ率 目標90%以上に対し実績95%</li> <li>目標は達することができているが、課題は下記が挙げられる。               <ul style="list-style-type: none"> <li>・限られた病床数のなかでの正常分娩とハイリスク妊婦(母体搬送)の調整について</li> <li>・手術室が満床の際の緊急帝王切開を伴う母体搬送の受入れについて</li> </ul> </li> </ul>	a
R01年度	↓	—	—	—	—
R02年度	↓	—	—	—	—

# 項目評価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(1) 地域の基幹病院としての地域医療における中核的な役割	① 公立病院として地域住民から求められる医療機能の提供	66% (75.4/115)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
才 周産期母子医療センターとしての機能維持と強化	13 分娩対応の適正化	720件/年	896件/年	<ul style="list-style-type: none"> <li>限られた病床数の中で母体搬送の受入れもあり、帝王切開術後の入院日数を短縮し、ベッドコントロールを行った。</li> <li>予約センター、心療内科及び助産師で構成する地域連携チームとの連携により、精神疾患合併妊婦や社会的リスク症例も積極的に受け入れた。</li> </ul>	<p>取組を進めたことや、母体搬送の症例も増加したため、予約外の症例が増え、人員が減少したにもかかわらず、H29年度より更に目標数を超えることになった(124%)。</p> <p>R1年度からは、心理療法士の介入によるカウンセリングを開始し、取組を進めていく予定である。</p> <p>今後の課題として、下記が挙げられる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>限られた病床数の中での正常分娩とハイリスク妊婦(母体搬送)の調整について</li> <li>分娩数が増加すると夜間や緊急の分娩も増えるため、派遣医師も含めた人員確保について</li> <li>限られた医師数で地域周産期センターとしての役割を果たしつつ、婦人科疾患にも広く対応するための対策について</li> </ul>	a

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	720件/年	838件/年	予約センターとの定期的な話し合いによる断り事例の分析や、積極的なハイリスク症例や社会的リスク症例の受入れを行った。	<p>取組を進めた結果、予約枠外の分娩も増加し、目標の116%の達成となった。今後の課題としては下記が挙げられる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>限られた病床数での正常分娩とハイリスク妊婦(母体搬送)の割合はどのように調整していくか。</li> <li>社会的リスクの妊婦は増加しているが、特に保健センターや児童相談所との密接な連携や対応等が重要であり、医療者側の労力や時間も取られるため、今後どのようにどこまで関わっていくか検討が必要。</li> <li>H30年度は医師の人員が2名減少するため、目標値達成のための施策が必要となり、働き方対策の点からも個々の負担を増やすことなく、達成するための方法を検討していく。</li> </ul>	a
R01年度	↓	—	—	—	—
R02年度	↓	—	—	—	—

## 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(1) 地域の基幹病院としての地域医療における中核的な役割	① 公立病院として地域住民から求められる医療機能の提供	66% (75.4/115)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
力 災害拠点 病院としての 体制整備	14 災害時における医療体制の充実	実施	実施	<ul style="list-style-type: none"> <li>・災害時に必要となる物品等の導入</li> <li>・トリアージ訓練の実施</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・災害時を想定し、衛生管理備品の整備を行うとともに、計画に基づいて、災害時用食糧の購入を行った。</li> <li>・11月にトリアージ訓練を実施し、災害時対応に関する職員の意識及び能力の向上を図った。</li> </ul> <p>今後は、新病院においてもトリアージ訓練を実施できるよう委員会にて検討を進めるとともに、災害拠点病院として、災害時に医療機能が提供できるよう訓練等を継続的に実施していく。</p>	a

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	実施	実施	<ul style="list-style-type: none"> <li>・災害時に必要となる物品等の導入</li> <li>・事業継続計画(BCP)策定</li> <li>・トリアージ訓練の実施</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・災害時に広域災害救急医療情報システムの利用が可能なモバイルPC等を導入した。</li> <li>・3月に業務継続計画(BCP)を策定した。</li> <li>・作成したBCPを基に3月にトリアージ訓練を実施し、災害時対応に関する職員の意識及び能力の向上を図った。</li> </ul> <p>今後も、災害拠点病院として訓練等を継続的に実施し、災害時に医療機能が提供できるようにしていく。</p>	a
R01年度	↓	—	—	—	—
R02年度	↓	—	—	—	—

# 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(1) 地域の基幹病院としての地域医療における中核的な役割	① 公立病院として地域住民から求められる医療機能の提供	66% (75.4/115)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
力 災害拠点 病院としての 体制整備	15 DMATチ ーム体制の充実	実施	実施	<ul style="list-style-type: none"> <li>・日本DMATが定めるDMAT標準医療資機材リストを準用し、機器等の導入を行った。</li> <li>・DMAT関連の様々な研修や訓練に積極的に参加した。</li> </ul>	<p>H30年度は隊員用装備を導入したほか、DMATに関する様々な研修や訓練に参加した。なお、新規隊員登録については、看護師3名を追加申請したが、抽選により養成講習へ参加することができず、実現しなかった。今後も、新規隊員登録及び研修への積極的な参加を継続し、DMATチーム体制の充実を図っていく必要がある。</p>	a

年 度	目 標	実 績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	実施	実施	<ul style="list-style-type: none"> <li>・日本DMATが定めるDMAT標準医療資機材リストを準用し、機器等の導入を行った。</li> <li>・日本DMAT研修を受講し、2名の新規隊員登録を行った。</li> <li>・DMAT関連の様々な研修や訓練に積極的に参加した。</li> </ul>	<p>H29年度はモバイルパソコンや、隊員用装備を導入したほか、DMATに関する様々な研修や訓練に参加した。また、日本DMAT研修を受講し、業務調整員2名の新規隊員登録を実現した。今後も、新規隊員登録及び研修への積極的な参加を継続し、DMATチーム体制の充実を図っていく必要がある。</p>	a
R01年度	↓	—	—	—	—
R02年度	↓	—	—	—	—

# 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(1) 地域の基幹病院としての地域医療における中核的な役割	② 医療の質の向上	70% (35.7/51)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
ア 外部組織における報告・評価	16 病院機能評価の受審	実施	実施	<p>訪問調査に向け、院内で10回の委員会を開催し、事前提出書類の準備を行うとともに、訪問審査の対象部署を中心として、2回のミーティングを行った。</p> <p>訪問審査は、10月23日、24日の2日間にかけて行われ、2月に認定された。</p>	<p>院内各部署を構成員とする委員会を中心に、審査に向けた準備を行い、特に大きな指摘事項もなく、認定更新を行うことができた。</p>	a

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	準備	準備	<ul style="list-style-type: none"> <li>・病院機能評価の受審に向けたスケジュールを作成した。</li> <li>・病院機能評価委員会を6回開催(8月31日、1月31日、2月8日・21日、3月1日・22日)し、受審に関して必要な項目の現状と課題の確認を行い、H30年度の予算要求を行った。</li> </ul>	<p>予定どおり取組を進め、病院機能評価の受審に向けた準備を行った。H30年度では引き続き病院機能評価委員会を中心に具体的な準備を進め、10月に受審を行う。</p>	a
R01年度	—	—	—	—	—
R02年度	—	—	—	—	—

# 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(1) 地域の基幹病院としての地域医療における中核的な役割	② 医療の質の向上	70% (35.7/51)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
ア 外部組織 における報 告・評価	17 ISO15189 の取得	維持	維持	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ISO15189の要求事項への適合を維持するために、品質目標・品質計画に基づいて継続的な改善を行った。</li> <li>・定期サーベランス用提出書類一覧を準備したうえで、1月30日、31日に第1回定期サーベランスを受審した。</li> </ul>	第1回定期サーベランスの審査結果として、不適合1件、注記10件の指摘を受けたが、3月29日に指摘事項の是正処置が完了し、ISO15189が維持・継続される見込みとなった。	<b>a</b>

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	準備・取得	準備・取得	申請用チェックリストに基づいて、適用する要求事項に対して適合しているか検証し、認定申請書及び認定申請書添付書類をすべて準備したうえで、審査を受審し、ISO15189を3月15日に取得した。	認定申請: 8月7日 認定申請受理: 9月5日 予備訪問実施: 9月20日 指摘事項NC(不適合)2件、RM(注記)3件 是正結果: 10月10日完了 現地審査実施: 11月27日～29日 指摘事項NC(不適合)6件、RM(注記)18件 是正結果: 2月1日完了 認定委員会: 3月15日に認定取得	<b>a</b>
R01年度	維持	—	—	—	—
R02年度	↓	—	—	—	—

## 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(1) 地域の基幹病院としての地域医療における中核的な役割	② 医療の質の向上	70% (35.7/51)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
イ 総合的な診療体制の強化	18 チーム医療の推進	継続	継続	<p>5月15日、9月19日、1月16日にチーム医療推進委員会を開催し、各チームの活動状況を確認し、チーム医療の推進に向けた課題やその解決策等について検討を行った。</p> <p>また、1月に開催した第3回委員会からは、感染対策、緩和ケア、褥瘡対策及び栄養サポートの各チームに加え、H30年度新たに発足した摂食嚥下ケアチーム、認知症ケアチームを構成員に加え、構成員の拡充を図った。</p>	<p>チーム医療推進委員会を年3回開催し、各チームの活動状況や現在の課題について情報共有を行ったほか、各チームの課題に対して他チームでの解決方法を紹介した。また、チーム医療の推進を図るため、各チームの今後の方向性についても検討を行った。</p>	a

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	継続	継続	<p>5月17日、9月20日、1月17日にチーム医療推進委員会を開催し、各チーム(感染対策、緩和ケア、褥瘡対策、栄養サポート)の活動状況を確認するとともに、今後更なるチーム医療を推進するため、依頼事項の院内周知方法や委員会の構成員の拡充等(チーム以外のメンバーを委員として参加させる等)の課題について検討を行った。</p>	<p>チーム医療推進委員会を年間計画どおりに実施し、各チームの活動状況の把握と、課題である構成員の拡充に対する検討を行った。</p> <p>H30年度では、新病院での新たな体制を見据え、引き続き委員会にて検討の深化を行う。</p>	a
R01年度	↓	—	—	—	—
R02年度	↓	—	—	—	—

# 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(1) 地域の基幹病院としての地域医療における中核的な役割	② 医療の質の向上	70% (35.7/51)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
ウ 医療安全に関する取組の更なる強化	19 医療安全関連の研修会・セミナー等の開催件数	8回/年	8回/年	<p>・全職員対象の研修会を6回開催、同内容のビデオ研修会を10回開催した。また、医療職対象の安全講習会(2シリーズ)を実施した。医療職対象の講習会では、知識確認のためにe-ラーニングでのテストを実施した。</p> <p>【研修会】 5月「平成29年度のインシデントおよびアクシデント報告」他 6月「抗菌薬適正使用支援チーム(AST)とは?—当院での活動状況—」他 9月「病棟で眠れない患者さんをどうするか」 9月「微生物検査の適切な検体採取の方法」 10月「実例から考えるチーム医療の重要性」 12月「結核研修会」(看護部対象、診療部を対象に3月も実施)</p> <p>【安全講習会】 「AED安全講習会」「モニター講習会」</p>	<p>ビデオ研修会を含めた全職員対象全体研修会を計6回、医療職安全講習会2シリーズの合計8回実施した。 医療安全研修会参加者数は、H29年度と比較して、1回平均59人増(18.9%増)の371人となり、多くの参加があった。 院内感染対策研修会参加者数は、1回平均320人(結核研修会を除く)となり、地域の4医師会にも働き掛け、地域の医療従事者にも参加していただいた。 今後も継続して研修・講習会等を開催し、医療安全に取り組んでいく。</p>	a

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	8回/年	9回/年	<p>・全職員対象の研修会を5回開催、同内容のビデオ研修会を4回開催した。また、医療職対象の安全講習会(4シリーズ)を実施した。医療職対象の講習会では、知識確認のためにe-ラーニングでのテストを実施した。</p> <p>【研修会】 5月「平成28年度のインシデントおよびアクシデント報告」他 6月「正しく実践！手指衛生」 10月「医療従事者として知っておきたい医薬品副作用被害救済制度の概要」 10月「かぜ×抗菌薬=?—その抗菌薬、本当に必要ですか?—」 10月「結核研修会」(看護部対象、診療部を対象に3月も実施)</p> <p>【安全講習会】 「AED安全講習会」他4シリーズ</p>	<p>ビデオ研修会を含めた全職員対象全体研修会を計5回と、医療職安全講習会4シリーズの合計9回実施した。 医療安全研修会参加者数は1回平均312人となり、多くの参加があった。 感染の研修会については地域の4医師会に働き掛け、地域の医療従事者にも参加していただいた。 今後も継続して研修・講習会等を行い、医療安全に取り組んでいく。</p>	a
R01年度	↓	—	—	—	—
R02年度	↓	—	—	—	—

## 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(1) 地域の基幹病院としての地域医療における中核的な役割	② 医療の質の向上	70% (35.7/51)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
ウ 医療安全に関する取組の更なる強化	20 医療安全に関する改善取組の推進	12回/年	12回/年	<ul style="list-style-type: none"> <li>・医療安全管理委員会を毎月開催し、インシデントレポート分析の件数や主な改善事例の報告に基づき、院内の医療安全上の様々な課題に対する改善策を検討した。改善策の導入決定後は、院内関係部署へ周知して改善策を実施した。</li> <li>・医療安全管理室において、毎週、ミーティングを実施し、タイムリーにインシデントを把握して改善策を検討した。</li> <li>・院内感染対策委員会を年12回開催するとともに、地域の医療機関(4施設)と感染防止対策加算カンファレンスを計12回、感染防止対策地域連携加算カンファレンス・相互ラウンドを計2回実施した。</li> </ul>	<p>順調に取組を進め、H30年度は改善策として、同意書の書式改良や薬剤等に係る手順書の作成などを行った。</p> <p>また、感染対策委員会の開催に併せて、地域の医療機関と感染防止対策加算カンファレンスや相互ラウンド等を実施することで、当院だけではなく地域の医療安全の改善にも大きく貢献することができた。</p>	a

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	12回/年	12回/年	<ul style="list-style-type: none"> <li>・更なる改善策等を抽出し、改善に取り組んだ。</li> <li>・検査データにおける異常値の取扱い(表示・連絡方法)の改善を行った。</li> <li>・病理検体の受付システムの変更を行い、検体間違いの防止を図った。</li> <li>・MRI室における使用機材の表示方法、入室前の確認方法の変更を行い、吸着事故防止を図った。</li> <li>・抗菌薬使用量の集計方法の改善を行い、客観的な比較を行い易くした。</li> <li>・地域の医療機関とのカンファレンス、相互ラウンドを行い、お互いの感染症に関する知識の向上を図った。</li> <li>・病院内の水道水の細菌の状況を調査し、問題がないことを確認した。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・インシデントレポート分析の件数、主な結果及び主な改善事例の内容(改善前と改善後の比較等)を整理し、医療安全管理委員会、院内感染対策委員会で審議し、インスリン自己注射針の針廃棄ボックスの導入等、改善策を実施した。</li> <li>・院内感染対策委員会の他、地域の医療機関等(4施設)と感染防止対策加算カンファレンスを計12回、感染防止対策地域連携加算カンファレンス・相互ラウンドを計2回、さいたま市感染対策連絡会議に計3回参加した。</li> <li>・今後も継続して分析等を行い、医療安全の改善に取り組んでいく。</li> </ul>	a
R01年度	↓	—	—	—	—
R02年度	↓	—	—	—	—

# 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(1) 地域の基幹病院としての地域医療における中核的な役割	② 医療の質の向上	70% (35.7/51)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
エ 医療情報の活用	21 クリニカルインディケーター作成・公表・活用	実施	実施	公益社団法人全国自治体病院協議会が実施している「医療の質の評価・公表等推進事業」へ参加し、医療の質の評価・公表を4回行った。	目標とする項目すべてのデータを公益社団法人全国自治体病院協議会に4回(H30年1～3月分、4～6月分、7～9月分、10～12月分)提出した。 また、同法人のホームページを通じて9月にH30年1～3月分、10月に4～6月分、12月に7～9月分、3月に10～12月分が公表された。	a

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	実施	実施	公益社団法人全国自治体病院協議会が実施している「医療の質の評価・公表等推進事業」へ参加し、医療の質の評価・公表を4回行った。	目標とする項目すべてのデータを公益社団法人全国自治体病院協議会に4度(1～3月分、4～6月分、7～9月分、10～12月分)提出した。 また、同法人のホームページを通じて10月に1～6月分、1月に7～9月分が公表された。 なお、10～12月分については4月に公表予定である。	a
R01年度	↓	—	—	—	—
R02年度	↓	—	—	—	—

## 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(1) 地域の基幹病院としての地域医療における中核的な役割	③ 利用者サービスの向上	56% (16.1/29)	B	B	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
ア 患者満足度の向上	22 入院患者満足度の向上	90%以上	89%	<ul style="list-style-type: none"> <li>・入院患者を対象に、スタッフの対応及び病棟の療養環境等についてアンケートを実施した(12月)。</li> <li>・アンケート結果を過年度と比較検証し、満足度の傾向及び課題を整理した。</li> <li>・満足度の傾向及び課題について、院内で情報の共有化を図り、改善策を検討した。</li> </ul>	<p>アンケート回収期間を12日間とし、H29年度よりも73人多い406人から回答を得た。</p> <p>アンケートで得た意見については、病棟ごとに取りまとめを行い、病棟外来運営委員会において報告し、情報の共有化を図った。</p> <p>患者満足度については、H29年度比1%の微増となったが、目標値を若干下回った。</p> <p>今後は、目標値を上回るよう満足度の向上に努めていく。</p>	b

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	90%以上	88%	<ul style="list-style-type: none"> <li>・入院患者を対象に、スタッフの対応及び病棟の療養環境等についてアンケートを実施した。</li> <li>・アンケート結果を過年度と比較検証し、満足度の傾向及び課題を整理した。</li> <li>・満足度の傾向及び課題について、院内で情報の共有化を図り、改善策を検討した。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・アンケート回収期間を12日間とし、H28年度と同程度の333人から回答を得た。</li> <li>・アンケートで得た意見について、病棟ごとに取りまとめを行い、病棟外来運営委員会において、H28年度との比較や改善策の検討を行った。特に意見の多かった食事内容の見直しについて検討を行った。</li> <li>・患者満足度はH28年度と同じ値だったが、目標値を若干下回った。</li> </ul> <p>今後、目標値を上回るよう満足度の向上に努めていく。</p>	b
R01年度	↓	—	—	—	—
R02年度	↓	—	—	—	—

## 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(1) 地域の基幹病院としての地域医療における中核的な役割	③ 利用者サービスの向上	56% (16.1/29)	B	B	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
ア 患者満足度の向上	23 外来患者満足度の向上	75%以上	73%	<ul style="list-style-type: none"> <li>・外来患者を対象に、待ち時間やスタッフの対応等についてアンケートを実施した(12月)。</li> <li>・アンケート結果を過年度と比較検証し、満足度の傾向及び課題を整理した。</li> <li>・満足度の傾向及び課題について、院内で情報の共有を図り、改善策を検討した。</li> </ul>	<p>12月の第1金曜日に各外来窓口において実施し、H29年度よりも13件減少の320件の回答を得た。</p> <p>アンケートの結果を踏まえ、病棟外来運営委員会においてH29年度との比較や改善策の検討を行い、改善できるものについては、関連部署に情報提供を行い、対応を図った。</p> <p>患者満足度については、H29年度比1%の微増となったが、目標値を若干下回った。</p> <p>今後は、目標値を上回るよう満足度の向上に努めていく。</p>	b

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	75%以上	72%	<ul style="list-style-type: none"> <li>・外来患者を対象に、待ち時間やスタッフの対応等についてアンケートを実施した。</li> <li>・アンケート結果を過年度と比較検証し、満足度の傾向及び課題を整理した。</li> <li>・満足度の傾向及び課題について、院内で情報の共有を図り、改善策を検討した。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・12月の第1金曜日に各外来窓口において実施し、H28年度よりも38件減少の333件の回答を得た。</li> <li>・アンケートの結果を踏まえ、病棟外来運営委員会においてH28年度との比較や改善策の検討を行い、改善できるものについては、関連部署に情報提供を行い、対応を図った。</li> <li>・患者満足度はH28年度よりも下回り、目標値も若干下回った。</li> <li>今後は目標値を上回るよう満足度の向上に努めていく。</li> </ul>	b
R01年度	↓	—	—	—	—
R02年度	↓	—	—	—	—

## 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(1) 地域の基幹病院としての地域医療における中核的な役割	③ 利用者サービスの向上	56% (16.1/29)	B	B	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
イ 院外への 情報発信	24 市民公開 講座の実施	20回/年	36回/年	市民公開講座を年36回開催した。 ○浦和コミュニティセンター(24回) ・【骨粗鬆症の健康講座「元氣な骨を作るには？」】 ・【おしっこのお話】 ほか ○その他(12回) ※H30年度から新たな会場で開催 ・【膝の健康講座「膝痛の原因と最新の治療法」】 会場: プラザウエスト ・【糖尿病と心臓の危険な関係】 会場: プラザイースト ほか	整形外科(15回)とそれ以外の診療科(21回)による、市民の健康保持・増進を目的とした市民公開講座を開催した。 H30年度は、幅広い地域の方に参加してもらえるように、新たにプラザウエストやプラザイースト等の会場でも開催した。また、同一内容の講座を複数会場、日程で開催することにより、開催回数を増やし、講座へ参加しやすい環境を整えた。あわせて、チラシの配布先を増やし、ホームページやSNSを利用した広報を行うことにより、より多くの市民の目に触れるようにした。 その結果として、H30年度の延べ参加者数は、H29年度の1,921人(20回開催)からH30年度の2,425人(36回開催)へと大幅に増加した。	S

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	20回/年	20回/年	市民公開講座を20回開催した。	開催日ごとのテーマ及び参加者数は以下のとおり。 4月19日開催「骨粗鬆症の健康講座 元氣な骨を作るには？」:101人、5月17日開催「頭の健康講座 頭と肩の痛み」:112人、5月25日開催「大腸がんについて」:99人、6月14日開催「肺がんについて」:101人、6月21日開催「膝の健康講座 膝の痛みから解放される方法」:96人、7月19日開催「股関節の健康講座 カラダの要!股関節のおはなし」:111人、7月24日開催「形成外科を知ろう」:52人、8月23日開催「こわい不整脈、こわくない不整脈」:120人、9月13日開催「膝の痛みから解放される方法」:87人、9月20日開催「運動器の健康講座 動ける老後のために」:82人、9月22日開催「脳梗塞を知ろう」:114人、10月18日開催「膝の健康講座 人工関節手術の前に知っておきたい事」:52人、10月25日開催「血管の病気について知ろう」:114人、11月15日開催「膝の健康講座 膝痛の原因と治療」:109人、11月28日開催「アレルギー性鼻炎について」:97人、12月16日開催「市立病院の新しい心筋梗塞治療」:90人、1月17日開催「股関節の健康講座 よくわかる!股関節のおはなし」:94人、1月25日開催「くも膜下出血について知ろう」:102人、2月21日開催「膝の健康講座 膝の痛みで本当に困っている人のために」:87人、3月14日開催「膝の健康講座 膝痛の原因と治療」:101人	a
R01年度	↓	—	—	—	—
R02年度	↓	—	—	—	—

# 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(1) 地域の基幹病院としての地域医療における中核的な役割	③ 利用者サービスの向上	56% (16.1/29)	B	B	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
イ 院外への 情報発信	25 広報誌の 発刊	4回/年	4回/年	<ul style="list-style-type: none"> <li>・年4回広報誌を発刊した。(H30年7月、9月、H31年1月、3月)</li> <li>・広報・情報管理委員会を開催し、病院広報誌の内容の検討を行った。(H30年7月、11月、H31年1月、3月)</li> <li>・11月に病院ホームページや広報誌に対する認知度や意見に関する院内アンケートを実施(回答数:454件)し、そのアンケート結果を踏まえ、広報誌の掲載内容、ホームページのスマートフォン対応及びトップページの見直しについて検討を行った。</li> </ul>	広報・情報管理委員会を開催し、広報誌を以下のとおり発刊した。 <b>【掲載内容】</b> ・H30.7 32号: 新任医師の紹介、院長への手紙、市民公開講座、病院建設工事 ・H30.9 33号: 救急科の紹介・トリアージ訓練、市民公開講座、院長への手紙、病院建設工事 ・H31.1 34号: 院長挨拶、リードスペースメーカーの紹介、ダビンチの紹介、病院建設工事、ボランティアの紹介(百歳体操) ・H31.3 35号: 新病院の紹介、病院建設工事 <b>【発行部数】</b> 700部 <b>【配布場所】</b> 各区情報公開コーナー、緑区内公民館・市民の窓口・支所へ各20部、院内(総合案内・各病棟)、緑区内包括支援センター(しづや苑、リパティハウス)	a

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	4回/年	2回/年	12月に広報・情報管理委員会を開催し、2月、3月に広報誌を発刊した。	上半期は広報誌の発刊には至らなかったが、下半期は広報・情報管理委員会を開催し、2・3月に以下のとおり発刊した。 2月:形成外科の紹介、小児病棟クリスマス会、新病院建設工事の進捗状況 3月:トリアージ訓練、新病院建設工事の進捗状況、市民公開講座H29年度まとめ、院長への手紙H29年度まとめ 発行部数:700部 配布場所:各区情報公開コーナー、緑区内公民館・市民の窓口・支所へ各20部、院内 今後は広報・情報管理委員会を定期的に開催していく必要がある。	d
R01年度	↓	—	—	—	—
R02年度	↓	—	—	—	—

# 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(1) 地域の基幹病院としての地域医療における中核的な役割	③ 利用者サービスの向上	56% (16.1/29)	B	B	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
イ 院外への 情報発信	26 ホーム ページアクセ ス件数の増加	約32千件/月	55千件/月	<ul style="list-style-type: none"> <li>・H30年7月、11月、H31年1月、3月に広報・情報管理委員会を開催し、病院ホームページの内容の検討を行った。</li> <li>・院内各所属にホームページ更新の依頼を行い、随時ホームページを更新し、院外への情報発信を推進した。</li> <li>・初期研修医・専攻医の採用ページについて充実化を図った。</li> <li>・病院広報誌裏表紙に、病院ホームページTOPページのQRコードを表記し、ホームページへのアクセス性の向上を図った。</li> </ul>	病院広報誌裏表紙に病院ホームページTOPページのQRコードを表記し、ホームページへのアクセスをしやすいするなど、取組を進めた結果、ホームページへの月当たりのアクセス件数は、H29年度と比較して、27.9%増加の約5万5千件となり、目標に対しては171.9%の達成率となった。	S

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	約30千件/月	約43千件/月	<ul style="list-style-type: none"> <li>・上半期においては、初期研修医・専攻医の採用ページについて充実化を図った。</li> <li>・随時ホームページの更新を行った。</li> </ul>	上半期においては、初期研修医・専攻医の採用ページについて充実化を図った。その結果、研修医の病院見学者はH28年度の160人からH29年度は194人となり、また、医師臨床研修マッチングでは、当院を研修先として第一位に希望する受験者がH28年度の14人からH29年度は18人に増えた。アクセス件数の進捗管理を行い、H28年度比で1.2倍のアクセス件数となった(H28年度月平均約35千件)。	a
R01年度	約34千件/月	—	—	—	—
R02年度	約36千件/月	—	—	—	—

# 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(1) 地域の基幹病院としての地域医療における中核的な役割	④ 病診連携の強化	65% (29.4/45)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
ア 地域医療支援病院の承認	27 承認に必要な基準の達成・維持	維持	維持	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域医療支援病院の承認要件である紹介率・逆紹介率の状況を毎月確認し、要件適合の維持を図った。</li> <li>・H29年度の活動状況について業務報告書を作成し、管轄の保健所に報告を行った。(10月)</li> </ul>	<p>承認要件の一つである紹介率・逆紹介率の状況を毎月算出し、要件に適合していることを確認のうえ、院内の幹部が出席する経営状況分析会議等において報告を行い、院内での情報の共有化を図った。</p> <p>その結果として、H29年度と比較して、紹介率が6.7ポイント増の74.0%、逆紹介率が3.8ポイント増の93.8%となった。</p> <p>次年度以降についても、地域医療支援病院の承認要件の維持を図っていく。</p>	a

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	承認	承認	地域医療支援病院の承認要件に対する達成状況を取りまとめ、申請書及び添付様式を作成し、申請を行った。	<p>10月17日に開催された第2回埼玉県医療審議会において諮問され、地域医療支援病院について承認を受けた。</p> <p>H29年度は、紹介率が62.9%から67.3%、逆紹介率は76.8%から90.0%となり、H28年度から大きく上昇した。</p> <p>H30年度以降についても、地域医療支援病院の承認要件の維持を図っていく。</p>	a
R01年度	維持	—	—	—	—
R02年度	↓	—	—	—	—

# 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(1) 地域の基幹病院としての地域医療における中核的な役割	④ 病診連携の強化	65% (29.4/45)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
イ 産科セミオープンシステムの充実	28 登録医療機関数の増加	25件	21件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・11月に地域周産期連絡会を開催し、地域医療機関と密な連携を図り、セミオープンシステムの活用を積極的に推進した。</li> <li>・より充実したセミオープンシステムの確立を図るため、登録医療機関を訪問し、各施設のニーズを確認した。</li> </ul>	<p>分娩取扱い施設は、埼玉県でも年々減少する一方であり、H30年度も更に2施設が減少した。地域連携はこれまでどおり進めていくものの、今後の事業の進め方については検討していく。</p> <p>一方、リスクを有する妊婦は増加しているため、より役割分担を明確にした地域の周産期医療の構築が必要である。</p>	b

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	25件	23件	地域周産期連絡会を1回開催し、地域医療機関との密な連携を図り、積極的なセミオープンシステムの活用を図ったが、2施設が閉院及び妊婦健診を行わなくなったため、登録医療機関数は減少した。	分娩取扱い施設は埼玉県でも年々減少する一方であり、セミオープン登録施設となると妊婦健診を行っている施設に限られるため、地域連携はこれまでどおり進めていくものの、今後の事業の進め方については検討していく。	b
R01年度	↓	—	—	—	—
R02年度	↓	—	—	—	—

## 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(1) 地域の基幹病院としての地域医療における中核的な役割	④ 病診連携の強化	65% (29.4/45)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
イ 産科セミオープンシステムの充実	29 取扱件数の増加・維持	180件以上	178件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・セミオープンシステムの現状の把握と評価のため、当院に受診した妊婦のリスク評価の分析を行い検討を行った。</li> <li>・個々の施設により、リスク評価やニーズも異なるため、施設を訪問し意見を伺った。</li> <li>・11月に地域連絡会を開催し、当院の稼働状況とセミオープンシステムの現状について情報共有し連携を図った。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・リスク評価の分析により、ほぼ適切にセミオープンシステムが活用されていることが確認された。</li> <li>・今後は、ハイリスク妊婦の増加と産婦人科施設の減少や、地域のハイリスク妊婦を預かるセンターとしての役割を果たす必要性からも、セミオープンの取扱件数の大幅な増加は望めないと思われるが、地域にとっては、より役割分担を明瞭化したセミオープンシステムの確立が必要と思われるため、今後も適正なセミオープンシステムを推進していく。</li> </ul>	b

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	180件以上	183件	<ul style="list-style-type: none"> <li>登録医療機関との連携により、円滑なセミオープンシステムを推進し、目標値に到達することができた。</li> <li>また、ポスターや共通カルテの活用、定期的な地域連絡会によりセミオープンシステムを中心とした地域連携の強化を図った。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>目標は達成したが、今後の課題としては以下が挙げられる。</li> <li>・セミオープン妊婦は基本的にローリスク妊婦なので、全体の分娩数の中でセミオープンシステムに適應しないハイリスク妊婦や精神的・社会的リスクのある妊婦との比率をどのように設定するのか検討する。</li> <li>・現在のセミオープンシステム適應、非適應妊婦の分析と、適切なリスク評価(リスクスコア)の見直しを図る。</li> </ul>	a
R01年度	↓	—	—	—	—
R02年度	↓	—	—	—	—

## 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(1) 地域の基幹病院としての地域医療における中核的な役割	④ 病診連携の強化	65% (29.4/45)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
ウ(仮称)地域医療支援センターの設置に向けた機能強化	30 情報交換のための医療機関訪問	実施	実施	紹介患者の確保及び医療機関との連携を図るため、医療機関を訪問し、情報交換を行った。	<p>医療機関との連携を図るため、回復期病院3件、療養病院3件、急性期病院2件、ケアミックス病院12件、一般病院1件、診療所44件を訪問し、情報交換を行った。</p> <p>また、「さいたま市地域連携の会」に参加し、市内の30病院と連携を図ったほか、「メディカル・ソーシャル・ワーカー等研修」に参加し、市内20病院及び介護事業者等と連携を図った。</p> <p>更に、「埼玉県医師会脳卒中地域連携研究会情報交換会」に2回参加し、情報交換を行った。</p> <p>今後も引き続き、医療機関を訪問する等、連携、情報交換を行う。</p>	a

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	実施	実施	紹介患者の確保及び医療機関との連携を図るため、医療機関を訪問し、情報交換を行った。	<p>医療機関との連携を図るため、「さいたま市地域連携の会」、「さいたま市地域医療連携交流会」、「さいたま地域連携看護師会」に参加し、延べ29病院と連携を図った他、回復期病院1件、療養病院3件、急性期病院1件を訪問し、情報交換を行った。また、「埼玉県医師会脳卒中地域連携研究会情報交換会」に2回参加し、情報交換を行った。</p> <p>今後も引き続き、医療機関を訪問する等、連携、情報交換を行う。</p>	a
R01年度	↓	—	—	—	—
R02年度	↓	—	—	—	—

## 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(1) 地域の基幹病院としての地域医療における中核的な役割	④ 病診連携の強化	65% (29.4/45)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
ウ(仮称)地域医療支援センターの設置に向けた機能強化	31 医療相談対応件数の増加	1,200件/年	2,456件/年	医療相談員及び退院調整看護師が、患者の転院、在宅医療及び医療費等の相談に対して情報提供を行うとともに、医療機関及び介護事業所等の関係機関と連携調整を行った。	退院調整看護師の増員及び入院支援が開始されたことにより、相談件数が2,456件となり、大きく増加した。 引き続き、転院及び自宅退院支援について、医療機関や介護事業所等の関係機関と連携調整を行うことで、患者支援を行っていく。	S

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	1,200件/年	1,878件/年	医療相談員及び退院調整看護師が、患者の転院、在宅医療及び医療費等の相談に対して情報提供を行うとともに、医療機関及び介護事業所等の関係機関と連携調整を行った。	医療相談員及び退院調整看護師が行った患者の転院、在宅医療及び医療費等の相談件数が1,878件となり、目標値を上回った。 今後も引き続き、転院、自宅退院支援について、医療機関及び介護事業所等関係機関と連携調整を行い、患者支援を行っていく。	a
R01年度	2,050件/年	—	—	—	—
R02年度	2,300件/年	—	—	—	—

# 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(1) 地域の基幹病院としての地域医療における中核的な役割	④ 病診連携の強化	65% (29.4/45)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
ウ (仮称)地域医療支援センターの設置に向けた機能強化	32 院内職員に対する退院支援研修会の開催	3回/年	4回/年	退院支援機能の強化による患者の早期回復、在宅復帰及び平均在院日数の短縮化を図るため、退院支援の業務内容及び取組状況等について院内研修会を開催し、職員への周知徹底を図った。	6月に師長会における退院支援研修会、11月に東5階病棟スタッフに向けた退院支援に関する研修会及び在宅医療に関する全職員向けの研修会、3月に師長・副師長合同会における退院支援業務及び取組状況に関する研修会を開催し、職員への周知を図った。 また、4月には、H30年度採用の内科系専修医向け院内オリエンテーションにおいて、退院支援に関する業務内容の説明を行った。 今後も引き続き、退院支援に関する報告や研修会の開催により、職員への周知徹底を図る。	a

年 度	目 標	実 績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	3回/年	4回/年	退院支援機能の強化による患者の早期回復、在宅復帰及び平均在院日数の短縮化を図るため、退院支援の業務内容及び取組状況等について院内研修会を開催し、職員への周知徹底を図った。	毎月開催の師長会において、退院支援に関する業務内容及び取組状況等について報告を行った。また、6月及び11月の看護部マネジメント研修会その他、救急外来、内科病棟において、退院支援研修会を開催し、職員への周知を図った。 今後も引き続き、退院支援に関する報告や研修会の開催により、職員への周知徹底を図る。	a
R01年度	↓	—	—	—	—
R02年度	↓	—	—	—	—

# 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(2) 健全な経営基盤の確立	① 業務改善に関する取組	70% (9.8/14)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
ア 院内情報システムの更新	33 院内情報システムの更新	準備	準備	<ul style="list-style-type: none"> <li>・医療総合情報システムの調達を準備(4月～7月)し、発注(8月)した。</li> <li>・H31年度調達の情報系ネットワーク構築の情報提供依頼を行い、予算要求を実施した。</li> <li>・医療総合情報システムの調達を行い、契約を締結した(11月)。</li> <li>・医療総合情報システムのシステム設計を開始し、WGを開始した(2月)。</li> <li>・新病院建設工事との与条件整合(随時)</li> </ul>	<p>医療総合情報システムは、ほぼスケジュール通りに調達を実施した。H31年度情報系ネットワーク構築(職員用インターネット)について、これまでのアンケート内容等を踏まえ、情報提供依頼を行った。その後、情報提供があった各社とヒアリング(9月)を実施し、予算要求を実施した。</p> <p>医療総合情報システムの設計を2月から開始し、院内の各部門からメンバーを集め36個のシステムWGを開始した。WGは、H31年4月までに概ね終了する見込みである。</p>	a

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	準備	準備	<ul style="list-style-type: none"> <li>・H30年度当初予算要求分の仕様書を作成し、各社へ情報提供依頼を行った(4～6月)。</li> <li>・各社の情報提供を参考に、H30年度予算要求資料を作成し、予算要求に係る情報システム精査用見積書をICT政策課へ提出した(7～8月)。</li> <li>・H30年度当初予算分を要求し、財政局との協議の上、所要費用を予算計上した(10月予算要求、11～1月協議、2月予算計上)。</li> <li>・H31年度当初予算要求分の移行計画及び仕様書の検討を行った(10～3月)。</li> <li>・設計・建築との与条件の整合を行った(随時)。</li> </ul>	<p>H30年度当初予算要求分(新病院の医療情報システム)について、予定どおり準備を進め、所要費用を予算計上した。</p> <p>H31年度当初予算要求分(院内の情報ネットワーク)について、移行計画及び仕様書の作成をH29年度末までに終える予定にしていたが、関連するシステム管理委員会に議題として付議し、概要の検討を行うまでに留まった。</p>	b
R01年度	更新・稼働	—	—	—	—
R02年度	稼働	—	—	—	—

# 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(2) 健全な経営基盤の確立	① 業務改善に関する取組	70% (9.8/14)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
イ SPDの導入	34 SPDの導入	検討	検討	院内関係所管及びコンサルタント業者を交え、契約方法や「新病院開院前の準備業務」及び「開院後の物品管理業務(薬品管理業務・診療材料等管理業務)」の各業務の内容確認及び仕様書の文言整理を行い、9月に業務運用フロー及び仕様内容を確認させた。そして、10月に保健福祉局契約審査委員会の審議・承認を経て、1月に入札公告、2月に入札を執行し業務委託契約を締結した。3月から契約の履行が開始され、受託者と導入に必要な準備業務の協議を行った。	新病院開院時(12月28日)のSPD導入に向け、順調に取組を進めた。今後は、受託者とともに各種マスタの構築、各部署との運用協議、物品定数のヒアリング等を行うほか、SPD導入までに業務運用マニュアルの作成、院内全体でのオリエンテーションの開催及びシステムシミュレーションの実施等を行い、SPDの円滑な導入を図る。また、導入後は安定的に運用を行っていく。	a

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	検討	検討	院内関係所管で調整のうえ、SPD業務の運用フロー及び仕様内容等について決定し、H30年度予算要求を行った。また、総合図確認会においてSPD倉庫内の什器・備品に係る電源設備の配置等について仕様内容に基づく確認及び修正を行った。	4月から院内関係部署及びコンサルタント業者を交え、業務運用フロー及び仕様内容等について検討を重ね、8月に仕様書を作成し、その仕様書に基づいた概算見積書を複数業者から徴取した。また、1月末に新病院建物の総合図確認会においてSPD倉庫内の什器・備品に係る電源設備の配置等について仕様内容に基づく確認及び修正を行った。今後は、トレイライナーの運用を含め、開院後の物流フローを検討するとともに、公募資料を作成し、業者選定を進めていく。	a
R01年度	実施	—	—	—	—
R02年度	↓	—	—	—	—

# 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(2) 健全な経営基盤の確立	② 収益確保に向けた取組	59% (33.9/57)	B	A	「入院診療単価(一般病床)の向上」について、H30年度目標値及びH29年度実績値をいずれも5千円弱上回っていることから、s評価と判断するため。

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
ア 医業収益 の拡大	35 病床利用 率(一般病床) の向上	86.9%	84.8%	入退院支援管理委員会を定期的に開催し、平均在院日数の適正化及び重症度、医療・看護必要度評価の適切な管理を行うとともに、病床管理上の課題を検討した。	入退院支援管理委員会を4回開催し、病床利用状況の把握及び病床運用上の課題の検討を行った。 病床利用率については、H29年度との比較では、2.0ポイント増の84.8%となり、目標に対しては97.6%の達成率となった。	b

年 度	目 標	実 績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	86.9%	82.8%	・病床管理委員会を定期的に開催し、平均在院日数の適正化及び重症度、医療・看護必要度評価の適切な管理を行うとともに、病床管理上の課題を検討した。	病床管理委員会を3回開催し、病床利用状況の把握及び病床運用上の課題の検討を行った。病床利用率については、H28年度との比較では、0.2ポイント減少の82.8%となり、目標に対しては95.3%の達成率となった。	b
R01年度	75.0%	—	—	—	—
R02年度	83.0%	—	—	—	—

## 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(2) 健全な経営基盤の確立	② 収益確保に向けた取組	59% (33.9/57)	B	A	「入院診療単価(一般病床)の向上」について、H30年度目標値及びH29年度実績値をいずれも5千円弱上回っていることから、s評価と判断するため。

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
ア 医業収益 の拡大	36 新入院患 者数(一般病 床)の増加	1,180人/月	1,189人/月	<ul style="list-style-type: none"> <li>・救急患者の受入体制の強化</li> <li>・地域医療機関との連携推進</li> </ul>	<p>救急委員会において、受入体制について検討を行い、救急入院患者数がH29年度の5,557人に対して、H30年度は、5,811人と254人の増となった。月当たりの新入院患者数は、H29年度の1,171人と比較して18人増加し、目標に対して100.7%の達成率となった。</p> <p>今後は、受入れを断った理由や救急隊の引き上げの際の所要時間等の精査を行い、引き続き目標値の達成に向けて努力していく。</p>	a

年 度	目 標	実 績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	1,180人/月	1,171人/月	<ul style="list-style-type: none"> <li>・救急患者の受入体制の強化</li> <li>・地域医療機関との連携推進</li> </ul>	<p>救急委員会において、受入体制について検討を行い、救急入院患者数がH28年度の5,594人に対して、H29年度の5,557人と比較すると37人の微減となったが、月当たりの新入院患者数は、H28年度の1,165人と比較して6人増加し、目標に対して99.2%の達成率となった。</p> <p>今後は、受入れを断った理由等の精査を行い、引き続き目標値の達成に向けて努力していく。</p>	b
R01年度	1,116人/月	—	—	—	—
R02年度	1,235人/月	—	—	—	—

## 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(2) 健全な経営基盤の確立	② 収益確保に向けた取組	59% (33.9/57)	B	A	「入院診療単価(一般病床)の向上」について、H30年度目標値及びH29年度実績値をいずれも5千円弱上回っていることから、s評価と判断するため。

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
ア 医業収益 の拡大	37 入院診療 単価(一般病 床)の向上	64,440円	69,342円	<p>医学管理料等の算定拡大、平均在院日数の適正化及び手術件数の増加等により、入院診療単価の向上を図った。</p> <p>H30年度診療報酬改定により新たに設定された施設基準等のうち、取得可能なものについて届出を行い、算定を開始した。</p>	<p>総合入院体制加算3から2への加算区分の変更や、新たな加算の届出のほか、診療報酬改定の係数増加等の影響により、入院診療単価はH29年度と比較して4,740円上昇し、目標値に対して107.6%の達成率となった。</p> <p>今後は、R2年度の診療報酬改定を見据え、適宜情報を収集し、新設加算等の届出に向けた準備を行っていく。</p>	a

年 度	目 標	実 績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	63,708円	64,602円	<p>医学管理料等の算定拡大、平均在院日数の適正化及び手術件数の増加等により、入院診療単価の向上を図った。</p>	<p>重症患者の入院数は増加傾向にあり目標値を達成したが、入院診療単価はH28年度比で173円下回った。</p> <p>今後は、H30年度の診療報酬改定を踏まえ、新設加算等について届出を行っていく。</p>	a
R01年度	70,181円	—	—	—	—
R02年度	72,341円	—	—	—	—

# 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(2) 健全な経営基盤の確立	② 収益確保に向けた取組	59% (33.9/57)	B	A	「入院診療単価(一般病床)の向上」について、H30年度目標値及びH29年度実績値をいずれも5千円弱上回っていることから、s評価と判断するため。

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
ア 医業収益 の拡大	38 外来診療 単価の向上	13,707円	14,781円	化学療法や高額検査等を推進し、外来診療単価の向上を図った。 H30年度診療報酬改定により新たに設定された施設基準等のうち、取得可能なものについて届出を行い、算定を開始した。	H29年度と比較して、化学療法の件数が74件増の3,063件、CTの撮影件数が1,039件増の21,706件となったこと等により、外来診療単価はH29年度と比較して234円上昇し、目標値に対して107.8%の達成率となった。 今後は、R2年度の診療報酬改定を見据え、適宜情報を収集し、新設加算等の届出に向けた準備を行っていく。	a

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	13,531円	14,547円	化学療法や高額検査等を推進し、外来診療単価の向上を図った。	H28年度と比較して、化学療法の件数が406件増の2,989件となったこと等により、外来診療単価が1,098円増となり、目標値を達成した。 今後は、H30年度の診療報酬改定を踏まえ、新設加算等について届出を行っていく。	a
R01年度	14,674円	—	—	—	—
R02年度	15,336円	—	—	—	—

## 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(2) 健全な経営基盤の確立	② 収益確保に向けた取組	59% (33.9/57)	B	A	「入院診療単価(一般病床)の向上」について、H30年度目標値及びH29年度実績値をいずれも5千円弱上回っていることから、s評価と判断するため。

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
ア 医業収益の拡大	39 査定率の抑制	0.14%	0.15%	<ul style="list-style-type: none"> <li>・保険委員会で査定内容を協議し、必要に応じて医療従事者に協議内容を周知することにより、査定率の抑制を図った。</li> <li>・レセプトチェックソフトのチェック項目の見直しを行った。</li> </ul>	<p>H30年度は、手術で使用する高額な材料が査定され、査定率が高くなる傾向があったが、高額な査定についても保険委員会で協議し、再審査請求することで復活することもあった。</p> <p>また、レセプトチェックソフトの病名漏れチェック機能等を改善し、病名漏れ等を防げたこともあり、目標値は概ね達成することができた。</p>	b

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	0.14%	0.12%	<ul style="list-style-type: none"> <li>・保険委員会で査定内容を協議し、必要に応じて医療従事者に協議内容を周知することにより、査定率の抑制を図った。</li> <li>・レセプトチェックソフトのチェック項目の見直しを行った。</li> </ul>	<p>第1四半期では、新たな査定項目が増えたことへの対応が十分にできず、実績値が0.17%となった。しかし、その後、8月よりレセプトチェックソフトの点検項目を、直接レセプトに表記するように改善してからは、レセプト請求前のチェックをより正確に行えるようになり、査定率を抑制することができ、H29年度の実績値では目標を上回った。</p>	a
R01年度	↓	—	—	—	—
R02年度	↓	—	—	—	—

# 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(2) 健全な経営基盤の確立	② 収益確保に向けた取組	59% (33.9/57)	B	A	「入院診療単価(一般病床)の向上」について、H30年度目標値及びH29年度実績値をいずれも5千円弱上回っていることから、s評価と判断するため。

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
イ 医業未収金の削減	40 医業未収金発生率の抑制	2.18%	2.15%	<ul style="list-style-type: none"> <li>・未収金回収業務委託の際、契約時期を早め業務の履行期間を延ばすことで回収実績の向上を図った。</li> <li>・債権管理条例に基づき、定期的な督促を実施するとともに、継続して市立病院経営部3課による臨戸徴収を行った。</li> </ul>	<p>定期的に督促状を発送するとともに、未収患者の外来受診及び再入院時等に積極的に折衝を繰り返し、支払いを促した結果、目標値を達成した。</p> <p>今後も引き続き定期的な督促を行いつつ、死亡患者や転居した患者に対しては、住民登録や戸籍の調査を行い、速やかに督促を行うように努めていく。また、住所不定者や外国人の未収患者に対しても、社会資源の活用により、未収金の削減を図っていく。</p>	a

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	2.18%	2.20%	<ul style="list-style-type: none"> <li>・未収金回収業務委託の際、契約時期を早め業務の履行期間を延ばすことで回収実績の向上を図った。</li> <li>・債権管理条例に基づき、定期的な督促を実施するとともに、継続して市立病院経営部3課による臨戸徴収を行った。</li> </ul>	<p>定期的に督促状を発送するとともに、未収患者の外来受診及び、再入院時等に積極的に折衝を繰り返し支払いを促したが、目標を下回る実績値となった。</p> <p>今後も引き続き定期的な督促を行いつつ、死亡患者や転居した患者に対しては、住民登録や戸籍の調査を行い、速やかに督促を行うように努めていく。また、住所不定者や外国人の未収患者に対しても社会資源の活用により、未収金の削減を図っていく。</p>	b
R01年度	↓	—	—	—	—
R02年度	↓	—	—	—	—

# 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(2) 健全な経営基盤の確立	③ 費用縮減に関する取組	60% (18/30)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
ア 材料費の縮減	41 材料費対 医業収益比率 の適正化	22.7%	24.6%	<ul style="list-style-type: none"> <li>・診療材料審査委員会を年4回開催し、新規材料等の審査を適正に行った。</li> <li>・材料費の縮減を図るため、薬品及び診療材料について価格交渉を行った。</li> </ul>	<p>材料費対医業収益比率は、目標値の22.7%を下回ったものの、価格交渉の結果として、薬品については、内用薬、外用薬及び注射薬の全体加重平均値引率が15.2%となり、年間で約2,878万円の削減、診療材料については、約571万円の削減効果が得られた。</p> <p>厳しい経営状況を鑑み、今後も更なる経費削減策を講じ、材料費対医業収益比率の改善に取り組んでいく。</p>	b

年 度	目 標	実 績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	22.9%	26.4%	薬品及び診療材料について価格交渉を行い、H29年度の材料費対医業収益比率は26.4%となった。	<p>目標値の22.9%を下回ったものの、価格交渉の結果、薬品については、内用薬、外用薬及び注射薬の全体加重平均値引率が17.2%となり、年間で約2,000万円を削減し、診療材料については、約500万円の削減効果が得られた。</p> <p>今後も、さらなる材料費対医業収益比率の改善に向けて取り組んでいく。</p>	b
R01年度	25.7%	—	—	—	—
R02年度	23.8%	—	—	—	—

## 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(2) 健全な経営基盤の確立	③ 費用縮減に関する取組	60% (18/30)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
ア 材料費の縮減	42 後発医薬品使用数量割合の拡大	80%	86.56%	<p>以下の条件に基づいて、該当する医薬品のうち、使用数量上位を抽出し、随時、薬事委員会の承認、院長承認を得て切り替える方法を実施し、10品目移行及び1品目採用した。</p> <p>【候補選択の前提条件】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・医薬品の品質、製造管理が徹底されていること。</li> <li>・医薬品の情報提供が速やかで問題の無いこと。</li> <li>・安定供給が可能なこと。</li> </ul>	<p>新たに薬価収載された後発医薬品や後発薬品へ切替可能な医薬品を抽出し、随時、後発薬品へ切り替える方法を実施することにより、10品目後発薬品へ移行及び1品目採用となり、後発医薬品の使用数量ベースでは、86.56%(H30年度平均)となった。</p>	a

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	80%	84.33%	<p>以下の条件に基づいて、該当する医薬品のうち、使用数量上位を抽出し、随時、薬事委員会の承認、院長承認を得て切り替える方法を実施し、15品目移行及び2品目採用した。</p> <p>【候補選択の前提条件】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・医薬品の品質、製造管理が徹底されていること。</li> <li>・医薬品の情報提供が速やかで問題の無いこと。</li> <li>・安定供給が可能なこと。</li> </ul>	<p>随時、使用数量上位の医薬品を抽出し、切替える方法を実施することにより、使用数量上位の医薬品が15品目後発薬品へ移行及び2品目採用となり、後発医薬品の使用数量ベースでは、84.33%(H29年度平均)となった。</p>	a
R01年度	85%	—	—	—	—
R02年度	↓	—	—	—	—

# 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(2) 健全な経営基盤の確立	③ 費用縮減に関する取組	60% (18/30)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
イ 医療機器 等調達費用の 縮減	43 価格及び 保守内容の妥 当性確認	実施	実施	医療機器の調達において、トータルコストを縮減するため、保守費用、保証期間及び関連機器とのセット購入等の調達方法について、比較検討を行った。	手術支援ロボット(ダヴィンチ)[H30.8月入札・契約]及び患者監視モニタリングシステム(H31.3月入札・契約)の調達において、当該各機器の単独調達では、調達費用及び保守費用や保証期間の長さを含めたトータルコストの差が小さかったため、各機器に必要な関連機器をセット購入する仕様とし、競争性を高めて入札を行った。セット購入としたことにより、手術支援ロボット(ダヴィンチ)では約600万円、患者監視モニタリングシステムでは約1,111万円の削減効果があった。 今後も、費用の縮減を図るため、医療機器の調達方法の見直しや改善を進めていく。	a

年度	目 標	実 績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	実施	実施	保守費が発生する機器について、保守費用を含めたトータルコストを比較検討した仕様書に基づき購入した。また、その他の機器購入に関しても、類似機器についてはセット購入することにより高い割引率で購入する等、医療機器調達費用の縮減を図った。	超音波診断装置の購入においては、購入前の価格動向調査、メーカーへの働き掛け、仕様の見直し及び一括購入により、約565万円の購入費用の縮減を図った。 今後も医療機器の購入方法については、費用縮減できるように見直しや改善を進める。	a
R01年度	↓	—	—	—	—
R02年度	↓	—	—	—	—

## 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(2) 健全な経営基盤の確立	③ 費用縮減に関する取組	60% (18/30)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
ウ ESCOによるエネルギーの省力化	44 ESCOによる光熱水費の縮減	4,000万円/年	4,059万2千円/年	・適切な管理運営を行うとともに、省エネルギー効果の検証を行った。	適切な管理運営を行ったことで、H30年度の削減効果は4,059万2千円となった。 目標値は達成することができたが、今後も適切な管理運営を行い、計画目標を達成していく必要がある。	a

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	4,000万円/年	4,257万円/年	・適切な管理運営を行うとともに、省エネルギー効果の検証を行った。	適切な管理運営を行ったことで、H29年度の削減効果は4,257万円となった。 目標値は達成することができたが、今後も適切な管理運営を行い、計画目標を達成していく必要がある。	a
R01年度	↓	—	—	—	—
R02年度	↓	—	—	—	—

# 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(2) 健全な経営基盤の確立	④ 経営管理体制の整備	70% (11.9/17)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
ア 院内組織 の見直し	45 組織の見 直し	実施	実施	<p>・新病院開院に向けた病院全体の組織・人員計画を作成した。</p> <p>医療制度の動向や経営課題等に迅速に対応することを目的とした企画部門の設置については、経営状況を見ながら職員を増員して配置する必要があるため、新病院開院時には設置しないこととした。</p> <p>実施内容：事務部門の組織体制案の作成(企画部門の設置時期の延期、病院施設整備室と庶務課施設管理係の統合)、新病院に係る条例・規則改正の実施(標ぼう科名、病床数、定数条例の変更)、救急ワークステーションの運営に関する検討(消防局と協議)、周産期センター跡地利用に入る組織の課題整理</p>	新病院開院に向けた施設整備を反映した組織・人員計画を作成したが、内科、外科に括らない部門(腫瘍センター、手術センター)の位置付け、緩和ケアに関する部門の位置付けは最終調整をする必要がある。	a

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	実施	実施	<p>新病院開院に向けた病院全体の組織体制の検討を行い、組織案を作成した。</p> <p>また、医療制度の動向や経営課題の解決に迅速に対応できるよう、事務部門に企画部門を設置することとした。</p> <p>検討内容：診療部・診療科の細分化、精神身体合併症病棟の組織、事務部門の組織体制(企画部門の体制整備、電算部門の充実を含む)、(仮称)患者支援センター設置に伴う組織体制、院長直結の組織(医療安全管理、感染管理、臨床研修管理)の体制、内科、外科に括らない部門(腫瘍センター、手術センター)の位置付け、企画部門と事務部門の業務の区分け</p>	新病院開院に向けた施設整備を反映した組織体制の検討・整備を行い、組織案を作成したが、院長直結の組織(医療安全管理、臨床研修管理)の体制及び業務、内科、外科に括らない部門(腫瘍センター、手術センター)の位置付け、企画部門と事務部門の業務の区分けについては、早期に整理する必要がある。	b
R01年度	↓	—	—	—	—
R02年度	↓	—	—	—	—

# 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(2) 健全な経営基盤の確立	④ 経営管理体制の整備	70% (11.9/17)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
イ 職員の経営意識の醸成	46 経営状況に関する説明会(研修会)の実施	2回	2回	<ul style="list-style-type: none"> <li>・6月：H29年度の経営状況等に関する院内説明会の実施</li> <li>・11月：H30年度上半期の経営状況等に関する院内説明会の実施</li> </ul>	<p>診療部長や看護師長等を対象に、下記の内容について説明会を開催した。</p> <p>6月は、市立病院経営部からH29年度決算見込みや、主要経営指標の達成状況について説明を行うとともに、病院長から増収への対策や今後の課題等について説明を行った。(参加者：47名)</p> <p>11月は、市立病院経営部からH30年度上半期の決算状況(見込み)や、各主要指標の達成状況について説明を行うとともに、病院長から延べ入院患者数、平均在院日数及び入院診療単価のそれぞれの関連性等について説明を行った。(参加者：55名)</p> <p>今後は参加対象者の拡大等を検討していく。</p>	a

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	2回	2回	6月にH28年度の経営状況等に関する院内説明会を実施し、11月にH29年度上半期の経営状況等に関する院内説明会を実施した。	<ul style="list-style-type: none"> <li>診療部長や看護師長等を対象に、下記の内容について説明会を開催した。</li> <li>・6月はH28年度決算見込みや、主要経営指標の達成状況等について説明を行い、病院長による自治体病院の経営原則や公立病院改革の取組状況、当院の経営状況の推移等について、講話を行った(参加者：約50名)。</li> <li>・11月は、H29年度上半期の決算見込みや主要経営指標の達成状況等について説明を行い、病院長による現年及び過去3ヶ年における当院の各指標の推移や、現在当院が抱えている課題、今後当院が目指すべき方向性等について講話を行った(参加者：約50名)。</li> <li>・今後は参加対象者の拡大等を検討していく。</li> </ul>	a
R01年度	↓	—	—	—	—
R02年度	↓	—	—	—	—

## 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(2) 健全な経営基盤の確立	⑤ 職員の確保・人材育成と適正配置	70% (16.1/23)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
ア 必要人員の確保	47 職員の増員	848名	888名	<ul style="list-style-type: none"> <li>・医師確保のため、関連大学の医局へ医師の派遣を要望した。</li> <li>・年1回の看護師採用選考の実施により、H31年度当初の看護職員数が603名となった。</li> <li>・歯科衛生士の採用選考を実施し、歯科衛生士の資格を有する2名を採用した。</li> </ul>	<p>H30年度末とH29年度末の比較では、医師1名減、看護職員49名増、医療技術員17名増、事務職員5名増、労務職員増減なしで、合計70名増となり、医師以外は新病院に向けた計画人員を概ね確保した。</p> <p>特に、歯科衛生士の採用選考を行った結果、現在の市立病院には配属されていない歯科衛生士を2名採用することができ、新病院開院と同時に設置される歯科口腔外科の開院に向けた人員確保につながった。</p> <p>今後も、医師については人員確保のため関連大学の医局へ働きかけを行うとともに、その他の職種についても新病院開院に向けた人員確保に努めていく必要がある。</p>	a

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	804名	818名	<ul style="list-style-type: none"> <li>・医師確保のため、関連大学の医局へ医師の派遣を要望した。</li> <li>・年3回の看護師採用選考の実施により、H30年度当初の看護職員数が608名となり、概ね計画どおりの職員を確保した。</li> <li>・診療放射線技師の採用選考を実施し、放射線治療専門技師、放射線治療品質管理士等の資格を有する人材を確保した。</li> <li>・臨床工学技士の採用選考を実施し、2名を採用した。</li> </ul>	<p>H29年度末とH28年度末の比較では、医師8名増、看護職員43名増、医療技術員10名増、事務職員3名増、労務職員1名減で、合計63名増となり、医師以外は新病院に向けた計画人員を概ね確保した。</p> <p>特に、診療放射線技師採用選考を行った結果、新病院において高精度の放射線治療を行うために必要となる資格(放射線治療専門技師、放射線治療品質管理士等)保持者を採用した。</p> <p>今後も、医師の確保について働きかけを行っていくこと、また、歯科医師や歯科衛生士を始めとした新病院において新たに必要となる職種について人員の確保に努めることが必要である。</p>	a
R01年度	972名	—	—	—	—
R02年度	1,038名	—	—	—	—

## 項目評価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(2) 健全な経営基盤の確立	⑤ 職員の確保・人材育成と適正配置	70% (16.1/23)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
人材の育成	48 資格取得支援・研修会や学会への参加推進	実施	実施	<ul style="list-style-type: none"> <li>・医師に対し国内の学会103件、国外の学会5件の旅費・参加費の支援を行った。</li> <li>・看護師、医療技術員に対し、学会や研修会に参加するための旅費・参加費の支援を行った。</li> <li>・認定看護管理者、認定看護師「皮膚・排泄ケア」及び特定行為看護師の資格取得に向け、資格取得支援(授業料及び旅費の支出)を行った。(認定管理者2名、認定看護師1名、特定行為1名)</li> <li>・手術支援ロボット(ダヴィンチ)による手術を行うためのトレーニング参加費の支援を行った。(泌尿器科医師1名)</li> </ul>	<p>医師、看護職員及び医療技術員の学会・研修会への参加や資格取得に係る旅費・参加費・授業料等の支援を行い、専門的知識の習得につながった。看護職員においては、H30年度末での認定看護管理者6名、認定看護師18名、特定行為看護師2名となり、各分野に認定看護師を配置することで、医療活動の充実化が図られている。</p> <p>また、手術支援ロボット(ダヴィンチ)に係るトレーニング参加費の支援を行い、泌尿器科医師がロボット支援下内視鏡手術の認定を取得し、手術支援ロボット(ダヴィンチ)による手術の実施につながった。</p> <p>今後も引き続き、資格取得や学会・研修会への参加を支援していく必要がある。</p>	a

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	実施	実施	<ul style="list-style-type: none"> <li>・医師に対し国内の学会103件、国外の学会5件の旅費・参加費の支援を行った。</li> <li>・看護師、医療技術員に対し学会や研修会に参加するための旅費・参加費の支援を行った。</li> <li>・認定看護師「認知症看護」「新生児集中ケア」「感染管理」及び特定行為看護師の資格取得に向け、資格取得支援(授業料及び旅費の支出)を行った(認定3名、特定行為1名)。</li> </ul>	<p>医師、看護職員、医療技術員の学会・研修会への参加や資格取得に係る旅費・参加費・授業料等の支援を行い、専門的知識の習得に繋がった。看護職員においては、H29年度末での認定看護師14名、特定行為看護師1名となり、各分野に認定看護師を配置することで、医療活動の充実化が図られている。</p> <p>今後も引き続き、資格取得や学会・研修会への参加を支援していく必要がある。</p>	a
R01年度	↓	—	—	—	—
R02年度	↓	—	—	—	—

# 項目評価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(2) 健全な経営基盤の確立	⑤ 職員の確保・人材育成と適正配置	70% (16.1/23)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
ウ 働きがいのある職場づくり	49 職員満足度の向上	70%以上	77%	<p>・H29年度調査時に、職員数が少ない職種では、年齢等から個人の特定が可能であるとの指摘があったため、項目を一部修正した上で、H31年2月に院内職員を対象に職員満足度調査を実施し、満足度の傾向及び課題について検証を行った。</p>	<p>調査票を集計した結果、「総合的に、当院で働いていることに満足している」の項目(満足度)で『そう思う』と回答した人の割合が77%だった。</p> <p>項目別で比較すると「職場での人間関係や雰囲気は良好である」、「仕事を通じて、自分が成長していると感じている」、「院内研修の実施、外部研修への参加支援など、能力開発の機会がある」及び「上司は正当に評価してくれている」の項目で『そう思う』あるいは『どちらかというと思う』と回答した人の割合が高く、反対に「組織や人員配置は適切である」、「職場の施設や整備に満足している」の項目で低かった。</p> <p>近年、職員数を増員しており、人員配置への不満は減少しているが、施設面への不満が増加している。新病院施設整備に向けては、各所管にヒアリングを実施し、要望に沿った設計となっているため、移転により改善されるものと考えられる。</p>	a

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	70%以上	79%	<p>・調査項目の見直しを行い、2月に院内職員を対象に職員満足度調査を実施した。</p>	<p>調査票を集計した結果、「総合的に、当院で働いていることに満足している」の項目(満足度)で『そう思う』と回答した人の割合が79%だった。</p> <p>項目別で比較すると「現在の仕事にやりがいを感じている」、「職場での人間関係や雰囲気は良好である」、「上司は、適切な支援・指導してくれる」、「上司は正当に評価してくれている」の項目で『そう思う』『どちらかというと思う』と回答した人の割合が高く、反対に「組織や人員配置は適切である」、「職場の施設や整備に満足している」の項目で低かった。</p> <p>今後は組織や人員配置については、各部署へのヒアリングを行うとともに、引き続き人員確保に向けて関係機関に対し要望・働きかけを行っていく。</p>	a
R01年度	↓	—	—	—	—
R02年度	80%以上	—	—	—	—

## 項 目 評 価

目指すべき方向性	大項目	病院評価 (点数合計/満点)	病院評価 (スコア)	委員会評価	委員会による評価修正理由
(2) 健全な経営基盤の確立	⑤ 職員の確保・人材育成と適正配置	70% (16.1/23)	A	A	—

中項目	小項目	H30年度 目標	H30年度 実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
ウ 働きがいのある職場づくり	50 労務環境の改善	実施	実施	<ul style="list-style-type: none"> <li>・長時間労働者に対する産業医保健指導の実施対象を拡大するとともに、所属長による対応状況報告の徹底を図った。</li> <li>・医師の働き方に関する調査を実施し、課題を集約した。</li> <li>・連続勤務解消のため、医療技術職員の宿直時の変則勤務をH31年4月より導入することとした。</li> <li>・医師の事務作業の軽減を図るため、診療記録や診断書の作成の補助を行う医師事務作業補助職員を雇用した。</li> <li>・医師の宿日直の負担を軽減するため、関連大学病院から非常勤の医師を招へいた。</li> </ul>	<p>時間外勤務は減少傾向にあるが、一部に長時間勤務の職員が見受けられるため、更なる取組が必要である。</p> <p>また、医師の働き方については、厚労省の検討会から方針が示されたため、院内調査の結果と合わせて対策を検討していく。</p>	a

年度	目標	実績	取組内容	病院評価説明 (成果・課題等)	小項目 評価
H29年度	実施	実施	<ul style="list-style-type: none"> <li>・長時間労働者に対する産業医保健指導の実施と併せて所属長に対し対応状況の報告を求めた。</li> <li>・ノー残業デーの実施、夏季休暇と併せた有給休暇の取得推進を図った。</li> <li>・医師の事務作業の軽減を図るため、診療記録や診断書の作成の補助を行う医師事務作業補助職員を雇用した。</li> <li>・当直の負担を軽減するため、関連大学病院から非常勤の医師を招へいた。</li> <li>・当直明けに帰宅できる変則勤務を内科や小児科で導入した。</li> <li>・子育て中の職員が働きやすいよう、24時間対応の院内保育室を設置した。</li> </ul>	<p>時間外勤務は減少傾向にあるが、一部に長時間勤務の職員が見受けられるため、更なる取組が必要である。</p>	b
R01年度	↓	—	—	—	—
R02年度	↓	—	—	—	—

# 項目評価におけるさいたま市立病院経営評価委員会の主な意見等

## (1) 地域の基幹病院としての地域医療における中核的な役割

### ① 公立病院として地域住民から求められる医療機能の提供

#### 【7対1入院基本料の維持】

・看護師の働き方、業務軽減として、いずれはEFファイルを用いた重症度、医療・看護必要度Ⅱを選択することになってくると思うが、今、ⅠとⅡの差がどれくらいあるのか。3%から4%で推移しているのであれば、概ね5%以内であれば良いとされているため、将来的な検討項目だと思う。

#### 【平均在院日数の適正化】

・入退院支援担当看護師の増員や入院支援コーナーの開設等、かなり改善を図っているが、平成29年度と平成30年度の実績がほぼ同じぐらいという結果。目標値は上回っており、評価としてはaで差し支えないが、新しい取組をした割に実績値ではあまり変わらなかったというのは、何か理由があるのか。

・在院日数を短くすることであるが、特別の影響はないのか。

#### 【化学療法実施件数の増加】

・新病院になれば、目標件数は恐らく達成できるのではないか。

#### 【外保連試案及び特定内科診療の項目達成数】

・Ⅱ群（DPC特定病院群）の指定を受けるため、高度な医療技術要件を是非達成してほしい。

### ② 医療の質の向上

#### 【大項目共通】

・素晴らしい実績である。地域の医療機関と連携してカンファレンスを行うなどの取組は、これから繋がる良い取組である。

### ③ 利用者サービスの向上

#### 【入院患者満足度の向上】 【外来患者満足度の向上】

・入院の食事内容、外来の待ち時間というのは、永遠の課題だと思うが、それ以外にどのような回答があったのか具体的に教えてほしい。  
・新病院の建設中ということ割り引いて考えると、概ね目標達成、特に入院に関しては目標達成的な感覚とさほど変わらない。  
・待ち時間等に関しては、何分経ったら長いという設定そのものがない。もちろん努力すべき事項ではあるが、永遠に変わらない課題なので、それ以外の部分で少しカバーができれば良いと思う。それが仮に施設面であれば、新病院開院後、もう一度結果を検証してみると良い。  
・アンケート等で患者さんから不満足と思われる点について、新病院に向けて改善していけるように考えてほしい。

### ④ 病診連携の強化

#### 【登録医療機関数の増加】

・分娩取扱施設そのものが平成29年度と同様に平成30年度も減少しており、登録医療機関数が減少することはやむを得ないと思うが、実績値が目標値を達成しなかったため、b評価ということが良いのか。

#### 【取扱件数の増加・維持】

・産科取扱施設、産婦人科のお産そのものが近隣から少なくなっているとすると、頑張った数値ではないかという印象がある。

## (2) 健全な経営基盤の確立

### ① 業務改善に関する取組

意見なし

### ② 収益確保に向けた取組

#### 【新入院患者数（一般病床）の増加】

・前年度と比較して病床利用率は上昇し、平均在院日数はほとんど変わらない。すなわち新入院患者数が増えたということ。救急患者の受入体制の強化等によって、平成30年度は、前年度と比較して月当たりの新入院患者数が18人増加した。救急患者の受入に伴う入院患者数が年254人の増ということなので、これを12で割ると月あたり21人の増。したがって、救急患者の受入増により、月当たりの新入院患者数が21人の増、一般からの入院は逆に3人の減という計算になる。いかに救急からの受入れが大事かということがよく分かる。

#### 【入院診療単価（一般病床）の向上】 【外来診療単価の向上】

・入院診療単価が7万円弱、外来診療単価が1万5,000円弱というのは、公立病院という特性を割り引いても、比較的數字としては悪くない。

#### 【査定率の抑制】

・数字だけを見ると査定率0.15%は悪くないが、査定率だけで見ると危険なことがたくさんある。請求しなければ査定はないということが前提としてあるので、そのようなことに関するチェックをどのように行っているのか教えてほしい。

・医学管理等、医師が何か一つ手を加えると、算定ができて収益に繋がれるというようなことがあるため、基礎点数を上げるための取組をすると、少し変わってくると思う。

### ③ 費用縮減に関する取組

#### 【後発医薬品使用数量割合の拡大】

・ある医薬品に対して、後発医薬品が複数ある場合は、必ず後発医薬品のみの採用になるのか、或いは先発医薬品と後発医薬品のいずれも採用することが可能なのか教えてほしい。後発医薬品しか採用されなかった場合に、ドクターからクレーム等、何か不満が出るということはないのか。

・先発医薬品にはある適応病名が、後発医薬品の方にはないときがある。そのようなことについて検討はしているのか。

・先発医薬品と後発医薬品の薬効検定というのはどこかで行っているのか。病院単独ではできないと思うが、公的な機関等で、これとこれは同一製品として認めるというような評価表はあるのか。

・後発医薬品で全く問題がない薬剤もあるが、以前、DPCの導入に関わった病院の救急医師から、絶対に使いたい薬剤がいくつかあると言われたことがある。使用する医薬品についてドクターに不満が出たときは、価格のみで決めるのではなく、多少融通をきかせた方がよい。

#### 【ESCOによる光熱水費の縮減】

・年間4,000万円のエネルギー削減効果というのは、ESCO事業をやらなかったときに対しての削減効果と考えて良いのか。新病院になると、面積が増加しエネルギーも今まで以上に使う可能性があるが、光熱水費の総額が増加すれば削減効果も増加するということになるのか。

### ④ 経営管理体制の整備

意見なし

### ⑤ 職員の確保・人材育成と適正配置

意見なし

## Ⅱ 収支計画・主要経営指標の達成状況

# 収支計画の達成状況

## 1. 収益的収支

(単位:百万円、税抜)

区分	年度	目標値・実績値		
		前年度	平成30年度	
		実績値	目標値	実績値(見込)
収 入	1. 医業収益	14,571	15,197	15,730
	(1) 入院収入	10,738	11,035	11,823
	(2) 外来収入	3,334	3,392	3,387
	(3) その他	499	770	520
	2. 医業外収益	1,643	1,390	1,564
	(1) 他会計負担金・補助金	1,426	1,184	1,350
	(2) 国(県)補助金	33	44	31
	(3) その他	184	162	183
	経常収益	16,214	16,587	17,295
	支 出	1. 医業費用	16,044	15,594
(1) 職員給与費		7,671	7,729	8,053
(2) 材料費		3,844	3,456	3,865
(3) 経費		3,781	3,724	3,708
(4) 減価償却費		702	637	689
(5) その他		46	48	40
2. 医業外費用		759	917	747
(1) 支払利息		31	163	32
(2) その他		728	754	715
経常費用		16,803	16,511	17,101
経常損益	▲589	76	194	
特別損益	1. 特別利益	63	0	0
	2. 特別損失	89	0	0
	特別損益	▲26	0	0
純損益	▲615	76	194	
累積欠損金	0	0	0	

## 2. 資本的収支

(単位:百万円、税込)

区分	年度	目標値・実績値		
		前年度	平成30年度	
		実績値	目標値	実績値(見込)
収 入	1. 企業債	1,964	13,070	3,872
	2. 他会計出資金	113	108	111
	3. 国(県)補助金	4	20	11
収入計(A)	2,081	13,198	3,993	
支 出	1. 建設改良費	2,450	14,929	4,851
	2. 企業債償還金	183	195	198
	支出計(B)	2,633	15,125	5,049
差引不足額(B)-(A)	552	1,927	1,056	
補 て ん 財 源	1. 損益勘定留保資金及び当 年度分消費税及び地方消 費税資本的収支調整額	552	1,927	1,056
	2. その他	0	0	0
	計	552	1,927	1,056
企業債残高	4,675	21,329	8,349	

### さいたま市立病院経営評価委員会の主な意見等

・他会計からの繰入金が、前年度と比較して減額となっているが、新病院に移行した場合には、繰入金は増額となるのか。

・経営指標、その他、素晴らしい結果を出していると思う。平成29年度は、新病院に向けての投資により、経常損益が赤字となった。平成30年度もかなり苦しい経営状況になるかと思っていたが、このように改善したということは、院長以下、病院職員全員の努力の結果であると称えたい。

※十万円以下の数値を有しているため、合計値が細目を足し合わせた値と一致しないことがある。

## 主要経営指標の達成状況

### 医療関係指標

項目	目標値・実績値			達成率 (%)	主な取組・主な要因
	前年度	平成30年度			
	実績値	目標値	実績値(見込)		
手術件数 (件)	4,939	4,750	4,967	104.6%	手術室が限られる中、できるだけ多くの手術を組み込めるよう、患者の入退室を短時間で行うとともに、準備を効率よく行うことで手術間の時間を短縮しました。また、手術室の空室をできるだけ減らすよう手術予定を組むことで、緊急手術へも対応できるようにし、手術総数が増加するよう工夫しました。その結果として、「手術件数」が、H29年度と比較して、形成外科で60件の増、循環器内科で43件の増となるなど、複数の診療科でH29年度実績を上回り、目標値を達成しました。
救急搬送件数 (件)	6,596	6,200	7,503	121.0%	救急医療体制の充実を図るため、H30年7月に救急科へ経験豊富な救急科医師を配置したこともあり、「救急搬送件数」が、H29年度と比較して、救急科で358件の増、内科で214件の増となるなど、複数の診療科でH29年度実績を上回ったため、目標値を達成しました。
平均在院日数 〔一般病床〕 (日)	11.8	12.0	11.9	100.8%	H30年4月から入退院支援担当看護師を5名増員し15人体制として、入退院支援業務の強化を図ったほか、入院支援コーナーを2席開設し、入退院支援全体の連携を図りました。また、病床管理の状況について、入退院支援管理委員会等の関連する委員会で定期的に報告を行い、問題点等について検討を行ったことなどから、「平均在院日数」が11.9日となり、目標値を達成しました。
紹介率 (%)	67.3	65.0	74.0	113.8%	地域医療支援病院の適合要件の維持を図るため、地域医療推進委員会を定期的に開催し、各医師会に対して紹介患者の増加となるよう働き掛けを行いました。また、「紹介率」の状況について、病院幹部が出席する「経営状況分析会議」等において報告を行い、院内での情報の共有化を図りました。結果として、「紹介率」が、H29年度比6.7ポイント上昇し、目標値を達成しました。
逆紹介率 (%)	90.0	70.0	93.8	134.0%	地域医療支援病院の適合要件の維持を図るため、逆紹介率70%を超えるよう各診療科に働き掛けを行いました。また、「逆紹介率」の状況について、「経営状況分析会議」等において報告を行い、院内での情報の共有化を図りました。結果として、「逆紹介率」が、H29年度比3.8ポイント上昇し、地域医療支援病院の適合要件である70%を大きく上回り、目標を達成しました。

※平均在院日数は結核病床を除く。

## 主要経営指標の達成状況

財務関係指標

項目	目標値・実績値			達成率 (%)	主な取組・主な要因
	前年度	平成30年度			
	実績値	目標値	実績値(見込)		
医業収支比率 (%)	90.8	97.5	96.2	98.7%	新病院の開院に向けた職員数の増加に伴い、職員給与費等の医業費用が増加しましたが、上位加算及び新規加算の取得による医療機関別係数の増加、整形外科における手術料・麻酔料の増加、内科及び新生児内科における新入院患者数の増加などにより、医業収益が大幅に増加したことから、「医業収支比率」は、H29年度比5.4ポイント上昇しました。しかしながら、目標値は下回りました。
経常収支比率 (%)	96.5	100.5	101.1	100.6%	一般会計からの繰入金は減少しましたが、職員給与費等の医業費用の増加以上に入院収益等の医業収益が増加したことから、「経常収支比率」は、H29年度比4.6ポイント上昇し、目標値を達成しました。
職員給与費 対医業収益比率 (%)	52.6	50.9	51.2	99.4%	新病院の開院に向けた職員数の増加などにより、職員給与費がH29年度比約3億8,200万円増加しましたが、入院収益等の医業収益がH29年度比約11億5,900百万円増加したことから、「職員給与費対医業収益比率」は、H29年度比1.4ポイント低下し、改善しました。しかしながら、目標値は下回りました。
材料費 対医業収益比率 (%)	26.4	22.7	24.6	91.6%	材料費の縮減を図るため、薬品及び診療材料について価格交渉を行うとともに、診療材料審査委員会を年4回開催し、新規材料等の審査を適正に行ったこともあり、H29年度と比較して、医業収益が約11億5,900万円増加したことに対して、材料費は約2,100万円の増加に抑えることができたことから、「材料費対医業収益比率」は、H29年度比1.8ポイント低下し、改善しましたが、目標値は下回りました。
他会計繰入金 対経常収益比率 (%)	10.9	10.7	9.8	91.5%	小児医療や結核医療等の収支改善により、一般会計繰入金が29年度比約6,652万円減少するとともに、比較対象の経常収益が約10億8,100万円増加したことから、「他会計繰入金対経常収益比率」は、29年度比1.1ポイント低下し、目標値を下回りました。
一般病床利用率 (%)	82.8	86.9	84.8	97.6%	29年度と比較して、入院延患者数が、医師会からの紹介患者数の増加等により内科で3,248人の増、院内出生数の増加等により新生児内科で1,889人の増となるなど、一般病床全体で4,030人の増となり、「一般病床利用率」は、2.0ポイント上昇しましたが、目標値は下回りました。
入院患者一人 一日当たり収入 (円)	64,602	64,440	69,342	107.6%	総合入院体制加算3から2への変更等の上位加算の取得や抗菌薬適正使用支援加算等の新規加算の取得などによる医療機関別係数の増加や、手術料・麻酔料の増加等により、「入院患者一人一日当たり収入」が、H29年度と比較して、脳神経外科で11,297円の増、呼吸器外科で10,069円の増、整形外科で9,764円の増となるなど、多くの診療科で増加したことから、29年度比4,740円の増となり、目標値を達成しました。
一日平均外来患者数 (人)	939.3	1,010	939.3	93.0%	医師会からの紹介患者数が993人の増、救急搬送患者受入件数が907件の増となり、新患者数が151人増加しましたが、再来患者数が152人減少したため、「一日平均外来患者数」は、29年度比でほぼ同数となりましたが、目標値は下回りました。
外来患者一人 一日当たり収入 (円)	14,547	13,707	14,781	107.8%	新患者数が増加するとともに、化学療法や高額検査等を推進し、注射料や検査料等が増加したことから、「外来患者一人一日当たり収入」が、H29年度と比較して、泌尿器科で6,191円の増、救急科で2,746円の増となるなど、複数の診療科で増加したことから、診療科全体で29年度比234円の増となり、目標値を達成しました。

※入院患者一人一日当たり収入は結核病床を除く。

## 貸借対照表の状況

(単位 百万円)

科 目	金額		増減額
	H30年3月31日	H31年3月31日(見込)	
1 固定資産	12,136	16,091	3,955
(1) 有形固定資産	11,693	15,396	3,703
イ 土地	1,548	1,548	0
ロ 建物	15,666	15,714	48
建物減価償却累計額	▲ 9,222	▲ 9,569	▲ 347
ハ 構築物	518	518	0
構築物減価償却累計額	▲ 424	▲ 432	▲ 8
ニ 器械備品	5,484	5,654	170
器械備品減価償却累計額	▲ 4,281	▲ 4,564	▲ 283
ホ 車両	9	9	0
車両減価償却累計額	▲ 5	▲ 6	▲ 1
ヘ リース資産	339	339	0
リース資産減価償却累計額	▲ 41	▲ 63	▲ 22
ト 建設仮勘定	2,099	6,246	4,147
チ その他備品	3	3	0
(2) 無形固定資産	3	2	▲ 1
イ 電話加入権	0	0	0
ロ リース資産	3	2	▲ 1
(3) 投資その他の資産	440	693	253
イ 破産更生債権等貸倒引当金	▲ 114	▲ 110	3
ロ 長期前払消費税	440	693	253
2 流動資産	8,806	11,566	2,760
(1) 現金預金	4,730	7,389	2,659
イ 現金	5	10	5
ロ 預金	4,725	7,379	2,654
(2) 未収金	4,024	4,113	90
イ 医業未収金	2,461	2,636	175
ロ 医業外未収金	1,446	1,367	▲ 79
ハ その他未収金	117	111	▲ 6
(3) 貯蔵品	52	59	8
イ 薬品	50	58	8
ロ 診療材料	1	1	0
(4) 前払費用	0	3	3
イ 前払費用	0	3	3
<b>資 産 合 計</b>	<b>20,942</b>	<b>27,657</b>	<b>6,715</b>

※十万円以下の数値を有しているため、合計値が細目を足し合わせた値と一致しないことがある。

科 目	金額		増減額
	H30年3月31日(見込)	H31年3月31日(見込)	
3 固定負債	7,363	10,797	3,434
(1) 企業債	4,477	8,156	3,679
イ 建設改良費等の財源に充てるための企業債	4,477	8,156	3,679
(2) リース債務	91	10	▲ 81
(3) 引当金	2,794	2,631	▲ 164
イ 退職給付引当金	2,794	2,631	▲ 164
4 流動負債	3,170	6,200	3,030
(1) 企業債	198	192	▲ 6
イ 建設改良費等の財源に充てるための企業債	198	192	▲ 6
(2) リース債務	108	81	▲ 27
(3) 未払金	2,425	5,396	2,971
イ 医業未払金	964	1,100	136
ロ その他未払金	1,461	4,295	2,835
(4) 引当金	435	515	80
イ 賞与引当金	435	515	80
(5) その他流動負債	4	15	12
イ 預り金	4	15	12
5 繰延収益	1,216	1,163	▲ 53
(1) 長期前受金	1,207	1,142	▲ 64
イ 受贈財産評価額	13	13	0
収益化累計額	▲ 12	▲ 13	▲ 1
ロ 国庫補助金	289	289	0
収益化累計額	▲ 99	▲ 113	▲ 14
ハ 県補助金	210	210	0
収益化累計額	▲ 119	▲ 129	▲ 10
ニ 市補助金	5	5	0
収益化累計額	▲ 5	▲ 5	0
ホ 他会計補助金	5,766	5,766	0
収益化累計額	▲ 4,842	▲ 4,882	▲ 40
(2) 建設仮勘定長期前受金	9	21	11
イ 国庫補助金	7	7	0
ロ 県補助金	3	14	11
<b>負 債 合 計</b>	<b>11,749</b>	<b>18,160</b>	<b>6,411</b>
6 資本金	8,499	8,609	111
自己資本	8,499	8,609	111
7 剰余金	694	888	194
(1) 資本剰余金	3	3	0
イ 受贈財産評価額	3	3	0
(2) 利益剰余金	691	885	194
イ 当年度未処分利益剰余金	691	885	194
<b>資 本 合 計</b>	<b>9,193</b>	<b>9,497</b>	<b>304</b>
<b>負 債 資 本 合 計</b>	<b>20,942</b>	<b>27,657</b>	<b>6,715</b>

### Ⅲ 全体評価

# 全体評価

## 評価結果及び判断理由

様々な点において改善に取り組んでおり、項目評価では、A評価、若しくは限りなくA評価に近いB評価という状況である。経営面で素晴らしい改善が見られるとともに、それ以外の利用者サービスの面でも非常に評価が高い項目が多く、12月の新病院への移行がかなり期待できる。

## 評価にあたっての委員からの主な意見

- ・平成30年度中期経営計画の達成状況について、項目評価では、A評価、若しくは限りなくA評価に近いB評価という状況であり、経営面の方も素晴らしい改善が見られる。12月の新病院への移行がかなり期待できる。
- ・特に何も問題がなく、収益の部分以外の利用者サービスの面でも、非常に評価が高い項目が多い。新病院が開院し、ますます素晴らしいものができていくと良い。
- ・様々な点において改善に取り組んでおり、評価としてAで良いと思う。

## IV さいたま市立病院経営評価委員会 委員一覧

職 名	氏 名
川崎市病院事業管理者	ます だ じゅん いち 増 田 純 一
九州大学名誉教授	お がた ひろ や 尾 形 裕 也
公益社団法人日本医業経営コンサルタント 協会 東京都支部理事	あお ち き よ こ 青 地 記代子
一般社団法人浦和医師会会長	と さか ひで あき 登 坂 英 明
さいたま市自治会連合会副会長	すず き はじめ 鈴 木 甫