

第4回 大宮グランドセントラルステーション推進会議 主なご意見の概要

発言者	ご意見
岸井委員	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 西口についても、駅東西の役割分担や東西の接続の観点から、検討が必要。 ➤ 将来の大宮のあり方について、現行の大宮駅を前提とする必要はない。中央口の混雑解消のために改札を移すこと等も範疇に入れた検討をすべき。 ➤ 骨子案は次回会議までに精査していくが、今回初見の方もいる。お気づきの点については事務局に意見を寄せてほしい。
久保田委員	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 基盤整備推進部会では、鉄道事業者以外のバス・タクシー事業者からも交通結節点として乱横断の防止といった安全性の向上や乗換利便性の向上等について意見が示されている。駅前空間については、賑わい空間づくりという視点だけでなく、このような意見を盛り込んでいくことも必要。
窪田委員	<ul style="list-style-type: none"> ➤ まちづくり推進部会では、スタディパターン4案をもとに、まちづくりとして重要視したい要素の共有化を図ってきた。GCS構想の検討においては、スタディパターンのイメージペースなどを活用しながら議論し、「こういうものをみんなで作ろう」といったメッセージが伝わるものにしたい。
南地区	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 大宮駅GCS化構想の骨子案はこれまでの議論が概ね纏まっている印象。
西地区	<ul style="list-style-type: none"> ➤ スタディパターンの検討においても、まちづくりの視点と交通事業者の視点で意見が分かれることがある。多様なことを盛り込んでいくことも重要だが、その結果、構想で何を言いたいかが分かりにくくなってしまうは困る。構想として盛り込むべき内容を精査するなど、引き算をしていくことも必要。
中地区	<ul style="list-style-type: none"> ➤ まちづくり推進部会の今後の検討に向けて専門家の意見を伺いたい。
北地区	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 北地区は新設計画の東西通路が非常に重要な要素となる。西口側も含めて、東西通路とまちの接続が重要な課題。
JR 東日本	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 大宮駅構内での新幹線・在来線各線への乗換については利便性が十分に確保できており、ほぼ完成された駅であると認識。残された課題としては、他の鉄道やバス・タクシーなどの他の交通モードへの乗換えやまちへの人の流動の展開である。一方で、JRが所有するほとんどの用地は線路等に供しているため、JR主体においてこれらの機能を強化したり、安全性の向上を図ったりしていくということは難しい状況にある。 ➤ 仮にこれらに手をいれていくとなると時間も費用も莫大なものになるため、現実的には、周辺のまちづくりと連携しながらすすめていくというように認識。
東武鉄道	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 骨子案に、東西通路の新設にあたって、鉄道乗換の利便性と安全性の向上について記載されていると思うが、これらの駅を含む周辺のまちづくりの全体の動きの中で東武鉄道の駅舎についても検討をしたいと考えている。
埼玉県	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 鉄道間の乗換利便性だけでなく、安全対策の観点も含めて検討願いたい。 ➤ 路線バスの乗降場の集約化等については、利用者の利便性に影響がないように配慮願いたい。
国土交通省 都市鉄道政策課	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 大宮駅は、広域的な交通ネットワーク拠点駅プロジェクトに位置づけられていることから、鉄道の乗換利便性の向上について拡充願いたい。
UR都市機構	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 民間建築物の一階部分に交通広場を設けることにより、道路や交通広場によって街が分断されないようにするということは大宮らしい観点である。
民都機構	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 民都機構は、民間事業者に対して融資や出資で支援することもできるので、その支援を元に民間事業者の公的貢献を促すような表現にしてはどうか。

ターミナル街区に関する 2017 年度後期ロードマップ (案)

資料 2

	H29 (2017) 年度						
	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
マスター スケジュール	合同部会 【第2回】 10/4	GCS推進会議 【第4回】 10/26	まちづくり推進部会 【第6回】 GCS構想骨子 ・『取組内容』<P>部分 ・『実現のための方策』等に関する意見交換 11/22	基盤整備部会 【第8回】 GCS構想骨子 ・『取組内容』<P>部分 ・『実現のための方策』等に関する意見交換 12/15	まちづくり推進部会 【第7回】 第6回まちづくり推進部会での意見を踏まえた修正案に対する意見交換 (模型等の提示) 1/19	基盤整備部会 【第9回】 第8回基盤整備推進部会での意見を踏まえた修正案に対する意見交換 (模型等の提示) 2/2	合同部会 【第3回】 ・GCS構想案の確認 ・意見交換 3/22
開発街区 各地区対応 スケジュール		GCS構想骨子の周知 南地区 (出前講座) 10/30 西地区 (出前講座) 11/6	北地区 (出前講座) 11/15	開発街区における全権利者を対象とした報告会の開催 11月下旬		適宜、各地区のまちづくり機運醸成への支援	シンポジウム 3/26
まちづくり 推進部会	ターミナル街区【東口】の まちづくりの考え方の検討 企画・調整	開発街区における全権利者アンケート 起案	報告会参加者に対し会場にて配布・回収 報告会不参加者に対し郵送・回収	単純集計・分析	報告	クロス集計・分析 とりまとめ	報告 模型やシーンに係る スケッチの作成 →次年度に予定するガイドライン等ルール化へ
	<p>・現在の動きの周知 ・事業化の意識づけ</p> <p>開発街区において目指すべき都市機能・空間・都市活動のイメージ検討 • 「駅～駅前空間～まち」が創造・発信していくべき価値の検討 • 次代を見据えた大宮における都市機能・空間の方向性の検討 (事業性、象徴性、求心性、大宮らしさ、景観の観点から) • 交流空間の在り方とイメージの検討 • 大切に扱うべき「みち」の抽出及びネットワークのあり方とイメージの検討 (平面・立体的な動線や辻空間に関する考え方を含む)</p>						

大宮駅グランドセントラルステーション化構想

骨子案報告会の開催について

1. 目的

大宮駅グランドセントラルステーション化構想骨子案の周知を図る。

2. 方法

大宮駅東口駅前4地区の以下のまちづくり団体それぞれに対して1回の報告会を開催する。

- ・ 大宮駅東口駅前南地区まちづくり推進協議会
- ・ 大宮駅東口西地区まちづくり推進協議会
- ・ 大宮東口駅前街づくり会
- ・ 大宮駅東口北地区市街地再開発準備組合

3. 内容

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想骨子案」の報告を行う。

4. 対象

上記の駅前4地区の区域の地権者

2 お持ちの権利についてお伺いします。

(9) 現在ご所有される不動産について、あてはまるもの1つに○をつけてください。

- 土地のみ 建物のみ 土地と建物の両方

(10) 設問(9)でお伺いした不動産の使用状況について、あてはまるもの
全てに○をつけてください。(複数回答可)

【土地について】

- 自分で利用している 自分で利用している(営業・居住)
 人に貸している 人に貸している

【建物について】

【土地について】

- 相続により取得した 相続により取得した
 購入して取得した 自ら建設した
 その他(記入欄) その他(記入欄)

【建物について】

(12) 設問(9)でお伺いした不動産を取得した時期は、いつ頃ですか?
あてはまるもの1つに○をつけてください。

【土地について】

- 10年以内 10年以内
 10年から20年前までの間 10年から20年前までの間
 20年から30年前までの間 20年から30年前までの間
 30年以上前 30年以上前

【建物について】

(13) 『GCS構想』や大宮駅東口のまちづくりについて、ご感想やご意見があれば、
自由にご記入ください。

自由記入

ご協力、誠にありがとうございました。

※本調査票にご記入された内容および個人情報については、他の目的に使用することはありません。

資料4-1

報告会
参加者用

大宮駅東口のまちづくりに関するアンケート調査

本日はお忙しい中、『大宮駅グランドセントラルステーション化構想(GCS構想)』の骨子(案)の報告会にご参加いただき誠にありがとうございました。

本アンケート調査は、駅前(右図に示す対象範囲)に土地・建物を所有される皆さまを対象として、GCS構想の取り組みに関するご理解を深めていただくとともに、具体的なまちづくりの推進への関心をお伺いしたく実施するものです。

なお、調査結果につきましては、匿名による集計の後に、市のホームページなどで公開させていただくとともに、各地区におけるまちづくりの推進の基礎資料として活用させていただきたいと考えています。

本アンケート調査の主旨をご理解の上、回答にご協力下さいますようよろしくお願ひいたします。



▲GCS構想と本調査の対象範囲

平成29年11月吉日

さいたま市都市局都心整備部東日本交流拠点整備課 拠点施設整備係

(1) 本アンケートにお答えいただいている方のお名前・ご連絡先をご記入ください。
※ご連絡先は今後、大宮駅東口のまちづくりについてご相談させて頂く場合に活用させていただきます。

お名前: (企業名:)

ご住所:

お電話:

(2) 本アンケートにお答えいただいている方と土地・建物の権利をお持ちの方の続柄・
関係について、あてはまるもの1つに○をつけてください。

- ご本人様
 ご親族様(続柄: 記入欄)
 その他(ご関係: 記入欄)

1 大宮駅グランドセントラルステーション化構想（GCS 構想）についてお伺いします。



(3) 『GCS 構想』をご存知でしたか？あてはまるもの1つに○をつけてください。

項目	記入欄
①よく知っていた	
②概要程度は知っていた	
③名前を聞いたことはあった	
④本日の報告会の案内で初めて知った	

(4) 本日の説明を聞いて、『GCS 構想』に内容に興味・関心をお持ちになりましたか？
あてはまるもの1つに○をつけてください。

項目	記入欄
①自分の資産の保全・活用に関わる内容なので関心がある	
②大宮駅前の姿が変わるものであり関心がある	
③直接は関係なさそうなので関心はない	

(5) 『GCS 構想』で検討している街のイメージについて、どのような街が望ましいと
思いますか？あてはまるもの全てに○をつけてください。（複数回答可）

項目	記入欄	項目	記入欄
①商都大宮に相応しい商業が充実した街		⑤多様な機能が集積した街	
②オフィスが集積した街		⑥賑わいや活気のある街	
③多世代が住みやすい住宅が充実した街		⑦大宮ならではの個性が發揮された街	
④教育や医療等福祉環境が充実した街		⑧その他（ 自由記入 ）	

(6) 『GCS 構想』で検討している駅前空間について、どのような空間が望ましい
と思いますか？あてはまるもの全てに○をつけてください。（複数回答可）

項目	記入欄	項目	記入欄
①人が集まり交流する駅前空間		⑤歩行者が快適に歩ける駅前空間	
②大宮の街の顔となる象徴的な駅前空間		⑥交通利便性の高い駅前空間	
③駅からの接続性に優れた駅前空間		⑦安全性の高い駅前空間	
④周辺の街へつながる駅前空間		⑧その他（ 自由記入 ）	

(7) 『GCS 構想』を実現するためのまちづくりをするにあたり、どのような視点が
重要とお考えですか？あてはまるもの全てに○をつけてください。（複数回答可）

項目	記入欄	項目	記入欄
①資産価値の向上		⑤自己負担の少なさ	
②収益性		⑥街の競争力の獲得	
③迅速性		⑦安全・安心さ	
④複数の権利者の協力		⑧その他（ 自由記入 ）	

(8) 『GCS』を実現するためのまちづくりへの関わり方について、どのように
お考えですか？あてはまるもの1つに○をつけてください。

項目	記入欄
①積極的に『GCS 構想』の実現に向けたまちづくりの検討に協力したい	
②様子を見ながら慎重にまちづくりの検討に関わりたい	
③まちづくりの検討には協力したくない	
④その他（ 自由記入 ）	

2 お持ちの権利についてお伺いします。



(9) 現在ご所有される不動産について、あてはまるもの1つに○をつけてください。

- 土地のみ 建物のみ 土地と建物の両方

(10) 設問(9)でお伺いした不動産の使用状況について、あてはまるもの
全てに○をつけてください。(複数回答可)

【土地について】

- 自分で利用している 自分で利用している(営業・居住)
 人に貸している 人に貸している

(11) 設問(9)でお伺いした不動産は、どのような形で取得・保有されましたか?
あてはまるもの1つに○をつけてください。

【土地について】

- 相続により取得した 相続により取得した
 購入して取得した 自ら建設した
 その他() その他()

(12) 設問(9)でお伺いした不動産を取得した時期は、いつ頃ですか?
あてはまるもの1つに○をつけてください。

【土地について】

- 10年以内 10年以内
 10年から20年前までの間 10年から20年前までの間
 20年から30年前までの間 20年から30年前までの間
 30年以上前 30年以上前

(13) 『GCS構想』や大宮駅東口のまちづくりについて、ご感想やご意見があれば、
自由にご記入ください。

自由記入

ご協力、誠にありがとうございました。

※本調査票にご記入された内容および個人情報については、他の目的に使用することはありません。

大宮駅東口のまちづくりに関するアンケート調査

資料4-2

郵送用

師走の候、皆さまにおかれましては、ますますご健勝のこととお慶び申し上げます。
日頃はさいたま市行政に多大なご理解とご支援を賜りまして、御礼を申し上げます。

さいたま市では、現在、市民の方々のご協力をえながら、

- ①大宮駅の乗換の改善等を含めた駅機能の高度化、
②大宮駅東口の駅前広場を中心とした交通基盤の改善、
③大宮駅東口の駅前に位置する街区のまちづくり、
を将来像として取りまとめる『大宮駅グランドセントラルステーション化構想(GCS構想)』の策定に取り組んでいます。現在は中間報告段階ですが、その概要につきましては、同封の「GCS構想骨子(案)概要」をご覧ください。



GCS構想と本調査の対象範囲

さて、本アンケート調査は、駅前(右図に示す対象範囲)に土地・建物を所有される皆さまのうち、去る○月○日に開催したGCS構想骨子(案)報告会にご参加いただけなかった方々を対象として、GCS構想の取り組みに関するご理解を深めていただくとともに、具体的なまちづくりの推進への関心をお伺いしたく実施するものです。

なお、調査結果につきましては、匿名による集計の後に、市のホームページなどで公開させていただくとともに、各地区におけるまちづくりの推進の基礎資料として活用させていただきたいと考えています。

本アンケート調査の主旨をご理解の上、回答にご協力下さいようよろしくお願ひいたします。

平成29年12月吉日

さいたま市都市局都心整備部東日本交流拠点整備課 拠点施設整備係

◇お手数ですが、ご記入いただきました本調査票は、平成〇年〇月〇日(〇)までに同封の返信用封筒に入れて、ご郵送ください。切手は不要です。

◇本調査内容や記入方法についてご不明な点は、下記担当窓口までお問い合わせください。

担当:〇〇、〇〇 [TEL] 048-829-1449

(1) 本アンケートにお答えいただいている方のお名前・ご連絡先をご記入ください。

※ご連絡先は今後、大宮駅東口のまちづくりについてご相談させて頂く場合に活用させていただきます。

お名前: _____ (企業名: _____)

ご住所: _____ お電話: _____

(2) 本アンケートにお答えいただいている方と土地・建物の権利をお持ちの方の続柄・
関係について、あてはまるもの1つに○をつけてください。

- ご本人様 ご親族様(続柄: _____ 記入欄)
 その他(ご関係: _____ 記入欄)

1 大宮駅グランドセントラルステーション化構想（GCS 構想）についてお伺いします。



(3) 『GCS 構想』をご存知でしたか？あてはまるもの1つに○をつけてください。

項目	記入欄
①よく知っていた	
②概要程度は知っていた	
③名前を聞いたことはあった	
④本調査で初めて知った	

(4) 『GCS 構想』に内容に興味・関心がおありますか？

あてはまるもの1つに○をつけてください。

項目	記入欄
①自分の資産の保全・活用に関わる内容なので関心がある	
②大宮駅前の姿が変わようであり関心がある	
③直接は関係なさそうなので関心はない	

(5) 『GCS 構想』では街のイメージについて検討しています。どのような街が望ましいと思いますか？あてはまるもの全てに○をつけてください。（複数回答可）

項目	記入欄	項目	記入欄
①商都大宮に相応しい商業が充実した街		⑤多様な機能が集積した街	
②オフィスが集積した街		⑥賑わいや活気のある街	
③多世代が住みやすい住宅が充実した街		⑦大宮ならではの個性が發揮された街	
④教育や医療等福祉環境が充実した街		⑧その他（ 自由記入 ）	

(6) 『GCS 構想』では駅前空間について検討しています。どのような空間が望ましいと思いますか？あてはまるもの全てに○をつけてください。（複数回答可）

項目	記入欄	項目	記入欄
①人が集まり交流する駅前空間		⑤歩行者が快適に歩ける駅前空間	
②大宮の街の顔となる象徴的な駅前空間		⑥交通利便性の高い駅前空間	
③駅からの接続性に優れた駅前空間		⑦安全性の高い駅前空間	
④周辺の街へつながる駅前空間		⑧その他（ 自由記入 ）	

(7) 『GCS 構想』を基にした大宮駅東口のまちづくりについて、どのような視点が重要とお考えですか？あてはまるもの全てに○をつけてください。（複数回答可）

項目	記入欄	項目	記入欄
①資産価値の向上		⑤自己負担の少なさ	
②収益性		⑥街の競争力の獲得	
③迅速性		⑦安全・安心さ	
④複数の権利者の協力		⑧その他（ 自由記入 ）	

(8) 『GCS』を基にした大宮駅東口のまちづくりへの関わり方について、どのようにお考えですか？あてはまるもの1つに○をつけてください。

項目	記入欄
①積極的に『GCS 構想』の実現に向けたまちづくりの検討に協力したい	
②様子を見ながら慎重にまちづくりの検討に関わりたい	
③まちづくりの検討には協力したくない	
④その他（ 自由記入 ）	