# 第3期さいたま子ども・青少年のびのび希望プランにおける 「量の見込み」と「確保方策」の考え方について

子ども・子育て支援法では、教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業における目標値(需要見込みに対する供給量)を定めることとされています。

この目標値は、市の将来人口推計を踏まえ、教育・保育や地域子ども・子育て支援事業等の利用状況・利用希望を把握するため市民に対して行った基礎調査の結果や過去の実績から算出しています。

本計画の計画期間は令和7年度から令和11年度の5年間で、この目標値が達成できるよう、各種施策を推進していきます。

#### ▶ 提供区域

目標値の設定に使用する区域(範囲)。全市(市全体で1つの目標値を設定)と行政区(行政区ごとに目標値を設定)の2種類。

#### ▶ 指標

目標値に使用する指標。

#### ▶ 単位

目標値に使用する指標の単位。

#### ▶ 目標値

計画期間である令和7年度から令和11年度までの、各年度の目標値。

#### ▶ 量の見込み

市民の推計利用希望量 (需要量)。

#### ▶ 確保方策

量の見込みが叶えられるよう、市が実施・提供する体制・施策等の整備量(供給量)。

※ 確保方策の具体的な量については、今後算出。

						次	刈期計画(R	7~R11年度)	)			
	事業名					教育∙	保育事業(幼	稚園・認定こども	(国)			
	事業内容		幼稚園や認定の提供体制を		~小学校就学	前までの児童に	に対して、幼稚[	園などの施設の	必要量を確保し	<b>⋌教育・保育</b>		
	対象	年齢					3歳~	~5歳				
		方法					国の手引き	に一部補正				
量の見込み算出の考	算出根拠	概要	【ステップ2】5j 基 【ステップ3】令 【ステップ4】基	歳児の推計児童 磁調査の数値 和7年度以降は 磁調査の各区	意数について、4 を用いらず、令 は各区前年4歳! ワークシート内	Fに基づいて算出 4歳児から進級す 和2年から5年の 別に増加率をかい の「【記入シート】 推計(平日日中)	ることを前提は 4歳児から5歳 けて各区5歳児 C_推計児童数	に考えているとし 見への増加率 の推計児童数を な」をステップ3に	ンても大幅に減 を算出 を算出。 で算出した数(	直に置き換え、ブ	入力。	
え 方	指標(.	単位)					利用者	数(人)				
,,	現行計画かある場合の	ら変更が 考え方										
₹ñ	重保方策の考	え方	確保方策につ	いては、認可定 の定員数は充力								
					実績				;	次期プラン(案)		
			R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11
量の見込み(案)	全市	Ħ	17,420	18,550	16,710	15,568	_	12,598	12,276	12,152	12,069	12,062
		1号認定	14,264	15,120	10,636	9,341	_	8,534	8,320	8,241	8,183	8,184
		2号認定	3,156	3,430	6,074	6,227	_	4,064	3,956	3,911	3,886	3,878

#### 幼稚園・認定こども園(幼稚園部分)

	行政区		指標	利用希	望者数	単位	,	(
	1] 以区		年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
			計	1,058	1,038	992	991	973
	西区	内	1号認定	598	587	561	560	553
		訳	2号認定	460	451	431	431	420
			計	1,370	1,296	1,286	1,263	1,291
	北区	内	1号認定	895	847	840	825	843
		訳	2号認定	475	449	446	438	448
			計	1,189	1,168	1,186	1,178	1,182
	大宮区	内	1号認定	849	834	847	839	843
		訳	2号認定	340	334	339	339	339
			計	1,503	1,463	1,472	1,464	1,472
	見沼区	内	1号認定	1,028	1,001	1,007	1,002	1,007
		訳	2号認定	475	462	465	462	465
			計	673	672	669	675	670
量の	中央区	内	1号認定	519	518	516	521	517
見込		訳	2号認定	154	154	153	154	153
込み			計	530	514	501	501	500
$\overline{}$	桜区	内	1号認定	438	425	414	414	413
案		訳	2号認定	92	89	87	87	87
			計	1,500	1,454	1,454	1,446	1,447
	浦和区	内	1号認定	1,071	1,038	1,038	1,032	1,033
		訳	2号認定	429	416	416	414	414
			計	2,030	1,989	1,956	1,938	1,922
	南区	内	1号認定	1,298	1,272	1,251	1,239	1,229
		訳	2号認定	732	717	705	699	693
			計	1,710	1,680	1,648	1,634	1,630
	緑区	内	1号認定	1,301	1,278	1,254	1,243	1,240
		訳	2号認定	409	402	394	391	390
			計	1,035	1,002	988	979	975
	岩槻区	内	1号認定	537	520	513	508	506
		訳	2号認定	498	482	475	471	469
			計	12,598	12,276	12,152	12,069	12,062
	全市 (合計)	内	1号認定	8,534	8,320	8,241	8,183	8,184
	( 🖽 🖽 /	訳	2号認定	4,064	3,956	3,911	3,886	3,878

						;	欠期計画(R	7~R11年度)				
	事業名						保育所等(	0~2歳児)				
	事業内容					≤する0歳〜2歳 地域型保育事業		R育するため、既 行います。	存の子育て資源	原を最大限に活	用しながら、保育	言需要の高い
	対象:	年齢					0~:	2歳児				
		方法				人口推計、井	<b>美働き世帯率、</b> 共	も働き世帯の申2	込率から算出			
量の見込み算出の考	算出根拠	概要				O		④共働き世帯の ⑦就学前人ロ×②			)	
え 方	指標()	単位)					利用希望者数	(人)/定員(人)				
	現行計画かる場合の表		変更なし									
Æ	霍保方策の考え	え方	※利用定員数 ※令和7年度に ・将来的な保育	が量の見込みをこついては、利用で需要の減少を	を上回っている 用定員数が確定 見据え、認定こ	Eしていることか ども園の普及や	数を、下回って ら、実績値を計 の既存保育園の	いる場合は量の 上。 定員変更など、毘 可保育所等を整	既存資源の活用		らしていく。	
					実績					欠期プラン(案)		
量の	見込み(案)	全市	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11
			13,821	14,216	14,718	15,174	_	15,422	16,079	16,946	17,450	17,872

						,	欠期計画(R	7~R11年度	)			
	事業名						保育所等(	3~5歳児)				
	事業内容					:する3歳~小芎 定こども園などの			<sup>-</sup> るため、既存 <i>0</i>	)子育て資源を	最大限に活用し	ながら、保育
	対象4	年齢					3~5	5歳児				
		方法				人口推計、共	動き世帯率、共	<b>美働き世帯の申</b>	込率から算出			
量の見込み算出の考え	算出根拠	概要	(①人口推計()※④共働き世初			/共働き世帯の	り子どもの数(⑦	)就学前人口×	②共働き世帯3	育需要(見込み 率)	<b>*</b> )	
完	指標()	単位)					利用希望者数(	人)/定貝(人,	)			
	現行計画かりある場合の名		変更なし									
Tri fra	崔保方策の考え	え方	・将来的な保育いく。	が量の見込みるこついては、利用で需要の減少を	を上回っているは 用定員数が確定 見据え、認定こ	易合は利用定員 していることか	数を、下回って ら、実績値を計 支援型幼稚園	上。の普及、既存保	育園の定員変		源の活用を優先	:して対応して
					1					T	<u> </u>	
<b>量</b> の!	見込み(案)	全市 R2 R3 R4 R5 R6 R7 R8 R9 R10 R11										
			13,943	14,463	15,349	16,247	_	17,310	17,667	18,173	18,678	19,310

保育所等(認可保育所、認定こども園(保育所部分)、ナーサリールーム、家庭保育室、地域型事業所内保育施設、企業主導型保育事業)

	指標	利用希	望者数	単位	人						
	年齢			〔O歳児〕					〔1歳児〕		
	年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
	西区	198	199	198	197	192	478	550	568	586	593
量	北区	223	227	229	226	225	673	713	749	766	793
の	大宮区	231	231	232	231	232	674	673	701	725	755
見込	見沼区	265	267	267	266	267	650	660	687	709	739
み	中央区	215	216	217	219	219	511	548	571	598	619
へ 案	桜区	125	127	129	129	128	328	369	386	403	414
<del>*</del>	浦和区	375	375	377	376	375	988	1,057	1,103	1,143	1,178
	南区	417	420	425	426	420	1,058	1,185	1,246	1,294	1,326
	緑区	252	254	257	257	253	740	823	863	895	918
	岩槻区	130	130	130	129	128	344	379	396	408	415
	全市 (合計)	2,431	2,446	2,461	2,456	2,439	6,444	6,957	7,270	7,527	7,750

	年齢			〔2歳児〕				(0	~2歳児〕	計	
	年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
	西区	516	495	564	580	589	1,192	1,244	1,330	1,363	1,374
	北区	614	691	729	747	773	1,510	1,631	1,707	1,739	1,791
量の	大宮区	635	688	688	712	741	1,540	1,592	1,621	1,668	1,728
見	見沼区	639	689	698	721	750	1,554	1,616	1,652	1,696	1,756
込み	中央区	528	519	556	582	600	1,254	1,283	1,344	1,399	1,438
_	桜区	370	367	408	425	437	823	863	923	957	979
案	浦和区	983	1,002	1,079	1,117	1,150	2,346	2,434	2,559	2,636	2,703
$\overline{}$	南区	1,107	1,073	1,210	1,257	1,286	2,582	2,678	2,881	2,977	3,032
	緑区	789	788	879	909	932	1,781	1,865	1,999	2,061	2,103
	岩槻区	366	364	404	417	425	840	873	930	954	968
	全市 (合計)	6,547	6,676	7,215	7,467	7,683	15,422	16,079	16,946	17,450	17,872

	行政区	指標	利用希望都	皆数/定員	単位	人
	1] 以丘		ı	〔3~5歳児〕	)	
	年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
	西区	1,389	1,429	1,411	1,448	1,481
量	北区	1,716	1,690	1,769	1,808	1,909
<b>の</b>	大宮区	1,538	1,579	1,691	1,713	1,781
見込	見沼区	1,765	1,788	1,860	1,920	1,994
4	中央区	1,370	1,448	1,495	1,541	1,582
( 案	桜区	1,042	1,066	1,090	1,137	1,172
Ü	浦和区	2,405	2,455	2,561	2,653	2,745
	南区	2,848	2,893	2,922	3,006	3,086
	緑区	2,203	2,298	2,337	2,408	2,484
	岩槻区	1,034	1,021	1,037	1,044	1,076
	全市 (合計)	17,310	17,667	18,173	18,678	19,310

						ž	欠期計画(R	7~R11年度	)			
	事業名						放課後児童	建全育成事業				
	事業内容					が働等により昼間 立を支援します		場合に、放課後	等に家庭に代	わる生活の場を	そ確保し、児童 <i>の</i>	)健全な育成
	対象:	<b>年齢</b>					6~	11歳				
		方法					国「手引き」を	一部アレンジ				
量の見込み算出の考え方	算出根拠	概要	て、次のステップ1]小〇5歳児が翌9ラブの実績(放)〇方前年度5歳リーステップ2]小〇万元東東(では、10元ので	プで「量の見ジー学校1年生とないます。 学校1年生とないまでは、55歳円ので保険では、50歳円ので保険では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	よみ」の算出を行るの見込み」をつた際に、どの保育所等実績での公設・民設・量の見込み」にこの「量の見込み」にこれが1学年(一月の見込を学年(一月のフラブの)		な課後児童クラ 用した5歳児の引機児童数)の害 を乗じて、今年 日割合が減少し ラブの実績(が 章クラブの公設	ブを利用してい 数+2号認定を 引合。 度の1年生放記 でいくかの「逓ご に課後児童クラフ ・民設利用児童	るのかの「移行 受けた5歳児の 果後児童健全育	テ率」を各区算出数)に対する、3 育成事業の量の 各学年算出する 利用児童数と待数)の割合。	はする。 翌年度1年生の力 見込みを算出す 。 機児童数)に対	放課後児童ク トる。  する今年度の
	指標()	単位)					児童	数(人)				
	現行計画かる場合の表		変更なし									
	確保方策の考え	方	・待機児童の角いて検討する。		民設放課後児輩	<b>を</b> を使っている。	を進めるとともに	こ、放課後子ども	と居場所事業 <i>の</i>	モデル事業の	検証を踏まえ、≦	全市展開につ
					実績					次期プラン(案	)	
量の	見込み(案)	全市	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11
			12,128	11,827	12,411	12,800	_	14,365	14,989	15,360	15,750	15,988

#### 放課後児童クラブ

	行政区	学年	指標	利用希	望者数	単位	人
		目標値	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
		計	1,004	1,071	1,133	1,174	1,195
		1年生	349	363	377	375	373
		2年生	258	302	314	326	325
	西区	3年生	206	201	236	245	254
		4年生	115	122	120	140	146
		5年生	55	58	61	60	70
		6年生	22	25	26	28	27
		計	1,714	1,779	1,778	1,802	1,794
		1年生	472	498	467	492	467
		2年生	468	447	471	443	466
	北区	3年生	339	389	372	392	368
		4年生	227	229	263	252	266
		5年生	151	128	130	149	143
		6年生	57	87	74	74	86
量 の		計	1,542	1,604	1,628	1,689	1,717
見 込		1年生	438	448	428	476	462
込み		2年生	374	404	413	395	439
$\overline{}$	大宮区	3年生	322	310	335	343	328
案		4年生	199	223	216	233	238
		5年生	132	133	148	143	155
		6年生	79	87	87	98	95
		計	1,453	1,504	1,534	1,546	1,553
		1年生	418	413	408	410	414
		2年生	375	394	390	385	387
	見沼区	3年生	308	312	328	324	320
		4年生	185	200	203	213	211
		5年生	101	118	128	130	136
		6年生	66	66	77	84	85
		計	955	975	999	1,041	1,079
		1年生	353	363	372	397	405
		2年生	275	289	297	305	325
	中央区	3年生	184	182	192	197	202
		4年生	81	84	84	88	90
		5年生	42	35	36	36	38
		6年生	19	22	18	19	18

#### 放課後児童クラブ

	行政区	学年	指標	利用希	望者数	単位	人
		目標値	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
		計	896	900	893	888	897
		1年生	338	320	311	317	327
		2年生	259	287	271	263	269
	桜区	3年生	172	171	189	179	174
		4年生	85	79	79	87	83
		5年生	27	29	27	27	30
		6年生	16	14	16	15	15
		計	2,309	2,435	2,496	2,558	2,621
		1年生	692	722	698	733	742
		2年生	610	641	669	647	679
	浦和区	3年生	434	496	522	545	526
		4年生	324	285	326	343	358
		5年生	165	185	163	186	196
		6年生	86	105	118	104	119
		計	1,924	2,001	2,054	2,099	2,124
量		1年生	667	692	683	701	700
		2年生	541	598	620	612	629
の見込	南区	3年生	409	395	436	452	446
み		4年生	187	197	190	210	218
へ 案		5年生	83	83	88	85	94
$\sim$		6年生	37	36	36	39	37
		計	1,743	1,871	1,998	2,096	2,158
		1年生	627	647	682	703	701
		2年生	480	556	573	605	623
	緑区	3年生	361	361	418	431	455
		4年生	177	192	192	222	229
		5年生	64	83	90	90	104
		6年生	33	32	42	45	45
		計	825	848	847	856	849
		1年生	266	270	253	269	255
		2年生	237	242	245	230	244
	岩槻区	3年生	169	179	182	185	173
		4年生	92	103	109	111	113
		5年生	43	38	42	45	46
		6年生	18	17	15	17	18
		全市 (合計)	14,365	14,989	15,360	15,750	15,988

						Ş	欠期計画(R	7~R11年度	()			
	事業名					<del>了</del> "	育て支援総合=	コーディネート事	<b>事業</b>			
	事業内容				関係者の高い二 信していきます		いつ・どこで・誰ヵ	が・どんな事を彳	うっているのか	」という情報につ	ついて、市内の一	子育てに関す
	対象4	<b>年齢</b>					すべての	子育て世帯				
		方法				事	業の趣旨を踏る	まえて独自に設	定			
量の見込み算出の考え	算出根拠	概要	市内の子育で	こに関する情報	を一元的に把	握し、発信するが	ため、子育て支	援総合コーディ	・ネーターを子育	育て支援課に配	置する。	
え   方	指標()	単位)					箇所数	(箇所)				
	現行計画からある場合のお	ら変更が 考え方										
研	程保方策の考え	え方	子育て支援終	&合コーディネ-	ーターを子育て	支援課に配置し	、提供体制を研	雀保する。				
					実績					次期プラン(案	)	
量の見	見込み(案)	全市	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11
			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

						Ş	欠期計画(R	7~R11年度	)			
	事業名						保育コンシ:	ェルジュ事業				
	事業内容		保育を希望する幼稚園の預かりまた、保育所に	り保育、一時預定	かり事業等)に	ついて情報提供	供を行います。					
	対象名	年齢					0歳~タ	<b>卡就学児</b>				
		方法					独自	こ算出				
量の見込み算出の考え	算出根拠	概要	ることで保育コ!・また、保育施!	ンシェルジュにな 設の情報提供、	対する相談件 施設種別ごと	数は、いずれの の利用申し込 <i>∂</i>	区においても樹 み方法の案内に	横ばいでの推移 I加え、様々な伊	を続けています R育サービス利	<sup>ト</sup> 。 用等に関する村	用申込者数は増 相談もあります。 出したものです。	
え   方	指標()	単位)					設置箇所	<b>数</b> (箇所)				
	現行計画からある場合の表											
研	<b>雀保方策の考</b> え	え方	現在の全区配	置を継続する。								
 	見込み(案)	全市	R2	R3	実績 	R5	R6	R7	R8	次期プラン(案 R9	) R10	R11
	元心(ア\木)	포마									1	
			10	10	10	10	_	10	10	10	10	10

						Ş	欠期計画(R	7~R11年度	)			
	事業名				= 8	ども家庭センター	一事業(利用者	支援事業・こど・	も家庭センター	型)		
	事業内容		すべての妊産が ため、母子保優 切れ目ない対応	と児童福祉が	その家庭等を対連携・協働して	象として、妊娠: 、妊娠期から子	期から子育て期 育て期にわたる	にわたるまでの までの切れ目が	)母子保健や育 い支援や虐待	「児に関する様々 「中の予防的な」	々な悩み等に円? 対応から個々の?	骨に対応する 家庭に応じた
	対象分	丰齢										
		方法										
量の見込み算出の	算出根拠	概要	行政区ごとの記	设置が求められ	、さらに行政区	ごとに支援体制	に格差を生じさ	せないため、1	区に1カ所計10	0カ所設置する。	5	
考	指標()	単位)					設置区	数(区)				
考え方	現行計画からある場合のお	ら変更が きえ方										
<b>G</b>	崔保方策の考え	え方	行政区ごとにま	₹接体制に格差	を生じさせない	ため、1区に1フ	5所計10カ所設	は置する。				
					実績					次期プラン(案)	)	
量の	見込み(案)	全市	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11
			10	10	10	10	_	10	10	10	10	10

						Ş	欠期計画(R	7~R11年度	)			
	事業名					時間外	保育(延長保育	育)[時間外保育	事業]			
	事業内容		保護者の就対	労形態の多様化	とや通勤の長時	間化等に伴い、	11時間の開所	時間を超えて必	要とされる、保	育需要に対応	する事業	
	対象4	年齢					認可保育所	所の在園児				
		方法					独自	こ算出				
量の見込み算出の考え方	算出根拠	概要	令和5年度の「	利用定員数」に	こおける「利用す	≅人数の実績数	」の割合を用い	て令和7年度以	降の量の見込	みを算出。		
えっち	指標()	単位)					利用実力	人数(人)				
	現行計画かりある場合の表	ら変更が 考え方	従来は延べ利	用者数(利用叵	数)を単位とし	ていたが、「量の	)見込」と「確保:	方策」の差をより	リ分かりやすくマ	するため、「利用	]実人数」とした。	
7	雀保方策の考え	え方	利用定員数を	基に算出								
					実績					次期プラン(案	)	
量の	見込み(案)	全市	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11
			*	*	*	7,221		7,917	8,297	8,519	8,695	8,916

						;	欠期計画(R	7~R11年度	)			
	事業名					子	育て短期支援事	「業(ショートステ	<del>-</del> イ)			
	事業内容		乳児から小学はき、児童養護が	交修了までの児 記等で、児童を	童の保護者が、 を短期間預かる	. 疾病、疲労、怪 ことにより、緊急	そ我、看護、冠婚 は時にお ける子	葬祭、出張、災 育て負担の解消	害等の理由に。 を図ります。	より、家庭での猪	<b>養育が一時的に</b>	困難になったと
	対象分	手齢					0~12歳(小学	学校修了まで)				
		方法					実績をも	とに算出				
量の見込み算出の考え	算出根拠 指標()	<b>似</b> 安	前年度までの3 過去3年間の(	延べ利用者数 <i>の</i> 申び率 × 令和5:	)伸び率をもとに 年度延べ利用者	香数=令和6年 <b>原</b>	<b>隻見込み延べ</b> 利	年度以降も同水 J用者数 施設数(人/施		見込み。		
方	現行計画からある場合の対象を表現である場合の対象を表現である。	考え方	計画中に施設	数を1施設増加	する。							
					実績					次期プラン(案	)	
量の!	量の見込み(案)	全市	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11
			21	27	36	88	_	150	150	150	150	150

						3	欠期計画(R	7~R11年度	()			
	事業名					トワイラ	イトステイ事業	[子育て短期支	援事業]			
	事業内容		保護者が仕事 事業。	事や緊急の所用	まり、夜間1	こ不在となり、🤋	家庭において児	童を養育するこ	ことが一時的に	困難となった場	合、児童を一時	<b>∮的に預かる</b>
	対象4	<b>年齢</b>					満1歳から小	 学校3年生まで				
		方法					独自	こ算出				
量の見込み算出の考え	算出根拠	概要	新型コロナウィしかしながら、	イルス感染拡大 今後大きな増加	以降、延べ利) 」が見込めない	用人数は減って いことから、令和	いるものの、5 5年度の実績 <b>数</b>	類移行後は回行 対を基に算出し	復傾向にある。 た40人で推移で	するものとする。	ò	
え 方	指標()	単位)					延べ利用	用数(人)				
	現行計画かりある場合の表	ら変更が 考え方	利用人数が減	少したことを加り	未した上で、算	出。						
₩	寉保方策の考え	え方	現状の2施設で	で継続して実施・								
				Т	実績	Т	Т			次期プラン(案 -	)	
量の	見込み(案)	全市	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11
			15	17	19	32	_	40	40	40	40	40

						ટ	欠期計画(R	7~R11年度	)			
	事業名					:	妊産婦∙新生児	記訪問指導事業				
	事業内容							訪問希望のあっ 助産師・保健師			者(里帰り出産:	を含む)を対
	対象4	<b>年齢</b>			さいたま	市に居住する	 任婦、生後70日	以内の新生児	又は乳児及びる			
		方法				SIM2の0歳り	見人口推計実績	責に基づく訪問実	ミ施率を乗算			
量の見込み算出の考	算出根拠	概要	【ステップ1】令 【ステップ2】令 【ステップ3】SI 【ステップ4】児	和5年度の妊産 和5年度の妊産 M2で推計されて の訪問数から	編・新生児訪問 編・新生児訪問 この歳児人口の 多胎出産分(年	引実施率を計算	する。(令和5年 こ、令和7年度以 2で算出した推送 き、母の訪問数		率85%) 実施率を見込 <sup>る</sup>	t.		
っ え 方	指標()	 単位)					の妊産婦・新生	 E児訪問実施数	(件)			
Ţ,	現行計画からある場合の表	考え方	なっており、訪	問実施率を維持	寺することを「量	の見込み」に反	映し <i>た</i> 。	たが、令和5年。		談支援の開始に	こより、訪問実施	率は85%と
					 実績						)	
量の	の見込み(案) 全市		R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11
			11,577	12,690	12,745	16,147	_	16,269	16,341	16,446	16,439	16,375

						,	欠期計画(R	7~R11年度	)			
	事業名						ハローエンも	ヹル訪問事業				
	事業内容			での乳児のいる 訪問し、子育て						:員・児童委員や	保健愛育会員	などの子育て
	対象	手齢			生後4か		いる家庭(産婦	⊪·新生児訪問等	等を利用しなか?	った家庭)		
		方法				「さいナ	たま市の将来人	口推計」に基づ	き設定			
量の見込み算出の考え方	算出根拠	概要	生後4か月ま 推計の出生数 下することが想	から、各年の0歳	るすべての家庭 歳人口にハロー	のうち、産婦・亲 エンゼル訪問事	所生児訪問等を ■業想定実施率	利用しなかった (15%)を乗じて	家庭をハローエ 算出。社会情勢	こンゼル訪問事 勢や各種施策の	業の対象世帯と 影響により、対	し、将来人口 象世帯数が上
】 え 方	指標()	单位)										
	現行計画からある場合のお											
<u> </u>	雀保方策の考え	え方	ハローエンゼ	・ル訪問事業に		実施体制を確け	呆する(実施体制	制 78人·実施	機関 子育て支			
					実績		I		I	次期プラン(案) 		
量の	見込み(案)	全市	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11
			3,907	3,262	3,116	1,400	_	1,440	1,450	1,460	1,450	1,450

						;	欠期計画(R	7~R11年度	)			
	事業名					子育で	ヘルパー派遣	事業(養育支援	事業)			
	事業内容		保健所・保健し、家事・育児			保健事業により	、虐待予防の社	見点から把握され	れた養育支援が	が必要である家	庭に対してヘル	パーを派遣
	対象4	手齢				虐待予防の視	 点から把握され	た養育支援が	必要である家庭			
		方法				事	業の趣旨を踏る	まえて独自に設	 定			
量の見込み算出の考え方	算出根拠	概要	保健所・保健	センター等の関	引係機関と連携	し、市内全ての	養育支援が必引	要な子育て家庭	を対象とし、過	去5年間の平均	延派遣件数によ	り算出。
え	指標()	単位)					派遣	件数				
	現行計画からある場合の表	ら変更が 考え方										
4	確保方策の考え方		年間延派遣作	件数に対応する	ための提供体質	制とする。						
					実績					次期プラン(案	)	
量の	見込み(案)	全市	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11
			80	49	52	38	_	40	40	40	40	40

						ڕ	欠期計画(R	7~R11年度	)			
	事業名						子ども虐待予防	坊家庭訪問事第	ŧ			
	事業内容		子育ての不好 児童虐待発生			を抱える家庭に	こ対し、子ども家	家庭支援員を派	遣し、子育て等	の相談・支援を	を行うことにより	、地域における
	対象分	手齢			妇	娠∙出産∙育児	期に訪問による	る養育支援を特	に必要とする家	で 庭		
		方法				過去5か年	の実績を踏ま	え、訪問する家	庭数を算出			
量の見込み算出の考え	算出根拠	概要	■過去5か年の 【ステップ1】直 【ステップ2】同	近5 年間(令和	1元年度から令	和5年度まで)0	D訪問家庭数の 対を令和11年原	度まで計上する	する。	込み」を算出しる	ました。	
え	指標()	単位)					世帯訪問	]数(世帯)				
	現行計画からある場合のお											
磆	<b>雀保方策の考</b> え	え方	希望のある方! 継続していきま		に訪問するため	め、量の見込 <i>み</i>	=確保方策とな	っています。今	後も子ども家庭	<b>匡支援員の確</b> 係	そと虐待予防に(	向けた取組を
					実績					次期プラン(素	<u>.</u>	
量の見	量の見込み(案) 全市	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	
			66	66	71	46	_	63	63	63	63	63

						Ş	欠期計画(R	7~R11年度)	)			
	事業名					ì	単独型子育て支	援センター事業	ŧ			
	事業内容		子育て家庭0 仕組みや場所	D負担感、不安 を提供すること	感を軽減するた で、地域の子育	め、市内に10施 て支援機能の3	記数ある子育で記 記実を図り、子と	支援センター(単 ごもの健やかな?	独型)において 育ちを促進しま <sup>っ</sup>	<sup>⊤</sup> 、育児相談や係 す。	<b>髹護者の交流が</b> :	気軽にできる
	対象	年齢					3歳未沛	あ親子				
		方法				事	業の趣旨を踏る	まえて独自に設っ	定			
量の見込み算出の考え	算出根拠	概要	単独型子育で見込数に乗じて		の年間延利用者	<b>首数を対象とし、</b>			コから、各年度	の推計児童数の	D前年度比を、前	<b>前年度利用者</b>
方	指標(	単位)					延べ利用	者数(人)				
	現行計画からある場合のま	ら変更が 考え方										
₹ñ	雀保方策の考え	え方	年間延利用	者数に対応する	ための施設数。	とする。						
				1	実績				;	次期プラン(案)		
量の	量の見込み(案) 全市		R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11
			56,719	90,783	109,180	160,632		152,500	153,800	156,500	156,400	155,600

						Ş	欠期計画(R	7~R11年度	)			
	事業名				保育	施設併設型子	育て支援センタ	一事業[地域子	育て支援拠点	事業]		
	事業内容					でに関する相談を促進する事業		の場を提供する	うことにより、地	域の子育て支持	爰機能の充実を	図り、子育て
	対象4	年齢					就学育	 前児童				
		方法					国の手引	から算出				
量の見込み算出の考	算出根拠	概要	「家庭類型別リ ②量の見込の	算出		乀)」×「潜在家原 量の見込(人)」						
考え方	指標()	単位)					延べ利用	者数(人)				
	現行計画かる場合の表	ら変更が 考え方										
₹	確保方策の考え	え方	現状の施設数	で継続して実施								
				Γ	実績	1			I	次期プラン(案 	<i>)</i>	
量の	見込み(案)	全市	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11
			40,159	47,077	60,749	65,203	_	76,419	77,053	78,419	78,351	77,963

						;	欠期計画(R	7~R11年度	)			
	事業名						のびのびノ	レーム事業				
	事業内容				も設の有効活用 ラブを無料で開		・育て中の保護	者と3歳未満のう	子どもの遊び場	・交流の場とし	て、小学校開校	日の午前9時
	対象4	年齢					3歳	未満				
		方法				事	業の趣旨を踏る	まえて独自に設	定			
量の見込み算出の考え方	<b>算出根拠</b>	概要	のびのびルー に乗じて算出。		刊用者数を対象	とし、将来人口			- 年度の推計児	童数の前年度	比を、前年度利	用者見込数
方	指標()	単位)					延べ利用	者数(人)				
	現行計画かりある場合の記	ら変更が 考え方										
fi.	雀保方策の考え	え方	年間延利用	者数に対応する	るための施設数	とする。						
					実績				<u> </u>	次期プラン(案)	)	
量の	見込み(案)	全市	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11
			17,206	23,408	24,266	26,133	_	24,800	25,000	25,400	25,400	25,300

						ટ	文期計画(R	7~R11年度	)			
	事業名					地域子ども・ヨ	- 育て支援事業	(一時預かり事	[業(幼稚園))			
	事業内容		市内に103施記園という選択服	设ある私立幼稚 伎を提供し、保育	ŧ園(認定こども 育の受け入れタ	園含む)におい たを拡大します。	て、正規の教育	5時間の前後に	預かり保育を行	行うことで、就労	で希望する保証	護者に、幼稚
	対象:	年齢					3歳~	~5歳				
		方法					国の手引き	に一部補正				
量の見込み算出の考え	算出根拠	概要	過去の利用実	績、人口の推和	多及びニーズ訓	引査結果に基づ						
え	指標()	単位)					延べ利用者	数/施設数				
	現行計画かる場合のな	ら変更が 考え方										
<b>4</b> 7	権保方策の考	え方 	就労を希望する	る保護者に幼和	推園という選択 	肢を提供すると	ともに、利用者	の利便性を維持		保方策は毎年8		ました。
<sub>=</sub>	見込み(案)	全市	R2	R3	天模 R4	R5	R6	R7	R8	次朔フラン(来) R9	R10	R11
	元心の(米)	主印					KO			-		
			373,843	476,111	535,512	568,667	_	660,440	690,410	737,030	793,261	868,047

						Ş	欠期計画(R	7~R11年度	)					
	事業名					一時預	かり事業(保育	所)[一時預か	り事業]					
	事業内容		保護者の就会かりを行う事業		<b>七、傷病、入院</b> 、	及び保護者の育	育児疲れの解消	肖等に対応する7	ため、一時的に	保育を必要とす	「る児童を保育所	行において預		
	対象:	年齢		就学前児童										
		方法					独自	こ算出						
量の見込み算出の考	算出根拠	概要	令和5年度にままた、依然とし	令和5年度における「延べ利用者数の実績数」を用いて、令和7年度以降の量の見込みを算出。 また、依然としてニーズは高く、利用者数は継続する見込みであることから、令和11年度までの利用者数は同数とする。										
考え方	指標(単位)			延べ利用数(人)										
	現行計画からある場合のな	ら変更が 考え方												
£	雀保方策の考え	え方	現状の施設数	で継続して実が	ē予定。 <b>実績</b>					次期プラン(案)				
<b>-</b>	見込み(案)	全市	R2	R3	天模 R4	R5	R6	R7	R8	次朔フラン(条) R9	R10	R11		
	元之(广\木/	포까												
			14,000	13,390	13,957	16,263	_	18,000	18,000	18,000	18,000	18,000		

						2	欠期計画(R	7~R11年度	)					
	事業名					一時預	かり事業(単独	型子育て支援も	<b>ヹンター</b> )					
	事業内容				時預かりを単独 な育ちを促進し		センターにおい	て実施すること	により、保護者	の子育てに起図	因する心理的・身	身体的負担の		
	対象	手齢	3歳未満の児童											
		方法				事	業の趣旨を踏る	まえて独自に設	定					
量の見込み算出の考え	算出根拠	概要	単独型子育7	単独型子育て支援センターの一時預かり事業の年間延利用者数を対象とし、過去3年間の平均延利用者数により算出。										
方	指標(単位)		延べ利用者数(人)											
	現行計画からある場合の表	ら変更が 考え方												
Tri	<b>産保方策の考</b> え	え方	年間延利用者数に対応するための施設数とする。											
					実績					次期プラン(案)	)			
量の	量の見込み(案)		R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11		
			687	1,575	1,871	2,588	_	2,300	2,300	2,300	2,300	2,300		

事業名					次期計画(R7~R11年度)												
対象年齢		事業名						病児保	育事業								
方法   利用申込率、定員数から第出   事業対象となる家庭の潜在的ニーズの正確な把握が困難であるため、過年度の利用申込率に基づき第出(①利用申込率×②延べ利用定員数)。		事業内容															
事業対象となる家庭の潜在的ニーズの正確な把握が困難であるため、過年度の利用申込率に基づき算出(①利用申込率×②延べ利用定員数)。 ①利用申込率 「利用申込率 「利用申込率 (利用定員数)。 ①利用申込率 「おおって (下5) 実績 (下5) においる市内全病児保育室の1日の定員合計(下5) においる市内全病児保育室の1日の定員合計(下5) においる市内全病児保育室の1日の定員合計(下5) においることとした。 「現行計画から変更がある場合の考え方」 「現行計画が1月 (中4) には利用者数では真のニーズを把握できていないことから「利用申込率」を用いることとした。 「現行計画】利用率 = 利用者数 / 延べ利用定員数 (第3期計画】利用申込率 = 利用申込者数 (利用者数 + 4 + 2 + 2 + 2 + 2 + 2 + 2 + 2 + 2 + 2		対象4	年齢				6 <i>t</i>	ハ月~就学前(タ	病児保育室によ	る)							
□			方法					利用申込率、定	足員数から算出								
方 現行計画から変更が ある場合の考え方 計画では利用者数では真のニーズを把握できていないことから「利用申込率」を用いることとした。	一の見込み算出の考	算出根拠	概要	①利用申込率コロナ禍前(令に毎年度加算(R5(実績))40(※)新型コロナ	)利用申込率 ロナ禍前(令和元年度)の定員に対する利用申込率が約70%に達するまで、過去3年度(※)の利用申込率の対前年度比平均+9%を、利用申込率 毎年度加算して算出。 R5(実績)]40.2% 【R6]49.2% 【R7]58.2% 【R8]67.2% 【R9~11]70% ※)新型コロナ感染拡大当初の令和2年度(約13%)以降の申込率を基に算出												
現行計画から変更が ある場合の考え方	초	指標()	単位)				利用申込率	と定員数から割	り出した利用予	定人数(人)							
確保方策の考え方     11,070人 確保量については、令和8年度以降も同様の見込み。       実績     次期プラン(案)       量の見込み(案)     全市     R2     R3     R4     R5     R6     R7     R8     R9     R10     R11				【現行計画】利	用率=利用者	数/延べ利用定	2員数			-							
量の見込み(案) 全市 R2 R3 R4 R5 R6 R7 R8 R9 R10 R11	ম	<b>権保</b> 方策の考え	え方	11.070人													
		量の見込み(案) 全市				実績					次期プラン(案)	·					
1,308 3,112 3,294 4,021 — 6,469 7,469 7,749 7,749 7,749	量の!			R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11				
				1,308	3,112	3,294	4,021		6,469	7,469	7,749	7,749	7,749				

							欠期計画(R	7~R11年度	)				
	事業名					ファ	ミリー・サポート	・センター運営	事業				
	事業内容									どもの預かりや <sup>、</sup> の推進を図りま		への送迎を行	
	対象4	手齢					小学校6年生	 上以下の児童					
		方法				事	業の趣旨を踏る	まえて独自に設	 定				
量の見込み算出の考	算出根拠	概要	ファミリー・サ	ファミリー・サポート・センターの延利用者数を対象とし、平成30年度から令和5年度の対前年度平均伸び率を、前年度延利用者数に乗じて算出。									
考え方	指標(単位)						延べ利用	者数(人)					
,,	現行計画から変更が ある場合の考え方												
Ŧ.	雀保方策の考え	多様なニーズに対応するため、提供体制を確保する。 平成30年度から令和5年度の対前年度平均比伸び率を、前年度提供会員数に乗じて算出。											
					実績					次期プラン(案)			
量の	見込み(案)	全市	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	
			11,998	12,546	13,971	16,408	_	16,500	16,700	16,900	17,000	17,200	

						į	欠期計画(R	7~R11年度	)						
	事業名						子育て緊急・	サポート事業							
	事業内容				利用会員)と育. 育て支援の推		かたい方(サポー	-ト会員)の相互	援助活動によ	り、病児の預か	りや宿泊を伴う	子どもの預か			
	対象	手齢		小学校6年生以下の児童											
		方法				事	業の趣旨を踏る	まえて独自に設	:定						
量の見込み算出の考え	算出根拠 指標(i	概要	子育で緊急+	子育て緊急サポートの延利用者数を対象とし、平成30年度から令和5年度の平均延利用者数より算出。											
方	指標()	単位)	延べ利用者数(人)												
	現行計画からある場合の気	ら変更が 考え方													
Ŧ	産保方策の考え	え方	多様なニーズに対応するため、提供体制を確保する。 平成30年度から令和5年度の対前年度平均比伸び率を、前年度サポート会員数に乗じて算出。												
					実績					次期プラン(案)	)				
量の見	量の見込み(案)		R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11			
			823	1,388	1,394	1,868	_	1,350	1,350	1,350	1,350	1,350			

	事業名			次期計画(R7~R11年度)  妊婦健康診査  異常を早期に発見するとともに、心身ともに母体の健康を保ち胎児の健全な発育を促すため、健康診査費用の一部助成を行います。												
							妊婦健	康診査								
1	事業内容		妊娠中の異常	を早期に発見す	「るとともに、心	身ともに母体の	健康を保ち胎り	見の健全な発育	を促すため、傾	健康診査費用の	一部助成を行い	きす。				
	対象年	 F齢	さいたま市に住民登録のある妊婦													
		方法				SIM2の0歳	児人口推計に	実績に基づく受	診率を乗算							
量の見込み算出の考え	算出根拠	<b>恢</b> 安	【ステップ1】直 【ステップ2】直	I直近5か年の妊婦健康診査受診率に基づく受診率98%を、SIM2で推計された0歳児人口に乗算し、「量の見込み」を算出しました。 ステップ1]直近5か年の妊婦健康診査受診率を算出する。 ステップ2]直近5か年の受診率の平均値と、経年の傾向を加味し、令和7年度以降の推定受診率を見込む。 ステップ3]妊婦健康診査の対象者数の推移≒0歳児人口の推移と見做し、ステップ2で算出した推定受診率を乗算した数を量の見込みとする。												
方	指標(単	单位)					妊婦健康診査	查受診者(人)								
	見行計画から 5る場合の考		受診率についる るため、98%の	て、現行計画に )受診率を維持	おいては毎年月 することを「量 <i>0</i>	€0.1%の増加を )見込み」に反明	·見込んでいたが 快した。	が、直近2か年 <i>0</i>	)受診率は98%	6を超え、100%	に極めて近い実	'績となってい				
確保	そ方策の考え	i方	【確保方策】 さいたま市に住民登録のある妊婦は、所得等の制限なく希望により全員が妊婦健康診査費用の助成を受けることができるため、量の見込み=確保 方策となっています。													
					実績					次期プラン(案	)					
量の見込	込み(案)	全市	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11				
			10,186	9,666	10,011	9,551	_	9,436	9,477	9,538	9,534	9,497				

						;	欠期計画(R	7~R11年度	)				
	事業名						児童育成支	援拠点事業					
	事業内容		「常設型施設」の支援を行う事		長な子どもとその	)家庭を対象に	、週3日以上安市	心安全な居場所	の提供、食事の	の提供、基本的	な生活支援、学習	習習慣定着等	
	対象:	年齢		6~17歳									
		方法					国「手引き」を	一部アレンジ					
量の見込み算出の考	算出根拠	概要	いる考え方にま 【ステップ1】 今年度の児童 児童育成の児童 象児童数の別 【ステップ2】 令和7年度 以	今年度の児童育成支援拠点事業の対象児童数を算出する。 児童育成支援拠点事業は、現在2区(見沼区、緑区)でモデル事業を実施している。 市全体の児童育成支援拠点事業の対象児童数の算出にあたっては、モデル事業での利用人数とモデル事業実施区の要保護児童対策協議会の対 象児童数の割合を計数化し、市全体の要保護児童対策協議会の対象児童数に乗じることで、算出した。									
え 方	指標()	単位)					利用	実人数					
	現行計画かある場合の												
<b>T</b>	確保方策の考え	え方 	現在のモデル	事業について交	カ果検証したうえ	たで、実施事業者	皆を募集すること	とで、必要量を研		<b>次期プラン(案</b>			
量の	見込み(案)	全市	R2	R3	尺模 R4	R5	R6	R7	R8	スカフラフ(来 R9	R10	R11	
			_	_	_	_	_	176	175	173	172	171	
		1											