

平成22年度事務事業総点検表

様式2

| | | | | | |
|--------|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|--|
| 事務事業名 | 会計管理事務事業 | | コード | 03081001 - 001 | |
| 事業名 | 公金収納日計処理業務 | | | | |
| 所管部署 | 出納室 出納課 | 責任者 | 野村 宏 | | 問い合わせ先 048-829-1595 |
| 事業類型 | <input type="checkbox"/> 事業のコストや手法が適正かの検討が必要な事業(A) <input type="checkbox"/> 県との見直し協議が必要な事業(B) <input checked="" type="checkbox"/> メルクマールによる見直しが必要な事業(C) | | 根拠法令 | 地方自治法第170条 | |
| メルクマール | <input type="checkbox"/> (1) | <input type="checkbox"/> (2) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (4) <input type="checkbox"/> (5) <input checked="" type="checkbox"/> (6) <input type="checkbox"/> (7) <input type="checkbox"/> 該当なし |

1 事業の概要

| | | | | | |
|--------|---|----------------------------|----|---------------------------|--|
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 1.全部直営 <input checked="" type="checkbox"/> 2.一部委託 <input type="checkbox"/> 3.全部委託 <input type="checkbox"/> 4.補助金 <input type="checkbox"/> 5.その他() | | | | |
| 事業開始年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 平成13年5月1日前(旧市(浦和、大宮、与野)・)年度 <input type="checkbox"/> 平成13年5月1日以後()年度 | | | | |
| 事業概要 | 公金取扱金融機関等へ納められた市税等の収納金を、収納金報告書、納付済通知書等との照合の上、当該収納金、証拠書類を管理する。 | | | | |
| 特定財源 | <input checked="" type="checkbox"/> 有 | <input type="checkbox"/> 無 | 根拠 | 土地改良法 第38条、 土地改良法施行令 第48条 | |

2 事業の点検

| | | |
|-----|--|---|
| 妥当性 | 1 事業の必要性 【メルクマール(4)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 市民に必要な事業 <input type="checkbox"/> 市民に必要ではない事業 | 市税等収納金の保管・管理を行う必要がある。 |
| | 2 役割分担の徹底 【メルクマール(2)】 | 左記として判断した根拠 |
| 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施すべき事業 <input type="checkbox"/> 国や県、民間で同様又は類似の事業を実施している事業 | 市の公金を取扱う事業であるため。 |
| | 3 職員に対する公費支出の妥当性 【メルクマール(7)】 | 左記として判断した根拠 |
| 有効性 | <input type="checkbox"/> 市が職員に対して支出している事業 <input type="checkbox"/> 本来職員自らが負担すべき事業 | |
| | 4 サービス水準の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 関東指定都市を上回るサービス水準 <input type="checkbox"/> 関東指定都市と同レベル以下のサービス水準 | |
| 有効性 | 5 類似事業との統合及び代替制度の検討 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 類似事業と統合可能 <input type="checkbox"/> 類似事業と統合不可能 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事業なし <input type="checkbox"/> 代替制度の検討 | 市会計管理者が市の出納事務をつかさどるため。 |
| 効率性 | 6 費用対効果の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 費用対効果が低い事業 <input type="checkbox"/> 費用対効果を満たしている事業 | |
| | 7 民間活力の活用 【メルクマール(6)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 民間委託済み <input type="checkbox"/> 民間委託(全部又は一部)により成果を低下させずコスト削減可能 <input type="checkbox"/> 民間委託不可能 <input type="checkbox"/> 民間に担わせる | 収納金情報のデータ化、集計処理について、民間業者への委託を行っており、事務の効率化が図られている。 |
| 効率性 | 8 公平公正の原則 【メルクマール(1)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 収入未済や不納欠損あり <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し等で歳入確保は可能 | |

3 見直しの方向性

| | | | | | |
|---------|--|--------|---|------|---|
| 点検後の方向性 | ア | 廃止又は凍結 | オ | 事務改善 | オ |
| | イ | 縮小 | カ | 拡大 | |
| | ウ | 統廃合 | キ | 終了 | |
| | エ | 移管 | ク | 継続 | |
| 見直し内容 | 今年度から、コンビニエンスストアでの収納業務が開始となったことから、コンビニエンスストア収納分も含めた市税等の収入状況の集計及び管理について、効率化を図りながら事務を執行する。 | | | | |

平成22年度事務事業総点検表

様式2

| | | | | | |
|--------|---|------------------------------|---|---------------------------------------|---|
| 事務事業名 | 会計管理事務事業 | | コード | 03081001 - 002 | |
| 事業名 | 納付方法の拡大業務(コンビニエンスストア収納) | | | | |
| 所管部署 | 出納室 出納課 | 責任者 | 野村 宏 | | 問い合わせ先 048-829-1595 |
| 事業類型 | <input type="checkbox"/> 事業のコストや手法が適正かの検討が必要な事業(A) <input type="checkbox"/> 県との見直し協議が必要な事業(B) <input checked="" type="checkbox"/> メルクマールによる見直しが必要な事業(C) | | 根拠法令 | 地方自治法第170条、 地方自治法施行令第158条・第158条第2項 | |
| メルクマール | <input type="checkbox"/> (1) | <input type="checkbox"/> (2) | <input checked="" type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (4) <input type="checkbox"/> (5) <input type="checkbox"/> (6) <input type="checkbox"/> (7) <input type="checkbox"/> 該当なし |

1 事業の概要

| | | | | | |
|--------|--|---------------------------------------|----|--|--|
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 1.全部直営 <input checked="" type="checkbox"/> 2.一部委託 <input type="checkbox"/> 3.全部委託 <input type="checkbox"/> 4.補助金 <input type="checkbox"/> 5.その他() | | | | |
| 事業開始年度 | <input type="checkbox"/> 平成13年5月1日前(旧市()年度) <input checked="" type="checkbox"/> 平成13年5月1日以後(平成22年度) | | | | |
| 事業概要 | 平成22年度から開始された事業で、コンビニエンスストアにおいて市民税・県民税(普通徴収分のみ)、固定資産税・都市計画税(土地・家屋)、固定資産税(償却資産)、軽自動車税等市税についての払い込みができるようになったことに伴う、収納代行手数料やデータ処理委託料を運用管理する。これにより、市民がより身近な場所で、より自由な時間に納付が行えるようになる。 | | | | |
| 特定財源 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> 無 | 根拠 | | |

2 事業の点検

| | | |
|-------|--|--|
| 妥当性 | 1 事業の必要性【メルクマール(4)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 市民に必要な事業 <input type="checkbox"/> 市民に必要ではない事業 | 市民意識調査によると、納付方法としてコンビニ収納の市民要望が多く、現代のライフスタイルに適した公金の納付方法を提供するために必要である。 |
| | 2 役割分担の徹底【メルクマール(2)】 | 左記として判断した根拠 |
| 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施すべき事業 <input type="checkbox"/> 国や県、民間で同様又は類似の事業を実施している事業 | 市の公金を取扱う事業であるため。 |
| | 3 職員に対する公費支出の妥当性【メルクマール(7)】 | 左記として判断した根拠 |
| 効率性 | <input type="checkbox"/> 市が職員に対して支出している事業 <input type="checkbox"/> 本来職員自らが負担すべき事業 | |
| | 4 サービス水準の妥当性【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 関東指定都市を上回るサービス水準 <input checked="" type="checkbox"/> 関東指定都市と同レベル以下のサービス水準 | 関東指定都市(千葉市・川崎市・横浜市・相模原市)では、既に導入されている。 |
| 見直し内容 | 5 類似事業との統合及び代替制度の検討【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 類似事業と統合可能 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事業と統合不可能 <input type="checkbox"/> 類似事業なし <input type="checkbox"/> 代替制度の検討 | 上下水道料金でもコンビニエンスストアへの収納委託を導入しているが、取扱いの会計が異なるため統合不可能である。 |
| | 6 費用対効果の妥当性【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 費用対効果が低い事業 <input checked="" type="checkbox"/> 費用対効果を満たしている事業 | 平成22年4月に始まった事業であるため、今後更に検証していく必要がある。 |
| | 7 民間活力の活用【メルクマール(6)】 | 左記として判断した根拠 |
| 見直し内容 | <input checked="" type="checkbox"/> 民間委託済み <input type="checkbox"/> 民間委託(全部又は一部)により成果を低下させずコスト削減可能 <input type="checkbox"/> 民間委託不可能 <input type="checkbox"/> 民間に担わせる | コンビニ収納そのものが、収納事務の一部の民間への委託であるため。 |
| | 8 公平公正の原則【メルクマール(1)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 収入未済や不納欠損あり <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し等で歳入確保は可能 | |

3 見直しの方向性

| | | | | | |
|---------|--|--------|---|------|---|
| 点検後の方向性 | ア | 廃止又は凍結 | オ | 事務改善 | オ |
| | イ | 縮小 | カ | 拡大 | |
| | ウ | 統廃合 | キ | 終了 | |
| | エ | 移管 | ク | 継続 | |
| 見直し内容 | 納付者の利便性を向上させるため納付機会の拡大について、関係課所と連携し費用対効果等を踏まえ検討していく。 | | | | |

平成22年度事務事業総点検表

様式2

| | | | | | |
|--------|---|------------------------------|------------------------------|---|--|
| 事務事業名 | 会計管理事務事業 | | コード | 03081001 - 003 | |
| 事業名 | 公金支払業務 | | | | |
| 所管部署 | 出納室 出納課 | 責任者 | 野村 宏 | | 問い合わせ先 048-829-1595 |
| 事業類型 | <input checked="" type="checkbox"/> 事業のコストや手法が適正かの検討が必要な事業(A) <input type="checkbox"/> 県との見直し協議が必要な事業(B) <input type="checkbox"/> メルクマールによる見直しが必要な事業(C) | | 根拠法令 | 地方自治法 第170条、第232条の4、第232条の5、第232条の6 地方自治法施行令 第160条の2、第161条、第162条、第163条、第164条、第165条、第165条の2、第165条の4、第165条の5、第165条の6 | |
| メルクマール | <input type="checkbox"/> (1) | <input type="checkbox"/> (2) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (4) <input type="checkbox"/> (5) <input type="checkbox"/> (6) <input type="checkbox"/> (7) <input checked="" type="checkbox"/> 該当なし |

1 事業の概要

| | | | | | |
|--------|---|---------------------------------------|----|--|--|
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1.全部直営 <input type="checkbox"/> 2.一部委託 <input type="checkbox"/> 3.全部委託 <input type="checkbox"/> 4.補助金 <input type="checkbox"/> 5.その他() | | | | |
| 事業開始年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 平成13年5月1日前(旧市(浦和、大宮、与野)・)年度 <input type="checkbox"/> 平成13年5月1日以後()年度 | | | | |
| 事業概要 | 市長(所管課)からの支出命令により、公金の支払処理を行う。 | | | | |
| 特定財源 | <input type="checkbox"/> 有 | <input checked="" type="checkbox"/> 無 | 根拠 | | |

2 事業の点検

| | | |
|-------|---|-------------|
| 妥当性 | 1 事業の必要性 【メルクマール(4)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 市民に必要な事業 <input type="checkbox"/> 市民に必要ではない事業 | |
| | 2 役割分担の徹底 【メルクマール(2)】 | 左記として判断した根拠 |
| 有効性 | <input type="checkbox"/> 市が実施すべき事業 <input type="checkbox"/> 国や県、民間で同様又は類似の事業を実施している事業 | |
| | 3 職員に対する公費支出の妥当性 【メルクマール(7)】 | 左記として判断した根拠 |
| 効率性 | <input type="checkbox"/> 市が職員に対して支出している事業 <input type="checkbox"/> 本来職員自らが負担すべき事業 | |
| | 4 サービス水準の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 関東指定都市を上回るサービス水準 <input type="checkbox"/> 関東指定都市と同レベル以下のサービス水準 | |
| 見直し内容 | 5 類似事業との統合及び代替制度の検討 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 類似事業と統合可能 <input type="checkbox"/> 類似事業と統合不可能 <input type="checkbox"/> 類似事業なし <input type="checkbox"/> 代替制度の検討 | |
| | 6 費用対効果の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 費用対効果が低い事業 <input type="checkbox"/> 費用対効果を満たしている事業 | |
| | 7 民間活力の活用 【メルクマール(6)】 | 左記として判断した根拠 |
| 見直し内容 | <input type="checkbox"/> 民間委託済み <input type="checkbox"/> 民間委託(全部又は一部)により成果を低下させずコスト削減可能 <input type="checkbox"/> 民間委託不可能 <input type="checkbox"/> 民間に担わせる | |
| | 8 公平公正の原則 【メルクマール(1)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 収入未済や不納欠損あり <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し等で歳入確保は可能 | |

3 見直しの方向性

| | | | | | |
|---------|-----------------------------------|--------|---|------|---|
| 点検後の方向性 | ア | 廃止又は凍結 | オ | 事務改善 | オ |
| | イ | 縮小 | カ | 拡大 | |
| | ウ | 統廃合 | キ | 終了 | |
| | エ | 移管 | ク | 継続 | |
| 見直し内容 | 先進市の状況等を参考にしながら、より確実、効率的な事務を執行する。 | | | | |

平成22年度事務事業総点検表

様式2

| | | | | | |
|--------|---|------------------------------|---|--|------------------------------|
| 事務事業名 | 会計管理事務事業 | | コード | 03081001 - 004 | |
| 事業名 | 公金の保管運用事業 | | | | |
| 所管部署 | 出納室 出納課 | 責任者 | 野村 宏 | | 問い合わせ先 048-829-1595 |
| 事業類型 | <input type="checkbox"/> 事業のコストや手法が適正かの検討が必要な事業(A) <input type="checkbox"/> 県との見直し協議が必要な事業(B) <input checked="" type="checkbox"/> メルクマールによる見直しが必要な事業(C) | | 根拠法令 | 地方自治法 第235条の4、第241条第7項 地方自治法施行令 第168条の6 | |
| メルクマール | <input type="checkbox"/> (1) | <input type="checkbox"/> (2) | <input checked="" type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) |
| | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (4) | <input type="checkbox"/> (5) |
| | <input type="checkbox"/> (6) | <input type="checkbox"/> (7) | <input type="checkbox"/> (7) | <input type="checkbox"/> 該当なし | |

1 事業の概要

| | | | | | |
|--------|---|---------------------------------------|----|--|--|
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1.全部直営 <input type="checkbox"/> 2.一部委託 <input type="checkbox"/> 3.全部委託 <input type="checkbox"/> 4.補助金 <input type="checkbox"/> 5.その他() | | | | |
| 事業開始年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 平成13年5月1日前(旧市(浦和、大宮、与野)・)年度 <input type="checkbox"/> 平成13年5月1日以後()年度 | | | | |
| 事業概要 | 歳計現金、歳入歳出外現金及び基金について、确实かつ有利な方法により保管運用する。 | | | | |
| 特定財源 | <input type="checkbox"/> 有 | <input checked="" type="checkbox"/> 無 | 根拠 | | |

2 事業の点検

| | | |
|-------|--|-------------------------------------|
| 妥当性 | 1 事業の必要性 【メルクマール(4)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 市民に必要な事業 <input type="checkbox"/> 市民に必要ではない事業 | 市民から納付された税金を确实かつ有効に運用する必要がある。 |
| | 2 役割分担の徹底 【メルクマール(2)】 | 左記として判断した根拠 |
| 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施すべき事業 <input type="checkbox"/> 国や県、民間で同様又は類似の事業を実施している事業 | 市の公金を取扱う事業であり、安全かつ効率的な資金運用を図るものである。 |
| | 3 職員に対する公費支出の妥当性 【メルクマール(7)】 | 左記として判断した根拠 |
| 効率性 | <input type="checkbox"/> 市が職員に対して支出している事業 <input type="checkbox"/> 本来職員自らが負担すべき事業 | |
| | 4 サービス水準の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 関東指定都市を上回るサービス水準 <input type="checkbox"/> 関東指定都市と同レベル以下のサービス水準 | |
| 見直し内容 | 5 類似事業との統合及び代替制度の検討 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 類似事業と統合可能 <input type="checkbox"/> 類似事業と統合不可能 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事業なし <input type="checkbox"/> 代替制度の検討 | 市会計管理者が市の出納事務をつかさどるため。 |
| | 6 費用対効果の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 費用対効果が低い事業 <input type="checkbox"/> 費用対効果を満たしている事業 | 最も経済的価値を発揮し、更に有利な方法により保管運用する。 |
| | 7 民間活力の活用 【メルクマール(6)】 | 左記として判断した根拠 |
| 見直し内容 | <input type="checkbox"/> 民間委託済み <input type="checkbox"/> 民間委託(全部又は一部)により成果を低下させず コスト削減可能 <input type="checkbox"/> 民間委託不可能 <input type="checkbox"/> 民間に担わせる | |
| | 8 公平公正の原則 【メルクマール(1)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 収入未済や不納欠損あり <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し等で歳入確保は可能 | |

3 見直しの方向性

| | | | | | |
|---------|--|--------|---|------|---|
| 点検後の方向性 | ア | 廃止又は凍結 | オ | 事務改善 | オ |
| | イ | 縮小 | カ | 拡大 | |
| | ウ | 統廃合 | キ | 終了 | |
| | エ | 移管 | ク | 継続 | |
| 見直し内容 | 支払いに支障をきたさない、安全で最も経済的価値を発揮する保管、また、説明責任を果たすため保管運用方針を定め、事務を執行する。 | | | | |

平成22年度事務事業総点検表

様式2

| | | | | | |
|--------|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|--|
| 事務事業名 | 会計管理事務事業 | | コード | 03081001 - 005 | |
| 事業名 | 指定金融機関等検査事務 | | | | |
| 所管部署 | 出納室 出納課 | 責任者 | 野村 宏 | | 問い合わせ先 048-829-1595 |
| 事業類型 | <input checked="" type="checkbox"/> 事業のコストや手法が適正かの検討が必要な事業(A) <input type="checkbox"/> 県との見直し協議が必要な事業(B) <input type="checkbox"/> メルクマールによる見直しが必要な事業(C) | | 根拠法令 | 地方自治法施行令第168条の4 | |
| メルクマール | <input type="checkbox"/> (1) | <input type="checkbox"/> (2) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (4) <input type="checkbox"/> (5) <input type="checkbox"/> (6) <input type="checkbox"/> (7) <input checked="" type="checkbox"/> 該当なし |

1 事業の概要

| | | | | | |
|--------|---|---------------------------------------|---|--|--|
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1.全部直営 <input type="checkbox"/> 2.一部委託 <input type="checkbox"/> 3.全部委託 <input type="checkbox"/> 4.補助金 <input type="checkbox"/> 5.その他() | | | | |
| 事業開始年度 | <input type="checkbox"/> 平成13年5月1日前(旧市(浦和、大宮、与野)・)年度 | | <input type="checkbox"/> 平成13年5月1日以後()年度 | | |
| 事業概要 | 地方自治法施行令第168条の4及びさいたま市会計規則に基づき、指定金融機関、指定代理金融機関及び収納代理金融機関における公金収納又は支払事務及び預金状況等の検査を行う。 | | | | |
| 特定財源 | <input type="checkbox"/> 有 | <input checked="" type="checkbox"/> 無 | 根拠 | | |

2 事業の点検

| | | |
|-----|---|-------------|
| 妥当性 | 1 事業の必要性 【メルクマール(4)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 市民に必要な事業 <input type="checkbox"/> 市民に必要ではない事業 | |
| | 2 役割分担の徹底 【メルクマール(2)】 | 左記として判断した根拠 |
| 妥当性 | <input type="checkbox"/> 市が実施すべき事業 <input type="checkbox"/> 国や県、民間で同様又は類似の事業を実施している事業 | |
| | 3 職員に対する公費支出の妥当性 【メルクマール(7)】 | 左記として判断した根拠 |
| 有効性 | <input type="checkbox"/> 市が職員に対して支出している事業 <input type="checkbox"/> 本来職員自らが負担すべき事業 | |
| | 4 サービス水準の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 関東指定都市を上回るサービス水準 <input type="checkbox"/> 関東指定都市と同レベル以下のサービス水準 | |
| 有効性 | 5 類似事業との統合及び代替制度の検討 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 類似事業と統合可能 <input type="checkbox"/> 類似事業と統合不可能 <input type="checkbox"/> 類似事業なし <input type="checkbox"/> 代替制度の検討 | |
| | 6 費用対効果の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| 効率性 | <input type="checkbox"/> 費用対効果が低い事業 <input type="checkbox"/> 費用対効果を満たしている事業 | |
| | 7 民間活力の活用 【メルクマール(6)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 民間委託済み <input type="checkbox"/> 民間委託(全部又は一部)により成果を低下させずコスト削減可能 <input type="checkbox"/> 民間委託不可能 <input type="checkbox"/> 民間に担わせる | |
| 効率性 | 8 公平公正の原則 【メルクマール(1)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 収入未済や不納欠損あり <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し等で歳入確保は可能 | |

3 見直しの方向性

| | | | | | |
|---------|--|--------|---|------|---|
| 点検後の方向性 | ア | 廃止又は凍結 | オ | 事務改善 | オ |
| | イ | 縮小 | カ | 拡大 | |
| | ウ | 統廃合 | キ | 終了 | |
| | エ | 移管 | ク | 継続 | |
| 見直し内容 | 指定金融機関等の検査は、係員が交代で行っているが、人事異動等に備え、計画的に経験者を増やし、検査業務の習熟度を高めることで、検査に要する時間を短縮し、効率化を図りながら事務を執行する。 | | | | |

平成22年度事務事業総点検表

様式2

| | | | | | |
|--------|---|------------------------------|--|------------------------------|------------------------------|
| 事務事業名 | 会計管理事務事業 | | コード | 03081001 - 006 | |
| 事業名 | 決算の調製事務 | | | | |
| 所管部署 | 出納室 出納課 | 責任者 | 野村 宏 | | 問い合わせ先 048-829-1595 |
| 事業類型 | <input checked="" type="checkbox"/> 事業のコストや手法が適正かの検討が必要な事業(A) <input type="checkbox"/> 県との見直し協議が必要な事業(B) <input type="checkbox"/> メルクマールによる見直しが必要な事業(C) | | 根拠法令 | 地方自治法第170条、第233条 | |
| メルクマール | <input type="checkbox"/> (1) | <input type="checkbox"/> (2) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) |
| | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (4) | <input type="checkbox"/> (5) |
| | <input type="checkbox"/> (6) | <input type="checkbox"/> (7) | <input checked="" type="checkbox"/> 該当なし | | |

1 事業の概要

| | | | | | |
|--------|---|---------------------------------------|----|--|--|
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 1.全部直営 <input checked="" type="checkbox"/> 2.一部委託 <input type="checkbox"/> 3.全部委託 <input type="checkbox"/> 4.補助金 <input type="checkbox"/> 5.その他() | | | | |
| 事業開始年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 平成13年5月1日前(旧市(浦和、大宮、与野)・)年度 <input type="checkbox"/> 平成13年5月1日以後() | | | | |
| 事業概要 | 決算(前年度の最終的なさいたま市の収支の総計算)を調製し市長に提出するとともに、決算書の製本を行い関係部局に配布する。 | | | | |
| 特定財源 | <input type="checkbox"/> 有 | <input checked="" type="checkbox"/> 無 | 根拠 | | |

2 事業の点検

| | | |
|-----|---|-------------|
| 妥当性 | 1 事業の必要性 【メルクマール(4)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 市民に必要な事業 <input type="checkbox"/> 市民に必要ではない事業 | |
| | 2 役割分担の徹底 【メルクマール(2)】 | 左記として判断した根拠 |
| 妥当性 | <input type="checkbox"/> 市が実施すべき事業 <input type="checkbox"/> 国や県、民間で同様又は類似の事業を実施している事業 | |
| | 3 職員に対する公費支出の妥当性 【メルクマール(7)】 | 左記として判断した根拠 |
| 有効性 | <input type="checkbox"/> 市が職員に対して支出している事業 <input type="checkbox"/> 本来職員自らが負担すべき事業 | |
| | 4 サービス水準の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 関東指定都市を上回るサービス水準 <input type="checkbox"/> 関東指定都市と同レベル以下のサービス水準 | |
| 有効性 | 5 類似事業との統合及び代替制度の検討 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 類似事業と統合可能 <input type="checkbox"/> 類似事業と統合不可能 <input type="checkbox"/> 類似事業なし <input type="checkbox"/> 代替制度の検討 | |
| 効率性 | 6 費用対効果の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 費用対効果が低い事業 <input type="checkbox"/> 費用対効果を満たしている事業 | |
| | 7 民間活力の活用 【メルクマール(6)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 民間委託済み <input type="checkbox"/> 民間委託(全部又は一部)により成果を低下させずコスト削減可能 <input type="checkbox"/> 民間委託不可能 <input type="checkbox"/> 民間に担わせる | |
| 効率性 | 8 公平公正の原則 【メルクマール(1)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 収入未済や不納欠損あり <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し等で歳入確保は可能 | |

3 見直しの方向性

| | | | | | |
|---------|--|--------|---|------|---|
| 点検後の方向性 | ア | 廃止又は凍結 | オ | 事務改善 | オ |
| | イ | 縮小 | カ | 拡大 | |
| | ウ | 統廃合 | キ | 終了 | |
| | エ | 移管 | ク | 継続 | |
| 見直し内容 | 決算調製の効率化を図るとともに、配布部数・方法について関係部局と調整しながら事務を執行する。 | | | | |

平成22年度事務事業総点検表

様式2

| | | | | | |
|--------|--|-----|--------|----------------|---------------------|
| 事務事業名 | 会計管理事務事業 | | コード | 03081001 - 007 | |
| 事業名 | 支出書類の審査事務 | | | | |
| 所管部署 | 出納室 審査課 | 責任者 | 加茂野 新一 | | 問い合わせ先 048-829-1600 |
| 事業類型 | <input checked="" type="checkbox"/> 事業のコストや手法が適正かの検討が必要な事業(A) <input type="checkbox"/> 県との見直し協議が必要な事業(B) <input type="checkbox"/> メルクマールによる見直しが必要な事業(C) | | 根拠法令 | 地方自治法第170条 | |
| メルクマール | <input type="checkbox"/> (1) <input type="checkbox"/> (2) <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (4) <input type="checkbox"/> (5) <input type="checkbox"/> (6) <input type="checkbox"/> (7) <input checked="" type="checkbox"/> 該当なし | | | | |

1 事業の概要

| | | | | | |
|--------|---|---------------------------------------|----|--|--|
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1.全部直営 <input type="checkbox"/> 2.一部委託 <input type="checkbox"/> 3.全部委託 <input type="checkbox"/> 4.補助金 <input type="checkbox"/> 5.その他() | | | | |
| 事業開始年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 平成13年5月1日前(旧市(浦和、大宮、与野)・)年度 <input type="checkbox"/> 平成13年5月1日以後()年度 | | | | |
| 事業概要 | 適正な支出事務を実施するために、支出命令書及び支出に係る証拠書類の審査、支出負担行為の事前合議及び確認を行う。 | | | | |
| 特定財源 | <input type="checkbox"/> 有 | <input checked="" type="checkbox"/> 無 | 根拠 | | |

2 事業の点検

| | | |
|-----|---|-------------|
| 妥当性 | 1 事業の必要性 【メルクマール(4)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 市民に必要な事業 <input type="checkbox"/> 市民に必要ではない事業 | |
| | 2 役割分担の徹底 【メルクマール(2)】 | 左記として判断した根拠 |
| 有効性 | <input type="checkbox"/> 市が実施すべき事業 <input type="checkbox"/> 国や県、民間で同様又は類似の事業を実施している事業 | |
| | 3 職員に対する公費支出の妥当性 【メルクマール(7)】 | 左記として判断した根拠 |
| 有効性 | <input type="checkbox"/> 市が職員に対して支出している事業 <input type="checkbox"/> 本来職員自らが負担すべき事業 | |
| | 4 サービス水準の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 関東指定都市を上回るサービス水準 <input type="checkbox"/> 関東指定都市と同レベル以下のサービス水準 | |
| 効率性 | 5 類似事業との統合及び代替制度の検討 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 類似事業と統合可能 <input type="checkbox"/> 類似事業と統合不可能 <input type="checkbox"/> 類似事業なし <input type="checkbox"/> 代替制度の検討 | |
| | 6 費用対効果の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 費用対効果が低い事業 <input type="checkbox"/> 費用対効果を満たしている事業 | |
| 効率性 | 7 民間活力の活用 【メルクマール(6)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 民間委託済み <input type="checkbox"/> 民間委託(全部又は一部)により成果を低下させずコスト削減可能 <input type="checkbox"/> 民間委託不可能 <input type="checkbox"/> 民間に担わせる | |
| | 8 公平公正の原則 【メルクマール(1)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 収入未済や不納欠損あり <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し等で歳入確保は可能 | |

3 見直しの方向性

| | | | | | |
|---------|---|--------|---|------|---|
| 点検後の方向性 | ア | 廃止又は凍結 | オ | 事務改善 | オ |
| | イ | 縮小 | カ | 拡大 | |
| | ウ | 統廃合 | キ | 終了 | |
| | エ | 移管 | ク | 継続 | |
| 見直し内容 | 財務担当職員に対して、更なる徹底した助言、指導を行うことにより支出事務の一層の適正、効率化を図りながら事務を執行する。 | | | | |

平成22年度事務事業総点検表

様式2

| | | | | | |
|--------|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|--|
| 事務事業名 | 物品管理事務事業 | | コード | 03086001 - 001 | |
| 事業名 | 備品等管理業務 | | | | |
| 所管部署 | 出納室 出納課 | 責任者 | 野村 宏 | | 問い合わせ先 048-829-1595 |
| 事業類型 | <input checked="" type="checkbox"/> 事業のコストや手法が適正かの検討が必要な事業(A) <input type="checkbox"/> 県との見直し協議が必要な事業(B) <input type="checkbox"/> メルクマールによる見直しが必要な事業(C) | | 根拠法令 | 地方自治法第170条 | |
| メルクマール | <input type="checkbox"/> (1) | <input type="checkbox"/> (2) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (4) <input type="checkbox"/> (5) <input type="checkbox"/> (6) <input type="checkbox"/> (7) <input checked="" type="checkbox"/> 該当なし |

1 事業の概要

| | | | | | |
|--------|---|---------------------------------------|----|--|--|
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 1.全部直営 <input checked="" type="checkbox"/> 2.一部委託 <input type="checkbox"/> 3.全部委託 <input type="checkbox"/> 4.補助金 <input type="checkbox"/> 5.その他() | | | | |
| 事業開始年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 平成13年5月1日前(旧市(浦和、大宮、与野)・)年度 <input type="checkbox"/> 平成13年5月1日以後()年度 | | | | |
| 事業概要 | 職員が使用する共通備品(事務机、椅子、更衣ロッカー)及び共通帳票類(封筒、賞状用紙等)の取得、保管、払出及び使用に耐えなくなった共通備品の廃棄を行う。 | | | | |
| 特定財源 | <input type="checkbox"/> 有 | <input checked="" type="checkbox"/> 無 | 根拠 | | |

2 事業の点検

| | | |
|-----|---|-------------|
| 妥当性 | 1 事業の必要性 【メルクマール(4)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 市民に必要な事業 <input type="checkbox"/> 市民に必要なではない事業 | |
| | 2 役割分担の徹底 【メルクマール(2)】 | 左記として判断した根拠 |
| 妥当性 | <input type="checkbox"/> 市が実施すべき事業 <input type="checkbox"/> 国や県、民間で同様又は類似の事業を実施している事業 | |
| | 3 職員に対する公費支出の妥当性 【メルクマール(7)】 | 左記として判断した根拠 |
| 有効性 | <input type="checkbox"/> 市が職員に対して支出している事業 <input type="checkbox"/> 本来職員自らが負担すべき事業 | |
| | 4 サービス水準の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 関東指定都市を上回るサービス水準 <input type="checkbox"/> 関東指定都市と同レベル以下のサービス水準 | |
| 有効性 | 5 類似事業との統合及び代替制度の検討 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 類似事業と統合可能 <input type="checkbox"/> 類似事業と統合不可能 <input type="checkbox"/> 類似事業なし <input type="checkbox"/> 代替制度の検討 | |
| 効率性 | 6 費用対効果の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 費用対効果が低い事業 <input type="checkbox"/> 費用対効果を満たしている事業 | |
| | 7 民間活力の活用 【メルクマール(6)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 民間委託済み <input type="checkbox"/> 民間委託(全部又は一部)により成果を低下させずコスト削減可能 <input type="checkbox"/> 民間委託不可能 <input type="checkbox"/> 民間に担わせる | |
| 効率性 | 8 公平公正の原則 【メルクマール(1)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 収入未済や不納欠損あり <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し等で歳入確保は可能 | |

3 見直しの方向性

| | | | | | |
|---------|------------------------------------|--------|---|------|---|
| 点検後の方向性 | ア | 廃止又は凍結 | オ | 事務改善 | オ |
| | イ | 縮小 | カ | 拡大 | |
| | ウ | 統廃合 | キ | 終了 | |
| | エ | 移管 | ク | 継続 | |
| 見直し内容 | 取得、保管、払出方法について、より効率化を図りながら事務を執行する。 | | | | |