

平成22年度事務事業総点検表

様式2

| | | | | | |
|--------|---|------------------------------|---|------------------------------|---|
| 事務事業名 | 市政調査研究事業 | | コード | 01104001 - 000 | |
| 事業名 | 市政調査研究事業 | | | | |
| 所管部署 | 議会局 秘書課 | 責任者 | 辻村 公雄 | | 問い合わせ先 048-829-1749 |
| 事業類型 | <input type="checkbox"/> 事業のコストや手法が適正かの検討が必要な事業(A) <input type="checkbox"/> 県との見直し協議が必要な事業(B) <input checked="" type="checkbox"/> メルクマールによる見直しが必要な事業(C) | | 根拠法令 | | |
| メルクマール | <input type="checkbox"/> (1) | <input type="checkbox"/> (2) | <input checked="" type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (4) <input type="checkbox"/> (5) <input type="checkbox"/> (6) <input type="checkbox"/> (7) <input type="checkbox"/> 該当なし |

1 事業の概要

| | | | | | |
|--------|--|---------------------------------------|----|--|--|
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1.全部直営 <input type="checkbox"/> 2.一部委託 <input type="checkbox"/> 3.全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 4.補助金 <input type="checkbox"/> 5.その他() | | | | |
| 事業開始年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 平成13年5月1日前(旧市(浦和市・大宮市・与野市)・)年度 <input type="checkbox"/> 平成13年5月1日以後()年度 | | | | |
| 事業概要 | 各種議長会への参加による情報交換や共通する課題の協議等により、議会の円滑な運営と市政の進展を図る。 | | | | |
| 特定財源 | <input type="checkbox"/> 有 | <input checked="" type="checkbox"/> 無 | 根拠 | | |

2 事業の点検

| | | |
|-----|--|---|
| 妥当性 | 1 事業の必要性 【メルクマール(4)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 市民に必要な事業 <input type="checkbox"/> 市民に必要ではない事業 | 市議会相互の情報交換や共通する課題の協議等により、議会の円滑な運営と市政の進展に資することから市民に必要な事業である。 |
| | 2 役割分担の徹底 【メルクマール(2)】 | 左記として判断した根拠 |
| 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施すべき事業 <input type="checkbox"/> 国や県、民間で同様又は類似の事業を実施している事業 | 市議会相互の情報交換や共通する課題の協議等により、議会の円滑な運営と市政の進展に資することから市が実施すべき事業である。 |
| | 3 職員に対する公費支出の妥当性 【メルクマール(7)】 | 左記として判断した根拠 |
| 有効性 | <input type="checkbox"/> 市が職員に対して支出している事業 <input type="checkbox"/> 本来職員自らが負担すべき事業 | |
| | 4 サービス水準の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 関東指定都市を上回るサービス水準 <input checked="" type="checkbox"/> 関東指定都市と同レベル以下のサービス水準 | 各種議長会への参加は、関東指定都市においても同様に行っており、本市は同レベルの水準である。 |
| 有効性 | 5 類似事業との統合及び代替制度の検討 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 類似事業と統合可能 <input type="checkbox"/> 類似事業と統合不可能 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事業なし <input type="checkbox"/> 代替制度の検討 | 市議会に関する事務であり、他の部署では類似の事業を行っていない。 |
| 効率性 | 6 費用対効果の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 費用対効果が低い事業 <input checked="" type="checkbox"/> 費用対効果を満たしている事業 | 議会の円滑な運営と市政の進展に資することから、費用対効果を満たしている事業である。 |
| | 7 民間活力の活用 【メルクマール(6)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 民間委託済み <input type="checkbox"/> 民間委託(全部又は一部)により成果を低下させずコスト削減可能 <input checked="" type="checkbox"/> 民間委託不可能 <input type="checkbox"/> 民間に担わせる | 地方自治法第138条の規定に基づく議会局設置条例により、市議会に属する一切の事務を議会局にて処理すると規定されており、議会局で処理することが効率的である。 |
| 効率性 | 8 公平公正の原則 【メルクマール(1)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 収入未済や不納欠損あり <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し等で歳入確保は可能 | |

3 見直しの方向性

| | | | | | |
|---------|--|--------|---|------|---|
| 点検後の方向性 | ア | 廃止又は凍結 | オ | 事務改善 | オ |
| | イ | 縮小 | カ | 拡大 | |
| | ウ | 統廃合 | キ | 終了 | |
| | エ | 移管 | ク | 継続 | |
| 見直し内容 | 市議会相互の情報交換や共通する課題の協議等により、議会の円滑な運営と市政の進展に資するものであるが、他の指定都市等の今後の動向や実績等を勘案し、他市への負担金の見直しの協議を行うなど、必要な事務改善を行っていく。 | | | | |

平成22年度事務事業総点検表

様式2

| | | | | | |
|--------|--|-----|-------|----------------|---------------------|
| 事務事業名 | 市議会事務局運営事業 | | コード | 01205001 - 001 | |
| 事業名 | 事務局運営事業 | | | | |
| 所管部署 | 議会局 秘書課 | 責任者 | 辻村 公雄 | | 問い合わせ先 048-829-1749 |
| 事業類型 | <input type="checkbox"/> 事業のコストや手法が適正かの検討が必要な事業(A) <input type="checkbox"/> 県との見直し協議が必要な事業(B) <input checked="" type="checkbox"/> メルクマールによる見直しが必要な事業(C) | | 根拠法令 | | |
| メルクマール | <input type="checkbox"/> (1) <input type="checkbox"/> (2) <input checked="" type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (4) <input type="checkbox"/> (5) <input type="checkbox"/> (6) <input type="checkbox"/> (7) <input type="checkbox"/> 該当なし | | | | |

1 事業の概要

| | | | | | |
|--------|---|---------------------------------------|----|--|--|
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1.全部直営 <input type="checkbox"/> 2.一部委託 <input type="checkbox"/> 3.全部委託 <input type="checkbox"/> 4.補助金 <input type="checkbox"/> 5.その他() | | | | |
| 事業開始年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 平成13年5月1日前(旧市(浦和市・大宮市・与野市)・)年度 <input type="checkbox"/> 平成13年5月1日以後()年度 | | | | |
| 事業概要 | 各種議長会活動への参加支援を行うとともに、市議会相互間の連絡を緊密にすることで、議会制度に関する調査研究に取り組んでいる。 | | | | |
| 特定財源 | <input type="checkbox"/> 有 | <input checked="" type="checkbox"/> 無 | 根拠 | | |

2 事業の点検

| | | |
|-----|--|---|
| 妥当性 | 1 事業の必要性 【メルクマール(4)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 市民に必要な事業 <input type="checkbox"/> 市民に必要ではない事業 | 市議会相互間の連絡を緊密にすることによる議会制度に関する調査研究の取り組みは、議会の円滑な運営と市政の進展に資することから市民に必要な事業である。 |
| | 2 役割分担の徹底 【メルクマール(2)】 | 左記として判断した根拠 |
| 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施すべき事業 <input type="checkbox"/> 国や県、民間で同様又は類似の事業を実施している事業 | 市議会相互間の連絡を緊密にすることによる議会制度に関する調査研究の取り組みは、議会の円滑な運営と市政の進展に資することから市が実施すべき事業である。 |
| | 3 職員に対する公費支出の妥当性 【メルクマール(7)】 | 左記として判断した根拠 |
| 有効性 | <input type="checkbox"/> 市が職員に対して支出している事業 <input type="checkbox"/> 本来職員自らが負担すべき事業 | |
| | 4 サービス水準の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 関東指定都市を上回るサービス水準 <input checked="" type="checkbox"/> 関東指定都市と同レベル以下のサービス水準 | 各種議長会への参加支援は、関東指定都市においても同様に行っており、本市は同レベルの水準である。 |
| 有効性 | 5 類似事業との統合及び代替制度の検討 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 類似事業と統合可能 <input type="checkbox"/> 類似事業と統合不可能 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事業なし <input type="checkbox"/> 代替制度の検討 | 市議会に関する事務であり、他の部署では類似の事業を行っていない。 |
| 効率性 | 6 費用対効果の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 費用対効果が低い事業 <input checked="" type="checkbox"/> 費用対効果を満たしている事業 | 議会の円滑な運営と市政の進展に資することから、費用対効果を満たしている事業である。 |
| | 7 民間活力の活用 【メルクマール(6)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 民間委託済み <input type="checkbox"/> 民間委託(全部又は一部)により成果を低下させずコスト削減可能 <input checked="" type="checkbox"/> 民間委託不可能 <input type="checkbox"/> 民間に担わせる | 地方自治法第138条の規定に基づく議会局設置条例により、市議会に属する一切の事務を議会局にて処理すると規定されており、議会局で処理することが効率的である。 |
| 効率性 | 8 公平公正の原則 【メルクマール(1)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 収入未済や不納欠損あり <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し等で歳入確保は可能 | |

3 見直しの方向性

| | | | | | |
|---------|--|--------|---|------|---|
| 点検後の方向性 | ア | 廃止又は凍結 | オ | 事務改善 | オ |
| | イ | 縮小 | カ | 拡大 | |
| | ウ | 統廃合 | キ | 終了 | |
| | エ | 移管 | ク | 継続 | |
| 見直し内容 | 各種議長会活動への参加支援は、議会の円滑な運営と市政の進展に資することであるが、会議の議事内容によっては随行者の削減など、費用対効果を考えて見直しを行っていく。 | | | | |

平成22年度事務事業総点検表

様式2

| | | | | | |
|--------|---|-----|-------|----------------|---------------------|
| 事務事業名 | 市議会事務局運営事業 | | コード | 01205001 - 002 | |
| 事業名 | 市議会広報事業 | | | | |
| 所管部署 | 議会局 秘書課 | 責任者 | 辻村 公雄 | | 問い合わせ先 048-829-1749 |
| 事業類型 | <input type="checkbox"/> 事業のコストや手法が適正かの検討が必要な事業(A) <input type="checkbox"/> 県との見直し協議が必要な事業(B) <input checked="" type="checkbox"/> メルクマールによる見直しが必要な事業(C) | | 根拠法令 | | |
| メルクマール | <input type="checkbox"/> (1) <input type="checkbox"/> (2) <input checked="" type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (4) <input type="checkbox"/> (5) <input checked="" type="checkbox"/> (6) <input type="checkbox"/> (7) <input type="checkbox"/> 該当なし | | | | |

1 事業の概要

| | | | | | |
|--------|---|--|----|--|--|
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 1.全部直営 <input checked="" type="checkbox"/> 2.一部委託 <input type="checkbox"/> 3.全部委託 <input type="checkbox"/> 4.補助金 <input type="checkbox"/> 5.その他() | | | | |
| 事業開始年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 平成13年5月1日前(旧市(浦和市、大宮市、与野市)・)年度 <input type="checkbox"/> 平成13年5月1日以後()年度 | | | | |
| 事業概要 | 市議会広報紙、テレビ広報番組、インターネットなどの各種広報媒体を活用して、市議会に関する情報を市民に提供する。 | | | | |
| 特定財源 | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 | | 根拠 | | |

2 事業の点検

| | | |
|-------|--|--|
| 妥当性 | 1 事業の必要性 【メルクマール(4)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 市民に必要な事業 <input type="checkbox"/> 市民に必要ではない事業 | 二元代表制のもと議決機関として置かれている市議会は、その活動に関する情報を、より多くの市民に対して、わかりやすく提供することが重要であり、情報提供の手段として広報事業は必要である。 |
| | 2 役割分担の徹底 【メルクマール(2)】 | 左記として判断した根拠 |
| 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施すべき事業 <input type="checkbox"/> 国や県、民間で同様又は類似の事業を実施している事業 | 市政の健全な発展を目指すため、市議会の活動をわかりやすく情報提供する必要があるので、市が実施すべき事業である。 |
| | 3 職員に対する公費支出の妥当性 【メルクマール(7)】 | 左記として判断した根拠 |
| 効率性 | <input type="checkbox"/> 市が職員に対して支出している事業 <input type="checkbox"/> 本来職員自らが負担すべき事業 | |
| | 4 サービス水準の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 関東指定都市を上回るサービス水準 <input checked="" type="checkbox"/> 関東指定都市と同レベル以下のサービス水準 | 関東指定都市においては、広報紙、テレビ、インターネット等の広報媒体が利用されており、本市は同レベルの水準である。 |
| 見直し内容 | 5 類似事業との統合及び代替制度の検討 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 類似事業と統合可能 <input type="checkbox"/> 類似事業と統合不可能 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事業なし <input type="checkbox"/> 代替制度の検討 | 市議会に関する事務であり、他の部署では類似の事業を行っていない。 |
| | 6 費用対効果の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 費用対効果が低い事業 <input checked="" type="checkbox"/> 費用対効果を満たしている事業 | 広報紙については市民の73.5%が「読んでいる」と回答(市民意識調査)しており、広報活動に関して市民の認識がある。 |
| 見直し内容 | 7 民間活力の活用 【メルクマール(6)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 民間委託済み <input type="checkbox"/> 民間委託(全部又は一部)により成果を低下させずコスト削減可能 <input type="checkbox"/> 民間委託不可能 <input type="checkbox"/> 民間に担わせる | 広報紙の編集やインターネット議会中継の技術などは、民間のノウハウを積極的に活用している。 |
| | 8 公平公正の原則 【メルクマール(1)】 | 左記として判断した根拠 |
| 見直し内容 | <input type="checkbox"/> 収入未済や不納欠損あり <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し等で歳入確保は可能 | |

3 見直しの方向性

| | | | | | |
|---------|--|--------|---|------|---|
| 点検後の方向性 | ア | 廃止又は凍結 | オ | 事務改善 | オ |
| | イ | 縮小 | カ | 拡大 | |
| | ウ | 統廃合 | キ | 終了 | |
| | エ | 移管 | ク | 継続 | |
| 見直し内容 | より効果的な広報となるよう、ホームページのコンテンツ見直しやテレビ広報番組の内容見直し等の事務改善を行っていく。 | | | | |

平成22年度事務事業総点検表

様式2

| | | | | | |
|--------|---|------------------------------|------------------------------|---|--|
| 事務事業名 | 議員報酬 | | コード | 01101001 - 001 | |
| 事業名 | 議員報酬等支払事業 | | | | |
| 所管部署 | 議会局 総務課 | 責任者 | 岡田 保 | 問い合わせ先 | 048-829-1744 |
| 事業類型 | <input type="checkbox"/> 事業のコストや手法が適正かの検討が必要な事業(A) <input type="checkbox"/> 県との見直し協議が必要な事業(B) <input checked="" type="checkbox"/> メルクマールによる見直しが必要な事業(C) | | 根拠法令 | 地方自治法第203条 地方公務員等共済組合法第167条 地方公務員等共済組合法施行規則第15条 | |
| メルクマール | <input type="checkbox"/> (1) | <input type="checkbox"/> (2) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) |
| | <input type="checkbox"/> (4) | <input type="checkbox"/> (5) | <input type="checkbox"/> (6) | <input type="checkbox"/> (7) | <input checked="" type="checkbox"/> 該当なし |

1 事業の概要

| | | | | | |
|--------|---|---------------------------------------|----|--|--|
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 1.全部直営 <input type="checkbox"/> 2.一部委託 <input type="checkbox"/> 3.全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 4.補助金 <input type="checkbox"/> 5.その他() | | | | |
| 事業開始年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 平成13年5月1日前(旧市()年度) <input type="checkbox"/> 平成13年5月1日以後()年度 | | | | |
| 事業概要 | 議員報酬、期末手当、職員共済年金公費負担金等を支払う。 | | | | |
| 特定財源 | <input type="checkbox"/> 有 | <input checked="" type="checkbox"/> 無 | 根拠 | | |

2 事業の点検

| | | |
|-----|--|--|
| 妥当性 | 1 事業の必要性 【メルクマール(4)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 市民に必要な事業 <input type="checkbox"/> 市民に必要ではない事業 | |
| | 2 役割分担の徹底 【メルクマール(2)】 | 左記として判断した根拠 |
| 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施すべき事業 <input type="checkbox"/> 国や県、民間で同様又は類似の事業を実施している事業 | 地方自治法第203条の規定により、普通地方公共団体は、その議会の議員に対し、議員報酬を支給しなければならないとされている。 |
| | 3 職員に対する公費支出の妥当性 【メルクマール(7)】 | 左記として判断した根拠 |
| 有効性 | 4 サービス水準の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 関東指定都市を上回るサービス水準 <input checked="" type="checkbox"/> 関東指定都市と同レベル以下のサービス水準 | 各都市の議員報酬額は、千葉市：77万円、横浜市：97万円、川崎市83万円であり、本市は80万7千円と関東地方の指定都市の水準と概ね同レベル、もしくは、下回っている。 |
| | 5 類似事業との統合及び代替制度の検討 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| 効率性 | <input type="checkbox"/> 類似事業と統合可能 <input type="checkbox"/> 類似事業と統合不可能 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事業なし <input type="checkbox"/> 代替制度の検討 | 市議会に関する事務であり、他の部署では類似の事業を行っていない。 |
| | 6 費用対効果の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 費用対効果が低い事業 <input checked="" type="checkbox"/> 費用対効果を満たしている事業 | 議会の円滑な運営と市政の振興発展に資することから費用対効果を満たしている事業である。 |
| 効率性 | 7 民間活力の活用 【メルクマール(6)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 民間委託済み <input type="checkbox"/> 民間委託(全部又は一部)により成果を低下させずコスト削減可能 <input checked="" type="checkbox"/> 民間委託不可能 <input type="checkbox"/> 民間に担わせる | 議会局設置条例の規定により、市議会に属する一切の事務を議会局にて処理する。 |
| | 8 公平公正の原則 【メルクマール(1)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 収入未済や不納欠損あり <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し等で歳入確保は可能 | |

3 見直しの方向性

| | | | | | |
|---------|--|--------|---|------|---|
| 点検後の方向性 | ア | 廃止又は凍結 | オ | 事務改善 | ク |
| | イ | 縮小 | カ | 拡大 | |
| | ウ | 統廃合 | キ | 終了 | |
| | エ | 移管 | ク | 継続 | |
| 見直し内容 | 期末手当については、平成21年度に「さいたま市特別職報酬等審議会」の答申を受け、期末手当の年間支給月数を現行の3.3月から0.2月カットの3.1月とした。 (報酬等の支給については、法律等で既に規定がされているため、引き続き事業を継続する。) | | | | |

平成22年度事務事業総点検表

様式2

| | | | | | |
|--------|---|------------------------------|------------------------------|---|--|
| 事務事業名 | 議員報酬 | | コード | 01101001 - 002 | |
| 事業名 | 議員健康診断事業 | | | | |
| 所管部署 | 議会局 総務課 | 責任者 | 岡田 保 | | 問い合わせ先 048-829-1744 |
| 事業類型 | <input type="checkbox"/> 事業のコストや手法が適正かの検討が必要な事業(A) <input type="checkbox"/> 県との見直し協議が必要な事業(B) <input checked="" type="checkbox"/> メルクマールによる見直しが必要な事業(C) | | 根拠法令 | | |
| メルクマール | <input type="checkbox"/> (1) | <input type="checkbox"/> (2) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) |
| | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (4) | <input type="checkbox"/> (5) |
| | | | | <input checked="" type="checkbox"/> (6) | <input type="checkbox"/> (7) <input type="checkbox"/> 該当なし |

1 事業の概要

| | | | | | |
|--------|---|---------------------------------------|----|--|--|
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 1.全部直営 <input type="checkbox"/> 2.一部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 3.全部委託 <input type="checkbox"/> 4.補助金 <input type="checkbox"/> 5.その他() | | | | |
| 事業開始年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 平成13年5月1日前(旧市()年度) <input type="checkbox"/> 平成13年5月1日以後()年度 | | | | |
| 事業概要 | 議員が自己の健康状態を絶えず把握し、もって議会活動に精励できるよう、議員の健康増進・健康維持管理を目的として健康診断を実施する。 | | | | |
| 特定財源 | <input type="checkbox"/> 有 | <input checked="" type="checkbox"/> 無 | 根拠 | | |

2 事業の点検

| | | |
|-----|--|---|
| 妥当性 | 1 事業の必要性 【メルクマール(4)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 市民に必要な事業 <input type="checkbox"/> 市民に必要ではない事業 | |
| | 2 役割分担の徹底 【メルクマール(2)】 | 左記として判断した根拠 |
| 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施すべき事業 <input type="checkbox"/> 国や県、民間で同様又は類似の事業を実施している事業 | 議会局設置条例の規定により、市議会に属する一切の事務を議会局にて処理する。 |
| | 3 職員に対する公費支出の妥当性 【メルクマール(7)】 | 左記として判断した根拠 |
| 有効性 | <input type="checkbox"/> 市が職員に対して支出している事業 <input type="checkbox"/> 本来職員自らが負担すべき事業 | |
| | 4 サービス水準の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 関東指定都市を上回るサービス水準 <input type="checkbox"/> 関東指定都市と同レベル以下のサービス水準 | 千葉市と川崎市が互助会(会費負担有)による補助、横浜市が4万2千円を上限による市の補助であり、本市の水準は、関東地方の指定都市の水準を超えている。 |
| 有効性 | 5 類似事業との統合及び代替制度の検討 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 類似事業と統合可能 <input type="checkbox"/> 類似事業と統合不可能 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事業なし <input type="checkbox"/> 代替制度の検討 | 市議会に関する事務であり、他の部署では類似の事業を行っていない。 |
| 効率性 | 6 費用対効果の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 費用対効果が低い事業 <input checked="" type="checkbox"/> 費用対効果を満たしている事業 | 議会の円滑な運営と市政の振興発展に資することから費用対効果を満たしている事業である。 |
| | 7 民間活力の活用 【メルクマール(6)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 民間委託済み <input type="checkbox"/> 民間委託(全部又は一部)により成果を低下させずコスト削減可能 <input type="checkbox"/> 民間委託不可能 <input type="checkbox"/> 民間に担わせる | 議員健康診断については、専門性を要する業務のため、民間委託を実施している。 |
| 効率性 | 8 公平公正の原則 【メルクマール(1)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 収入未済や不納欠損あり <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し等で歳入確保は可能 | |

3 見直しの方向性

| | | | | | |
|---------|--|--------|---|------|---|
| 点検後の方向性 | ア | 廃止又は凍結 | オ | 事務改善 | オ |
| | イ | 縮小 | カ | 拡大 | |
| | ウ | 統廃合 | キ | 終了 | |
| | エ | 移管 | ク | 継続 | |
| 見直し内容 | 関東以外の指定都市ではほとんどが市の補助であり、全国の指定都市の水準をおおきた下回っており、議員の健康増進・健康維持管理の観点から今後も事業を実施するが、民間委託にあたっては過去の受診者数を考慮していく。 | | | | |

平成22年度事務事業総点検表

様式2

| | | | | | |
|--------|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|--|
| 事務事業名 | 市政調査研究事業(議会局総務課) | | コード | 01102001 - 001 | |
| 事業名 | 議員派遣事業 | | | | |
| 所管部署 | 議会局 総務課 | 責任者 | 岡田 保 | | 問い合わせ先 048-829-1744 |
| 事業類型 | <input type="checkbox"/> 事業のコストや手法が適正かの検討が必要な事業(A) <input type="checkbox"/> 県との見直し協議が必要な事業(B) <input checked="" type="checkbox"/> メルクマールによる見直しが必要な事業(C) | | 根拠法令 | 地方自治法第100条第13項 | |
| メルクマール | <input type="checkbox"/> (1) | <input type="checkbox"/> (2) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (4) <input type="checkbox"/> (5) <input type="checkbox"/> (6) <input type="checkbox"/> (7) <input checked="" type="checkbox"/> 該当なし |

1 事業の概要

| | | | | | |
|--------|---|---------------------------------------|----|--|--|
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1.全部直営 <input type="checkbox"/> 2.一部委託 <input type="checkbox"/> 3.全部委託 <input type="checkbox"/> 4.補助金 <input type="checkbox"/> 5.その他() | | | | |
| 事業開始年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 平成13年5月1日前(旧市()年度) <input type="checkbox"/> 平成13年5月1日以後()年度 | | | | |
| 事業概要 | 諸外国の姉妹都市・友好都市及び先進都市並びに国内の先進都市、国内の研修等へ議員を派遣する。 | | | | |
| 特定財源 | <input type="checkbox"/> 有 | <input checked="" type="checkbox"/> 無 | 根拠 | | |

2 事業の点検

| | | |
|-----|--|--|
| 妥当性 | 1 事業の必要性【メルクマール(4)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 市民に必要な事業 <input type="checkbox"/> 市民に必要ではない事業 | 議会として市政の発展に寄与するために必要な事務である。 |
| | 2 役割分担の徹底【メルクマール(2)】 | 左記として判断した根拠 |
| 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施すべき事業 <input type="checkbox"/> 国や県、民間で同様又は類似の事業を実施している事業 | 議会局設置条例の規定により、市議会に属する一切の事務を議会局にて処理する。 |
| | 3 職員に対する公費支出の妥当性【メルクマール(7)】 | 左記として判断した根拠 |
| 有効性 | <input type="checkbox"/> 市が職員に対して支出している事業 <input type="checkbox"/> 本来職員自らが負担すべき事業 | |
| | 4 サービス水準の妥当性【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 関東指定都市を上回るサービス水準 <input checked="" type="checkbox"/> 関東指定都市と同レベル以下のサービス水準 | 各都市の海外派遣の議員1人当たりの費用は、横浜市:118万6千円、川崎市:80万円であり、本市は70万円が関東地方の指定都市の水準を下回っている。 |
| 有効性 | 5 類似事業との統合及び代替制度の検討【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 類似事業と統合可能 <input type="checkbox"/> 類似事業と統合不可能 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事業なし <input type="checkbox"/> 代替制度の検討 | 市議会に関する事務であり、他の部署では類似の事業を行っていない。 |
| 効率性 | 6 費用対効果の妥当性【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 費用対効果が低い事業 <input checked="" type="checkbox"/> 費用対効果を満たしている事業 | 議会の円滑な運営と市政の振興発展に資することから費用対効果を満たしている事業である。(議員派遣報告書については、議会図書室において保存し、一般の閲覧に供している。) |
| | 7 民間活力の活用【メルクマール(6)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 民間委託済み <input type="checkbox"/> 民間委託(全部又は一部)により成果を低下させずコスト削減可能 <input checked="" type="checkbox"/> 民間委託不可能 <input type="checkbox"/> 民間に担わせる | 議会局設置条例の規定により、市議会に属する一切の事務を議会局にて処理する。 |
| 効率性 | 8 公平公正の原則【メルクマール(1)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 収入未済や不納欠損あり <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し等で歳入確保は可能 | |

3 見直しの方向性

| | | | | | |
|---------|---|--------|---|------|---|
| 点検後の方向性 | ア | 廃止又は凍結 | オ | 事務改善 | ク |
| | イ | 縮小 | カ | 拡大 | |
| | ウ | 統廃合 | キ | 終了 | |
| | エ | 移管 | ク | 継続 | |
| 見直し内容 | 平成20年度に議員派遣要綱の見直しを行い、国内先進自治体への派遣及び研修派遣を加えた。(派遣の実施は、議員の提案その他により、各会派の代表者による会議において協議し、決定するため、今後も事業を実施するが、派遣の実施にあたっては過去の派遣人数を考慮していく。) | | | | |

平成22年度事務事業総点検表

様式2

| | | | | | | | | | | | |
|--------|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|---|------------------------------|-------------------------------|
| 事務事業名 | 市政調査研究事業(議会局総務課) | | | コード | 01102001 - 002 | | | | | | |
| 事業名 | 政務調査費補助金支給事業 | | | | | | | | | | |
| 所管部署 | 議会局 総務課 | 責任者 | 岡田 保 | | 問い合わせ先 | 048-829-1744 | | | | | |
| 事業類型 | <input type="checkbox"/> 事業のコストや手法が適正かの検討が必要な事業(A) <input type="checkbox"/> 県との見直し協議が必要な事業(B) <input checked="" type="checkbox"/> メルクマールによる見直しが必要な事業(C) | | | 根拠法令 | 地方自治法第100条第14項及び第15項 | | | | | | |
| メルクマール | <input type="checkbox"/> (1) | <input type="checkbox"/> (2) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (4) | <input type="checkbox"/> (5) | <input checked="" type="checkbox"/> (6) | <input type="checkbox"/> (7) | <input type="checkbox"/> 該当なし |

1 事業の概要

| | | | | | | | | | | | |
|--------|---|--|----|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 1.全部直営 <input checked="" type="checkbox"/> 2.一部委託 <input type="checkbox"/> 3.全部委託 <input type="checkbox"/> 4.補助金 <input type="checkbox"/> 5.その他() | | | | | | | | | | |
| 事業開始年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 平成13年5月1日前(旧市()年度) <input type="checkbox"/> 平成13年5月1日以後()年度 | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 議員の調査研究に資するため必要な経費の一部として、議会における会派及び議員に対し政務調査費を交付する。 | | | | | | | | | | |
| 特定財源 | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 | | 根拠 | | | | | | | | |

2 事業の点検

| | | | | | | | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 妥当性 | 1 事業の必要性【メルクマール(4)】 | 左記として判断した根拠 | | | | | | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 市民に必要な事業 <input type="checkbox"/> 市民に必要ではない事業 | 市政の調査研究に資することから市民に必要な事業である。 | | | | | | | | | |
| | 2 役割分担の徹底【メルクマール(2)】 | 左記として判断した根拠 | | | | | | | | | |
| 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施すべき事業 <input type="checkbox"/> 国や県、民間で同様又は類似の事業を実施している事業 | 議会局設置条例の規定により、市議会に属する一切の事務を議会局にて処理する。 | | | | | | | | | |
| | 3 職員に対する公費支出の妥当性【メルクマール(7)】 | 左記として判断した根拠 | | | | | | | | | |
| 有効性 | <input type="checkbox"/> 市が職員に対して支出している事業 <input type="checkbox"/> 本来職員自らが負担すべき事業 | | | | | | | | | | |
| | 4 サービス水準の妥当性【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 関東指定都市を上回るサービス水準 <input checked="" type="checkbox"/> 関東指定都市と同レベル以下のサービス水準 | 各都市の助成上限額は、千葉市:30万円、横浜市:55万円、川崎市:45万円であり、本市は34万円と関東地方の指定都市の水準と概ね同レベル、もしくは、下回っている。 | | | | | | | | | |
| 有効性 | 5 類似事業との統合及び代替制度の検討【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 類似事業と統合可能 <input type="checkbox"/> 類似事業と統合不可能 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事業なし <input type="checkbox"/> 代替制度の検討 | 市議会に関する事務であり、他の部署では類似の事業を行っていない。 | | | | | | | | | |
| 効率性 | 6 費用対効果の妥当性【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 費用対効果が低い事業 <input checked="" type="checkbox"/> 費用対効果を満たしている事業 | 議会の円滑な運営と市政の振興発展に資することから費用対効果を満たしている事業である。 | | | | | | | | | |
| | 7 民間活力の活用【メルクマール(6)】 | 左記として判断した根拠 | | | | | | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 民間委託済み <input type="checkbox"/> 民間委託(全部又は一部)により成果を低下させずコスト削減可能 <input type="checkbox"/> 民間委託不可能 <input type="checkbox"/> 民間に担わせる | 政務調査費の使途状況の確認・調査については、専門知識を有する公認会計士が第三者機関として公平・公正な立場から領収書等関係書類を確認することにより政務調査費の適正な支出と使途の透明性の確保に資することができることから、民間委託を実施している。 | | | | | | | | | |
| 効率性 | 8 公平公正の原則【メルクマール(1)】 | 左記として判断した根拠 | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 収入未済や不納欠損あり <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し等で歳入確保は可能 | | | | | | | | | | |

3 見直しの方向性

| | | | | | |
|---------|---|--------|---|------|---|
| 点検後の方向性 | ア | 廃止又は凍結 | オ | 事務改善 | ク |
| | イ | 縮小 | カ | 拡大 | |
| | ウ | 統廃合 | キ | 終了 | |
| | エ | 移管 | ク | 継続 | |
| 見直し内容 | 平成20年度にさいたま市議会政務調査費の交付に関する条例を改正し、平成21年度に政務調査費の使途基準運用指針の見直しを行った。 (政務調査費の交付に関しては、条例により定められた事業であり、引き続き事業を継続する。) | | | | |

平成22年度事務事業総点検表

様式2

| | | | | | |
|--------|---|------------------------------|------------------------------|---|-------------------------------|
| 事務事業名 | 市政調査研究事業(議会局総務課) | | コード | 01102001 - 003 | |
| 事業名 | 議会公用車運行管理事業 | | | | |
| 所管部署 | 議会局 総務課 | 責任者 | 岡田 保 | | 問い合わせ先 048-829-1744 |
| 事業類型 | <input type="checkbox"/> 事業のコストや手法が適正かの検討が必要な事業(A) <input type="checkbox"/> 県との見直し協議が必要な事業(B) <input checked="" type="checkbox"/> メルクマールによる見直しが必要な事業(C) | | 根拠法令 | | |
| メルクマール | <input type="checkbox"/> (1) | <input type="checkbox"/> (2) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) |
| | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (4) | <input type="checkbox"/> (5) |
| | | | | <input checked="" type="checkbox"/> (6) | <input type="checkbox"/> (7) |
| | | | | | <input type="checkbox"/> 該当なし |

1 事業の概要

| | | | | | |
|--------|---|---------------------------------------|----|--|--|
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 1.全部直営 <input checked="" type="checkbox"/> 2.一部委託 <input type="checkbox"/> 3.全部委託 <input type="checkbox"/> 4.補助金 <input type="checkbox"/> 5.その他() | | | | |
| 事業開始年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 平成13年5月1日前(旧市()年度) <input type="checkbox"/> 平成13年5月1日以後()年度 | | | | |
| 事業概要 | 議長車及び副議長車並びにその他の議会公用車の運行管理を行うほか、マイクロバスの借上げを行う。 | | | | |
| 特定財源 | <input type="checkbox"/> 有 | <input checked="" type="checkbox"/> 無 | 根拠 | | |

2 事業の点検

| | | |
|-----|--|--|
| 妥当性 | 1 事業の必要性【メルクマール(4)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 市民に必要な事業 <input type="checkbox"/> 市民に必要ではない事業 | |
| | 2 役割分担の徹底【メルクマール(2)】 | 左記として判断した根拠 |
| 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施すべき事業 <input type="checkbox"/> 国や県、民間で同様又は類似の事業を実施している事業 | 議会局設置条例の規定により、市議会に属する一切の事務を議会局にて処理する。 |
| | 3 職員に対する公費支出の妥当性【メルクマール(7)】 | 左記として判断した根拠 |
| 有効性 | <input type="checkbox"/> 市が職員に対して支出している事業 <input type="checkbox"/> 本来職員自らが負担すべき事業 | |
| | 4 サービス水準の妥当性【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 関東指定都市を上回るサービス水準 <input checked="" type="checkbox"/> 関東指定都市と同レベル以下のサービス水準 | 各都市の議会公用車については、関東地方のすべての指定都市で保有している。 |
| 有効性 | 5 類似事業との統合及び代替制度の検討【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 類似事業と統合可能 <input type="checkbox"/> 類似事業と統合不可能 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事業なし <input type="checkbox"/> 代替制度の検討 | 市議会に関する事務であり、他の部署では類似の事業を行っていない。 |
| 効率性 | 6 費用対効果の妥当性【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 費用対効果が低い事業 <input checked="" type="checkbox"/> 費用対効果を満たしている事業 | 議会の円滑な運営と市政の振興発展に資することから費用対効果を満たしている事業である。 |
| | 7 民間活力の活用【メルクマール(6)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 民間委託済み <input type="checkbox"/> 民間委託(全部又は一部)により成果を低下させずコスト削減可能 <input type="checkbox"/> 民間委託不可能 <input type="checkbox"/> 民間に担わせる | 正副議長車の運転業務については、これまで職員により行っていたが、職員の定年退職に伴い、今後は退職職員の補充が難しくなることが予想されることから、民間委託を実施している。 |
| 効率性 | 8 公平公正の原則【メルクマール(1)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 収入未済や不納欠損あり <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し等で歳入確保は可能 | |

3 見直しの方向性

| | | | | | |
|---------|--|--------|---|------|---|
| 点検後の方向性 | ア | 廃止又は凍結 | オ | 事務改善 | オ |
| | イ | 縮小 | カ | 拡大 | |
| | ウ | 統廃合 | キ | 終了 | |
| | エ | 移管 | ク | 継続 | |
| 見直し内容 | 議会マイクロバスについては、行政改革推進プランに基づき、平成20年度に廃車し、平成21年度よりマイクロバスの借上げ方式に変更した。その他議会公用車についても、車両の経年劣化に伴う車両故障や今後の維持管理費を考慮し、車検時期に合わせてリースにより調達している。今後も低燃費車両の使用による維持管理費の縮減や環境への負荷の低減を考慮したリース車両の見直しを行っている。 | | | | |

平成22年度事務事業総点検表

様式2

| | | | | | |
|--------|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|--|
| 事務事業名 | 市政調査研究事業(議会局総務課) | | コード | 01102001 - 004 | |
| 事業名 | 議会改革等調査会事業 | | | | |
| 所管部署 | 議会局 総務課 | 責任者 | 岡田 保 | | 問い合わせ先 048-829-1744 |
| 事業類型 | <input type="checkbox"/> 事業のコストや手法が適正かの検討が必要な事業(A) <input type="checkbox"/> 県との見直し協議が必要な事業(B) <input checked="" type="checkbox"/> メルクマールによる見直しが必要な事業(C) | | 根拠法令 | | |
| メルクマール | <input type="checkbox"/> (1) | <input type="checkbox"/> (2) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (4) <input type="checkbox"/> (5) <input type="checkbox"/> (6) <input type="checkbox"/> (7) <input checked="" type="checkbox"/> 該当なし |

1 事業の概要

| | | | | | |
|--------|---|---------------------------------------|----|--|--|
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1.全部直営 <input type="checkbox"/> 2.一部委託 <input type="checkbox"/> 3.全部委託 <input type="checkbox"/> 4.補助金 <input type="checkbox"/> 5.その他() | | | | |
| 事業開始年度 | <input type="checkbox"/> 平成13年5月1日前(旧市()年度) <input checked="" type="checkbox"/> 平成13年5月1日以後(平成21年度) | | | | |
| 事業概要 | 議会改革等に関し、専門的見地から必要な調査を行うことを目的として設置した議会改革等調査会の庶務事務等を行う。 | | | | |
| 特定財源 | <input type="checkbox"/> 有 | <input checked="" type="checkbox"/> 無 | 根拠 | | |

2 事業の点検

| | | |
|-----|--|--|
| 妥当性 | 1 事業の必要性 【メルクマール(4)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 市民に必要な事業 <input type="checkbox"/> 市民に必要ではない事業 | |
| | 2 役割分担の徹底 【メルクマール(2)】 | 左記として判断した根拠 |
| 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施すべき事業 <input type="checkbox"/> 国や県、民間で同様又は類似の事業を実施している事業 | 議会局設置条例の規定により、市議会に属する一切の事務を議会局にて処理する。 |
| | 3 職員に対する公費支出の妥当性 【メルクマール(7)】 | 左記として判断した根拠 |
| 有効性 | <input type="checkbox"/> 市が職員に対して支出している事業 <input type="checkbox"/> 本来職員自らが負担すべき事業 | |
| | 4 サービス水準の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 関東指定都市を上回るサービス水準 <input type="checkbox"/> 関東指定都市と同レベル以下のサービス水準 | |
| 有効性 | 5 類似事業との統合及び代替制度の検討 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 類似事業と統合可能 <input type="checkbox"/> 類似事業と統合不可能 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事業なし <input type="checkbox"/> 代替制度の検討 | 市議会に関する事務であり、他の部署では類似の事業を行っていない。 |
| 効率性 | 6 費用対効果の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 費用対効果が低い事業 <input checked="" type="checkbox"/> 費用対効果を満たしている事業 | 議会の円滑な運営と市政の振興発展に資することから費用対効果を満たしている事業である。 |
| | 7 民間活力の活用 【メルクマール(6)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 民間委託済み <input type="checkbox"/> 民間委託(全部又は一部)により成果を低下させずコスト削減可能 <input checked="" type="checkbox"/> 民間委託不可能 <input type="checkbox"/> 民間に担わせる | 議会局設置条例の規定により、市議会に属する一切の事務を議会局にて処理する。 |
| 効率性 | 8 公平公正の原則 【メルクマール(1)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 収入未済や不納欠損あり <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し等で歳入確保は可能 | |

3 見直しの方向性

| | | | | | |
|---------|-----------------------------------|--------|---|------|---|
| 点検後の方向性 | ア | 廃止又は凍結 | オ | 事務改善 | ク |
| | イ | 縮小 | カ | 拡大 | |
| | ウ | 統廃合 | キ | 終了 | |
| | エ | 移管 | ク | 継続 | |
| 見直し内容 | 議長の諮問事項について調査する事業のため、引き続き事業を継続する。 | | | | |

平成22年度事務事業総点検表

様式2

| | | | | | | | | | | | |
|--------|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|---|------------------------------|-------------------------------|
| 事務事業名 | 市議会事務局運営事業(議会局総務課) | | | コード | 01203001 - 001 | | | | | | |
| 事業名 | 議会棟管理事業 | | | | | | | | | | |
| 所管部署 | 議会局 総務課 | 責任者 | 岡田 保 | | 問い合わせ先 | 048-829-1744 | | | | | |
| 事業類型 | <input type="checkbox"/> 事業のコストや手法が適正かの検討が必要な事業(A) <input type="checkbox"/> 県との見直し協議が必要な事業(B) <input checked="" type="checkbox"/> メルクマールによる見直しが必要な事業(C) | | | 根拠法令 | | | | | | | |
| メルクマール | <input type="checkbox"/> (1) | <input type="checkbox"/> (2) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (4) | <input type="checkbox"/> (5) | <input checked="" type="checkbox"/> (6) | <input type="checkbox"/> (7) | <input type="checkbox"/> 該当なし |

1 事業の概要

| | | | | | | | | | | | |
|--------|--|--|----|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 1.全部直営 <input checked="" type="checkbox"/> 2.一部委託 <input type="checkbox"/> 3.全部委託 <input type="checkbox"/> 4.補助金 <input checked="" type="checkbox"/> 5.その他(修繕料) | | | | | | | | | | |
| 事業開始年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 平成13年5月1日前(旧市()年度) <input type="checkbox"/> 平成13年5月1日以後()年度 | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 議会棟の修繕等を行う。 | | | | | | | | | | |
| 特定財源 | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 | | 根拠 | | | | | | | | |

2 事業の点検

| | | | | | | | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 妥当性 | 1 事業の必要性【メルクマール(4)】 | 左記として判断した根拠 | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 市民に必要な事業 <input type="checkbox"/> 市民に必要ではない事業 | | | | | | | | | | |
| | 2 役割分担の徹底【メルクマール(2)】 | 左記として判断した根拠 | | | | | | | | | |
| 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施すべき事業 <input type="checkbox"/> 国や県、民間で同様又は類似の事業を実施している事業 | 議会局設置条例の規定により、市議会に属する一切の事務を議会局にて処理する。 | | | | | | | | | |
| | 3 職員に対する公費支出の妥当性【メルクマール(7)】 | 左記として判断した根拠 | | | | | | | | | |
| 有効性 | <input type="checkbox"/> 市が職員に対して支出している事業 <input type="checkbox"/> 本来職員自らが負担すべき事業 | | | | | | | | | | |
| | 4 サービス水準の妥当性【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 関東指定都市を上回るサービス水準 <input checked="" type="checkbox"/> 関東指定都市と同レベル以下のサービス水準 | 議会棟の管理については、関東地方のすべての政令指定都市で事務局が管理をしている。 | | | | | | | | | |
| 有効性 | 5 類似事業との統合及び代替制度の検討【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 類似事業と統合可能 <input type="checkbox"/> 類似事業と統合不可能 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事業なし <input type="checkbox"/> 代替制度の検討 | 市議会に関する事務であり、他の部署では類似の事業を行っていない。 | | | | | | | | | |
| 効率性 | 6 費用対効果の妥当性【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 費用対効果が低い事業 <input checked="" type="checkbox"/> 費用対効果を満たしている事業 | 議会の円滑な運営と市政の振興発展に資することから費用対効果を満たしている事業である。 | | | | | | | | | |
| | 7 民間活力の活用【メルクマール(6)】 | 左記として判断した根拠 | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 民間委託済み <input checked="" type="checkbox"/> 民間委託(全部又は一部)により成果を低下させずコスト削減可能 <input type="checkbox"/> 民間委託不可能 <input type="checkbox"/> 民間に担わせる | 議場音響設備の保守点検については、専門性を要する業務のため、民間委託を実施している。 | | | | | | | | | |
| 効率性 | 8 公平公正の原則【メルクマール(1)】 | 左記として判断した根拠 | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 収入未済や不納欠損あり <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し等で歳入確保は可能 | | | | | | | | | | |

3 見直しの方向性

| | | | | | |
|---------|---|--------|---|------|---|
| 点検後の方向性 | ア | 廃止又は凍結 | オ | 事務改善 | ク |
| | イ | 縮小 | カ | 拡大 | |
| | ウ | 統廃合 | キ | 終了 | |
| | エ | 移管 | ク | 継続 | |
| 見直し内容 | 平成22年4月1日に施行した議会基本条例の理念を具現化するため、議場改修を行っていく。 | | | | |

平成22年度事務事業総点検表

様式2

| | | | | | |
|--------|---|------------------------------|--|------------------------------|------------------------------|
| 事務事業名 | 市議会事務局運営事業(議会局総務課) | | コード | 01203001 - 002 | |
| 事業名 | 議員派遣事業(随行) | | | | |
| 所管部署 | 議会局 総務課 | 責任者 | 岡田 保 | 問い合わせ先 | 048-829-1744 |
| 事業類型 | <input type="checkbox"/> 事業のコストや手法が適正かの検討が必要な事業(A) <input type="checkbox"/> 県との見直し協議が必要な事業(B) <input checked="" type="checkbox"/> メルクマールによる見直しが必要な事業(C) | | 根拠法令 | 地方自治法第100条第13項 | |
| メルクマール | <input type="checkbox"/> (1) | <input type="checkbox"/> (2) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) |
| | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (4) | <input type="checkbox"/> (5) |
| | <input type="checkbox"/> (6) | <input type="checkbox"/> (7) | <input checked="" type="checkbox"/> 該当なし | | |

1 事業の概要

| | | | | | |
|--------|---|---------------------------------------|----|--|--|
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1.全部直営 <input type="checkbox"/> 2.一部委託 <input type="checkbox"/> 3.全部委託 <input type="checkbox"/> 4.補助金 <input type="checkbox"/> 5.その他() | | | | |
| 事業開始年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 平成13年5月1日前(旧市()年度) <input type="checkbox"/> 平成13年5月1日以後()年度 | | | | |
| 事業概要 | 諸外国の姉妹都市・友好都市及び先進都市並びに国内の先進都市、国内の研修等へ議員を派遣する。(随行) | | | | |
| 特定財源 | <input type="checkbox"/> 有 | <input checked="" type="checkbox"/> 無 | 根拠 | | |

2 事業の点検

| | | |
|-------|--|---|
| 妥当性 | 1 事業の必要性【メルクマール(4)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 市民に必要な事業 <input type="checkbox"/> 市民に必要ではない事業 | 議会として市政の発展に寄与するために必要な事務である。 |
| | 2 役割分担の徹底【メルクマール(2)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施すべき事業 <input type="checkbox"/> 国や県、民間で同様又は類似の事業を実施している事業 | 議会局設置条例の規定により、市議会に属する一切の事務を議会局にて処理する。 |
| 有効性 | 3 職員に対する公費支出の妥当性【メルクマール(7)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 市が職員に対して支出している事業 <input type="checkbox"/> 本来職員自らが負担すべき事業 | 議会局設置条例の規定により、市議会に属する一切の事務を議会局にて処理する。 |
| | 4 サービス水準の妥当性【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 関東指定都市を上回るサービス水準 <input checked="" type="checkbox"/> 関東指定都市と同レベル以下のサービス水準 | 各都市の海外派遣の議員1人当たりの費用は、横浜市:118万6千円、川崎市:80万円であり、本市は70万円が関東地方の指定都市の水準を下回っている。 |
| 効率性 | 5 類似事業との統合及び代替制度の検討【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 類似事業と統合可能 <input type="checkbox"/> 類似事業と統合不可能 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事業なし <input type="checkbox"/> 代替制度の検討 | 市議会に関する事務であり、他の部署では類似の事業を行っていない。 |
| | 6 費用対効果の妥当性【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 費用対効果が低い事業 <input checked="" type="checkbox"/> 費用対効果を満たしている事業 | 議会の円滑な運営と市政の振興発展に資することから費用対効果を満たしている事業である。 |
| 見直し内容 | 7 民間活力の活用【メルクマール(6)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 民間委託済み <input type="checkbox"/> 民間委託(全部又は一部)により成果を低下させずコスト削減可能 <input checked="" type="checkbox"/> 民間委託不可能 <input type="checkbox"/> 民間に担わせる | 議会局設置条例の規定により、市議会に属する一切の事務を議会局にて処理する。 |
| | 8 公平公正の原則【メルクマール(1)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 収入未済や不納欠損あり <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し等で歳入確保は可能 | |

3 見直しの方向性

| | | | | | |
|---------|--|--------|---|------|---|
| 点検後の方向性 | ア | 廃止又は凍結 | オ | 事務改善 | オ |
| | イ | 縮小 | カ | 拡大 | |
| | ウ | 統廃合 | キ | 終了 | |
| | エ | 移管 | ク | 継続 | |
| 見直し内容 | 派遣の実施そのものは、議員の提案その他により、各会派の代表者による会議において協議し、派遣に伴う職員の随行は議員をサポートするため、今後も事業を実施するが、派遣の実施にあたっては過去の随行人数を考慮していく。 | | | | |

平成22年度事務事業総点検表

様式2

| | | | | | |
|--------|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|--|
| 事務事業名 | 市議会事務局運営事業(議会局総務課) | | コード | 01203001 - 003 | |
| 事業名 | 内部管理事業 | | | | |
| 所管部署 | 議会局 総務課 | 責任者 | 岡田 保 | | 問い合わせ先 048-829-1744 |
| 事業類型 | <input type="checkbox"/> 事業のコストや手法が適正かの検討が必要な事業(A) <input type="checkbox"/> 県との見直し協議が必要な事業(B) <input checked="" type="checkbox"/> メルクマールによる見直しが必要な事業(C) | | 根拠法令 | | |
| メルクマール | <input type="checkbox"/> (1) | <input type="checkbox"/> (2) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (4) <input type="checkbox"/> (5) <input type="checkbox"/> (6) <input type="checkbox"/> (7) <input checked="" type="checkbox"/> 該当なし |

1 事業の概要

| | | | | | |
|--------|---|---------------------------------------|----|--|--|
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1.全部直営 <input type="checkbox"/> 2.一部委託 <input type="checkbox"/> 3.全部委託 <input type="checkbox"/> 4.補助金 <input type="checkbox"/> 5.その他() | | | | |
| 事業開始年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 平成13年5月1日前(旧市()年度) <input type="checkbox"/> 平成13年5月1日以後()年度 | | | | |
| 事業概要 | 課内庶務事務等を行う。 | | | | |
| 特定財源 | <input type="checkbox"/> 有 | <input checked="" type="checkbox"/> 無 | 根拠 | | |

2 事業の点検

| | | |
|-----|--|--|
| 妥当性 | 1 事業の必要性【メルクマール(4)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 市民に必要な事業 <input type="checkbox"/> 市民に必要ではない事業 | |
| | 2 役割分担の徹底【メルクマール(2)】 | 左記として判断した根拠 |
| 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施すべき事業 <input type="checkbox"/> 国や県、民間で同様又は類似の事業を実施している事業 | 議会局設置条例の規定により、市議会に属する一切の事務を議会局にて処理する。 |
| | 3 職員に対する公費支出の妥当性【メルクマール(7)】 | 左記として判断した根拠 |
| 有効性 | <input type="checkbox"/> 市が職員に対して支出している事業 <input type="checkbox"/> 本来職員自らが負担すべき事業 | |
| | 4 サービス水準の妥当性【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 関東指定都市を上回るサービス水準 <input checked="" type="checkbox"/> 関東指定都市と同レベル以下のサービス水準 | 内部管理については、関東地方のすべての政令指定都市で事務局が庶務事務等を行っている。 |
| 有効性 | 5 類似事業との統合及び代替制度の検討【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 類似事業と統合可能 <input type="checkbox"/> 類似事業と統合不可能 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事業なし <input type="checkbox"/> 代替制度の検討 | 市議会に関する事務であり、他の部署では類似の事業を行っていない。 |
| 効率性 | 6 費用対効果の妥当性【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 費用対効果が低い事業 <input checked="" type="checkbox"/> 費用対効果を満たしている事業 | 議会の円滑な運営と市政の振興発展に資することから費用対効果を満たしている事業である。 |
| | 7 民間活力の活用【メルクマール(6)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 民間委託済み <input type="checkbox"/> 民間委託(全部又は一部)により成果を低下させずコスト削減可能 <input checked="" type="checkbox"/> 民間委託不可能 <input type="checkbox"/> 民間に担わせる | 議会局設置条例の規定により、市議会に属する一切の事務を議会局にて処理する。 |
| 効率性 | 8 公平公正の原則【メルクマール(1)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 収入未済や不納欠損あり <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し等で歳入確保は可能 | |

3 見直しの方向性

| | | | | | |
|---------|--|--------|---|------|---|
| 点検後の方向性 | ア | 廃止又は凍結 | オ | 事務改善 | オ |
| | イ | 縮小 | カ | 拡大 | |
| | ウ | 統廃合 | キ | 終了 | |
| | エ | 移管 | ク | 継続 | |
| 見直し内容 | 職員の旅費の支払や消耗品等の管理は必要最低限の事業であり、今後も事業を実施するが、コピー用紙の使用にあたっては地球温暖化対策の観点から両面印刷や印刷部数の精査徹底に努めていく。 | | | | |

平成22年度事務事業総点検表

様式2

| | | | | | |
|--------|---|------------------------------|---|------------------------------|---|
| 事務事業名 | 市政調査研究事業 | | コード | 01103001 - 000 | |
| 事業名 | 市政調査研究事業 | | | | |
| 所管部署 | 議会局 議事課 | 責任者 | 伊藤 義夫 | 問い合わせ先 | 048-829-1753 |
| 事業類型 | <input type="checkbox"/> 事業のコストや手法が適正かの検討が必要な事業(A) <input type="checkbox"/> 県との見直し協議が必要な事業(B) <input checked="" type="checkbox"/> メルクマールによる見直しが必要な事業(C) | | 根拠法令 | | |
| メルクマール | <input type="checkbox"/> (1) | <input type="checkbox"/> (2) | <input checked="" type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (4) <input type="checkbox"/> (5) <input type="checkbox"/> (6) <input type="checkbox"/> (7) <input type="checkbox"/> 該当なし |

1 事業の概要

| | | | | | |
|--------|---|---------------------------------------|----|--|--|
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1.全部直営 <input type="checkbox"/> 2.一部委託 <input type="checkbox"/> 3.全部委託 <input type="checkbox"/> 4.補助金 <input type="checkbox"/> 5.その他() | | | | |
| 事業開始年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 平成13年5月1日前(旧市()年度) <input type="checkbox"/> 平成13年5月1日以後()年度 | | | | |
| 事業概要 | 委員会での議案審査及び所管事務調査等において、より適正かつ慎重な審査及び調査に資するため。 | | | | |
| 特定財源 | <input type="checkbox"/> 有 | <input checked="" type="checkbox"/> 無 | 根拠 | | |

2 事業の点検

| | | |
|-----|--|--|
| 妥当性 | 1 事業の必要性 【メルクマール(4)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 市民に必要な事業 <input type="checkbox"/> 市民に必要ではない事業 | 参考人招致及び先進地視察等を行うことは、より適正かつ慎重な審査及び調査に資するものであり、市民に必要な事業である。 |
| | 2 役割分担の徹底 【メルクマール(2)】 | 左記として判断した根拠 |
| 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施すべき事業 <input type="checkbox"/> 国や県、民間で同様又は類似の事業を実施している事業 | 参考人招致及び先進地視察等を行うことは、より適正かつ慎重な審査及び調査に資するものであり、市が実施すべき事業である。 |
| | 3 職員に対する公費支出の妥当性 【メルクマール(7)】 | 左記として判断した根拠 |
| 有効性 | <input type="checkbox"/> 市が職員に対して支出している事業 <input type="checkbox"/> 本来職員自らが負担すべき事業 | |
| | 4 サービス水準の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 関東指定都市を上回るサービス水準 <input checked="" type="checkbox"/> 関東指定都市と同レベル以下のサービス水準 | 関東地方の4つの指定都市においても、議案や所管事務調査の内容により多少異なるが、同様の事業を行っている。 |
| 有効性 | 5 類似事業との統合及び代替制度の検討 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 類似事業と統合可能 <input type="checkbox"/> 類似事業と統合不可能 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事業なし <input type="checkbox"/> 代替制度の検討 | 市議会に関する事務であり、他の部署では、類似の事業を行っていない。 |
| 効率性 | 6 費用対効果の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 費用対効果が低い事業 <input checked="" type="checkbox"/> 費用対効果を満たしている事業 | 参考人招致及び先進地視察等を行うことは、より適正かつ慎重な審査及び調査に資するものであり、費用対効果を満たしている。 |
| | 7 民間活力の活用 【メルクマール(6)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 民間委託済み <input type="checkbox"/> 民間委託(全部又は一部)により成果を低下させずコスト削減可能 <input checked="" type="checkbox"/> 民間委託不可能 <input type="checkbox"/> 民間に担わせる | 議案審査及び所管事務調査等は議員固有の権能であり、民間委託は不可能である。 |
| 効率性 | 8 公平公正の原則 【メルクマール(1)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 収入未済や不納欠損あり <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し等で歳入確保は可能 | |

3 見直しの方向性

| | | | | | |
|---------|---|--------|---|------|---|
| 点検後の方向性 | ア | 廃止又は凍結 | オ | 事務改善 | オ |
| | イ | 縮小 | カ | 拡大 | |
| | ウ | 統廃合 | キ | 終了 | |
| | エ | 移管 | ク | 継続 | |
| 見直し内容 | 参考人招致及び先進地視察等は、委員会において必要とされ実施されているものであり、委員会固有の権能であることから実施すべき事業であるが、より効率的な視察行程の設計など事務手続き上改善を行っていく。 | | | | |

平成22年度事務事業総点検表

様式2

| | | | | | |
|--------|---|------------------------------|---|------------------------------|-------------------------------|
| 事務事業名 | 市議会事務局運営事業 | | コード | 01204001 - 001 | |
| 事業名 | 議会運営事業 | | | | |
| 所管部署 | 議会局議事課 | 責任者 | 伊藤 義夫 | 問い合わせ先 | 048-829-1753 |
| 事業類型 | <input type="checkbox"/> 事業のコストや手法が適正かの検討が必要な事業(A) <input type="checkbox"/> 県との見直し協議が必要な事業(B) <input checked="" type="checkbox"/> メルクマールによる見直しが必要な事業(C) | | 根拠法令 | | |
| メルクマール | <input type="checkbox"/> (1) | <input type="checkbox"/> (2) | <input checked="" type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) |
| | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (4) | <input type="checkbox"/> (5) |
| | <input type="checkbox"/> (6) | <input type="checkbox"/> (7) | <input type="checkbox"/> (7) | <input type="checkbox"/> (7) | <input type="checkbox"/> 該当なし |

1 事業の概要

| | | | | | |
|--------|---|---------------------------------------|----|--|--|
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1.全部直営 <input type="checkbox"/> 2.一部委託 <input type="checkbox"/> 3.全部委託 <input type="checkbox"/> 4.補助金 <input type="checkbox"/> 5.その他() | | | | |
| 事業開始年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 平成13年5月1日前(旧市()年度) <input type="checkbox"/> 平成13年5月1日以後()年度 | | | | |
| 事業概要 | 本会議及び委員会の適正かつ円滑な運営に資するため、本会議及び委員会における議員の議案審議及び所管事務調査等の活動を支援する。 | | | | |
| 特定財源 | <input type="checkbox"/> 有 | <input checked="" type="checkbox"/> 無 | 根拠 | | |

2 事業の点検

| | | |
|-----|--|---|
| 妥当性 | 1 事業の必要性 【メルクマール(4)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 市民に必要な事業 <input type="checkbox"/> 市民に必要ではない事業 | 本会議及び委員会における議員の活動を支援することは、適正かつ円滑な議会運営に資することから市民に必要な事業である。 |
| | 2 役割分担の徹底 【メルクマール(2)】 | 左記として判断した根拠 |
| 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施すべき事業 <input type="checkbox"/> 国や県、民間で同様又は類似の事業を実施している事業 | 本会議及び委員会における議員の活動を支援することは、適正かつ円滑な議会運営に資することから市が実施すべき事業である。 |
| | 3 職員に対する公費支出の妥当性 【メルクマール(7)】 | 左記として判断した根拠 |
| 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 市が職員に対して支出している事業 <input type="checkbox"/> 本来職員自らが負担すべき事業 | 地方自治法第138条に基づく議会局設置条例により、市議会に属する一切の事務を議会局にて処理すると規定されていることから、公費支出は妥当である。 |
| | 4 サービス水準の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 関東指定都市を上回るサービス水準 <input checked="" type="checkbox"/> 関東指定都市と同レベル以下のサービス水準 | 関東地方の4つの指定都市においても、支援の手法は多少異なるが、同様の事業を行っている。 |
| 有効性 | 5 類似事業との統合及び代替制度の検討 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 類似事業と統合可能 <input type="checkbox"/> 類似事業と統合不可能 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事業なし <input type="checkbox"/> 代替制度の検討 | 市議会に関する事務であり、他の部署では、類似の事業を行っていない。 |
| 効率性 | 6 費用対効果の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 費用対効果が低い事業 <input checked="" type="checkbox"/> 費用対効果を満たしている事業 | 本会議及び委員会における議員の活動を支援することは、適正かつ円滑な議会運営に資することから費用対効果を満たしている。 |
| | 7 民間活力の活用 【メルクマール(6)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 民間委託済み <input type="checkbox"/> 民間委託(全部又は一部)により成果を低下させずコスト削減可能 <input checked="" type="checkbox"/> 民間委託不可能 <input type="checkbox"/> 民間に担わせる | 議案審査及び所管事務調査等は議員固有の権能であり、また、地方自治法第138条により議会局が設置され、議会に関する事務に従事すると規定されていることから民間委託は不可能である。 |
| 効率性 | 8 公平公正の原則 【メルクマール(1)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 収入未済や不納欠損あり <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し等で歳入確保は可能 | |

3 見直しの方向性

| | | | | | |
|---------|--|--------|---|------|---|
| 点検後の方向性 | ア | 廃止又は凍結 | オ | 事務改善 | オ |
| | イ | 縮小 | カ | 拡大 | |
| | ウ | 統廃合 | キ | 終了 | |
| | エ | 移管 | ク | 継続 | |
| 見直し内容 | 適正かつ円滑な議会運営に資するため、本会議及び委員会における議員の活動を支援するものであることから実施すべき事業であるが、より効率的な視察行程の設計など、議会活動の支援の手法等について、改善を行っていく。 | | | | |

平成22年度事務事業総点検表

様式2

| | | | | | | |
|--------|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|---|
| 事務事業名 | 市議会事務局運営事業 | | | コード | 01204001 - 002 | |
| 事業名 | 会議録作成事業 | | | | | |
| 所管部署 | 議会局議事課 | 責任者 | 伊藤 義夫 | | 問い合わせ先 | 048-829-1753 |
| 事業類型 | <input checked="" type="checkbox"/> 事業のコストや手法が適正かの検討が必要な事業(A) <input type="checkbox"/> 県との見直し協議が必要な事業(B) <input type="checkbox"/> メルクマールによる見直しが必要な事業(C) | | 根拠法令 | 地方自治法第123条 | | |
| メルクマール | <input type="checkbox"/> (1) | <input type="checkbox"/> (2) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (4) <input type="checkbox"/> (5) <input checked="" type="checkbox"/> (6) <input type="checkbox"/> (7) <input type="checkbox"/> 該当なし |

1 事業の概要

| | | | | | | |
|--------|---|---------------------------------------|----|--|--|--|
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 1.全部直営 <input checked="" type="checkbox"/> 2.一部委託 <input type="checkbox"/> 3.全部委託 <input type="checkbox"/> 4.補助金 <input type="checkbox"/> 5.その他() | | | | | |
| 事業開始年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 平成13年5月1日前(旧市()年度) <input type="checkbox"/> 平成13年5月1日以後()年度 | | | | | |
| 事業概要 | 地方自治法第123条の規定により本会議の会議録の作成を行うほか、会議録を情報公開コーナーや図書館に配架することにより、広く市民に情報提供を行う。 | | | | | |
| 特定財源 | <input type="checkbox"/> 有 | <input checked="" type="checkbox"/> 無 | 根拠 | | | |

2 事業の点検

| | | |
|-----|---|-------------|
| 妥当性 | 1 事業の必要性 【メルクマール(4)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 市民に必要な事業 <input type="checkbox"/> 市民に必要ではない事業 | |
| | 2 役割分担の徹底 【メルクマール(2)】 | 左記として判断した根拠 |
| 妥当性 | <input type="checkbox"/> 市が実施すべき事業 <input type="checkbox"/> 国や県、民間で同様又は類似の事業を実施している事業 | |
| | 3 職員に対する公費支出の妥当性 【メルクマール(7)】 | 左記として判断した根拠 |
| 有効性 | <input type="checkbox"/> 市が職員に対して支出している事業 <input type="checkbox"/> 本来職員自らが負担すべき事業 | |
| | 4 サービス水準の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 関東指定都市を上回るサービス水準 <input type="checkbox"/> 関東指定都市と同レベル以下のサービス水準 | |
| 有効性 | 5 類似事業との統合及び代替制度の検討 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 類似事業と統合可能 <input type="checkbox"/> 類似事業と統合不可能 <input type="checkbox"/> 類似事業なし <input type="checkbox"/> 代替制度の検討 | |
| 効率性 | 6 費用対効果の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 費用対効果が低い事業 <input type="checkbox"/> 費用対効果を満たしている事業 | |
| | 7 民間活力の活用 【メルクマール(6)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 民間委託済み <input type="checkbox"/> 民間委託(全部又は一部)により成果を低下させずコスト削減可能 <input type="checkbox"/> 民間委託不可能 <input type="checkbox"/> 民間に担わせる | |
| 効率性 | 8 公平公正の原則 【メルクマール(1)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 収入未済や不納欠損あり <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し等で歳入確保は可能 | |

3 見直しの方向性

| | | | | | |
|---------|--|--------|---|------|---|
| 点検後の方向性 | ア | 廃止又は凍結 | オ | 事務改善 | オ |
| | イ | 縮小 | カ | 拡大 | |
| | ウ | 統廃合 | キ | 終了 | |
| | エ | 移管 | ク | 継続 | |
| 見直し内容 | 本会議の会議録は、地方自治法第123条の規定に基づき作成していること、また、本市議会は市民に親しまれる開かれた議会を目指し、市民への情報提供を積極的に推進していることから、情報公開コーナーや図書館への会議録の配架は実施すべき事業である。より積極的な情報提供の観点からの事業拡大とコストダウンの両面から精査し、配架先などの見直しを行っていく。 | | | | |

平成22年度事務事業総点検表

様式2

| | | | | | |
|--------|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|--|
| 事務事業名 | 市議会事務局運営事業 | | コード | 01204001 - 003 | |
| 事業名 | 委員会記録作成事業 | | | | |
| 所管部署 | 議会局議事課 | 責任者 | 伊藤 義夫 | 問い合わせ先 | 048-829-1753 |
| 事業類型 | <input type="checkbox"/> 事業のコストや手法が適正かの検討が必要な事業(A) <input type="checkbox"/> 県との見直し協議が必要な事業(B) <input checked="" type="checkbox"/> メルクマールによる見直しが必要な事業(C) | | 根拠法令 | | |
| メルクマール | <input type="checkbox"/> (1) | <input type="checkbox"/> (2) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (4) <input type="checkbox"/> (5) <input checked="" type="checkbox"/> (6) <input type="checkbox"/> (7) <input type="checkbox"/> 該当なし |

1 事業の概要

| | | | | | |
|--------|---|---------------------------------------|----|--|--|
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 1.全部直営 <input checked="" type="checkbox"/> 2.一部委託 <input type="checkbox"/> 3.全部委託 <input type="checkbox"/> 4.補助金 <input type="checkbox"/> 5.その他() | | | | |
| 事業開始年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 平成13年5月1日前(旧市()年度) <input type="checkbox"/> 平成13年5月1日以後()年度 | | | | |
| 事業概要 | さいたま市議会委員会条例第30条の規定により委員会記録を作成するほか、委員会記録を議会図書室及び情報公開コーナーに配架することにより、広く市民に情報提供を行う。 | | | | |
| 特定財源 | <input type="checkbox"/> 有 | <input checked="" type="checkbox"/> 無 | 根拠 | | |

2 事業の点検

| | | |
|-----|--|--|
| 妥当性 | 1 事業の必要性 【メルクマール(4)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 市民に必要な事業 <input type="checkbox"/> 市民に必要ではない事業 | 委員会記録を作成すること及び委員会記録を議会図書室や情報公開コーナーに配架することは、広く市民への情報提供に資しており、市民に必要な事業である。 |
| | 2 役割分担の徹底 【メルクマール(2)】 | 左記として判断した根拠 |
| 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施すべき事業 <input type="checkbox"/> 国や県、民間で同様又は類似の事業を実施している事業 | 委員会記録を作成し、その内容を情報公開コーナーや図書館に配架することにより、広く市民への情報提供に資するため、市が実施すべき事業である。 |
| | 3 職員に対する公費支出の妥当性 【メルクマール(7)】 | 左記として判断した根拠 |
| 有効性 | 4 サービス水準の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 関東指定都市を上回るサービス水準 <input checked="" type="checkbox"/> 関東指定都市と同レベル以下のサービス水準 | 関東地方の4つの指定都市においても、配架先等多少異なるが、同様の事業を行っている。 |
| | 5 類似事業との統合及び代替制度の検討 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| 効率性 | <input type="checkbox"/> 類似事業と統合可能 <input type="checkbox"/> 類似事業と統合不可能 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事業なし <input type="checkbox"/> 代替制度の検討 | 市議会に関する事務であり、他の部署では、類似の事業を行っていない。 |
| | 6 費用対効果の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 費用対効果が低い事業 <input checked="" type="checkbox"/> 費用対効果を満たしている事業 | 委員会記録を作成すること及び委員会記録を議会図書室や情報公開コーナーに配架することは、市民への情報提供に資しており、費用対効果を満たしている。 |
| | 7 民間活力の活用 【メルクマール(6)】 | 左記として判断した根拠 |
| 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 民間委託済み <input type="checkbox"/> 民間委託(全部又は一部)により成果を低下させずコスト削減可能 <input type="checkbox"/> 民間委託不可能 <input type="checkbox"/> 民間に担わせる | 委員会記録の作成、製本については、一部民間委託を実施している。 |
| | 8 公平公正の原則 【メルクマール(1)】 | 左記として判断した根拠 |
| 効率性 | <input type="checkbox"/> 収入未済や不納欠損あり <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し等で歳入確保は可能 | |

3 見直しの方向性

| | | | | | |
|---------|--|--------|---|------|---|
| 点検後の方向性 | ア | 廃止又は凍結 | オ | 事務改善 | オ |
| | イ | 縮小 | カ | 拡大 | |
| | ウ | 統廃合 | キ | 終了 | |
| | エ | 移管 | ク | 継続 | |
| 見直し内容 | 委員会記録は、さいたま市議会委員会条例の規定に基づき作成していること、また、本市議会は市民に親しまれる開かれた議会を目指し、市民への情報提供を積極的に推進していることから、議会図書室や情報公開コーナーへの委員会記録の配架は実施すべき事業である。より積極的な情報提供の観点からの事業拡大とコストダウンの両面から精査し、配架先などの見直しを行っていく。 | | | | |

平成22年度事務事業総点検表

様式2

| | | | | | |
|--------|---|------------------------------|-------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| 事務事業名 | 市議会事務局運営事業 | | コード | 01204001 - 004 | |
| 事業名 | さいたま市議会会議録検索システム管理事業 | | | | |
| 所管部署 | 議会局議事課 | 責任者 | 伊藤 義夫 | 問い合わせ先 | 048-829-1753 |
| 事業類型 | <input type="checkbox"/> 事業のコストや手法が適正かの検討が必要な事業(A) <input type="checkbox"/> 県との見直し協議が必要な事業(B) <input checked="" type="checkbox"/> メルクマールによる見直しが必要な事業(C) | | 根拠法令 | | |
| メルクマール | <input type="checkbox"/> (1) | <input type="checkbox"/> (2) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) |
| | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (4) | <input type="checkbox"/> (5) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> (6) | <input type="checkbox"/> (7) | <input type="checkbox"/> 該当なし | | |

1 事業の概要

| | | | | | |
|--------|---|---------------------------------------|----|--|--|
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 1.全部直営 <input type="checkbox"/> 2.一部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 3.全部委託 <input type="checkbox"/> 4.補助金 <input type="checkbox"/> 5.その他() | | | | |
| 事業開始年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 平成13年5月1日前(旧市()年度) <input type="checkbox"/> 平成13年5月1日以後()年度 | | | | |
| 事業概要 | 本会議の会議録及び委員会記録をホームページに掲載し、広く市民に情報提供を行う。 | | | | |
| 特定財源 | <input type="checkbox"/> 有 | <input checked="" type="checkbox"/> 無 | 根拠 | | |

2 事業の点検

| | | |
|-----|--|--|
| 妥当性 | 1 事業の必要性 【メルクマール(4)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 市民に必要な事業 <input type="checkbox"/> 市民に必要ではない事業 | 本会議の会議録及び委員会記録をホームページに掲載することは、広く市民への情報提供に資しており、市民に必要な事業である。 |
| | 2 役割分担の徹底 【メルクマール(2)】 | 左記として判断した根拠 |
| 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施すべき事業 <input type="checkbox"/> 国や県、民間で同様又は類似の事業を実施している事業 | 本会議の会議録及び委員会記録をホームページに掲載することは、広く市民への情報提供に資しており、市が実施すべき事業である。 |
| | 3 職員に対する公費支出の妥当性 【メルクマール(7)】 | 左記として判断した根拠 |
| 有効性 | <input type="checkbox"/> 市が職員に対して支出している事業 <input type="checkbox"/> 本来職員自らが負担すべき事業 | |
| | 4 サービス水準の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 関東指定都市を上回るサービス水準 <input checked="" type="checkbox"/> 関東指定都市と同レベル以下のサービス水準 | 関東地方の4つの指定都市においても、公開範囲等は多少ことなるが、同様の事業を行っている。 |
| 有効性 | 5 類似事業との統合及び代替制度の検討 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 類似事業と統合可能 <input type="checkbox"/> 類似事業と統合不可能 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事業なし <input type="checkbox"/> 代替制度の検討 | 市議会に関する事務であり、他の部署では、類似の事業を行っていない。 |
| 効率性 | 6 費用対効果の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 費用対効果が低い事業 <input checked="" type="checkbox"/> 費用対効果を満たしている事業 | 本会議の会議録及び委員会記録をホームページに掲載することは、市民への情報提供に資しており、費用対効果を満たしている。 |
| | 7 民間活力の活用 【メルクマール(6)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 民間委託済み <input type="checkbox"/> 民間委託(全部又は一部)により成果を低下させずコスト削減可能 <input type="checkbox"/> 民間委託不可能 <input type="checkbox"/> 民間に担わせる | 本会議の会議録及び委員会記録のデータ変換及び登録業務については既に民間委託を実施している。 |
| 効率性 | 8 公平公正の原則 【メルクマール(1)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 収入未済や不納欠損あり <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し等で歳入確保は可能 | |

3 見直しの方向性

| | | | | | |
|---------|---|--------|---|------|---|
| 点検後の方向性 | ア | 廃止又は凍結 | オ | 事務改善 | オ |
| | イ | 縮小 | カ | 拡大 | |
| | ウ | 統廃合 | キ | 終了 | |
| | エ | 移管 | ク | 継続 | |
| 見直し内容 | 本市議会は市民に親しまれる開かれた議会を目指し、市民への情報提供を積極的に推進しており、本会議の会議録及び委員会記録のホームページ掲載は実施すべき事業である。より積極的な情報提供の観点から、市民がより検索しやすいシステムとなるよう見直しを行っていく。 | | | | |

平成22年度事務事業総点検表

様式2

| | | | | | |
|--------|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|--|
| 事務事業名 | 市議会事務局運営事業 | | コード | 01204501 - 001 | |
| 事業名 | 政策立案補助事業 | | | | |
| 所管部署 | 議会局 調査法制課 | 責任者 | 平田 則夫 | | 問い合わせ先 048-829-1755 |
| 事業類型 | <input type="checkbox"/> 事業のコストや手法が適正かの検討が必要な事業(A) <input type="checkbox"/> 県との見直し協議が必要な事業(B) <input checked="" type="checkbox"/> メルクマールによる見直しが必要な事業(C) | | 根拠法令 | | |
| メルクマール | <input type="checkbox"/> (1) | <input type="checkbox"/> (2) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (4) <input type="checkbox"/> (5) <input type="checkbox"/> (6) <input type="checkbox"/> (7) <input checked="" type="checkbox"/> 該当なし |

1 事業の概要

| | | | | | |
|--------|---|---------------------------------------|----|--|--|
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1.全部直営 <input type="checkbox"/> 2.一部委託 <input type="checkbox"/> 3.全部委託 <input type="checkbox"/> 4.補助金 <input type="checkbox"/> 5.その他() | | | | |
| 事業開始年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 平成13年5月1日前(旧市()年度) <input type="checkbox"/> 平成13年5月1日以後()年度 | | | | |
| 事業概要 | 議員又は委員会により提出される条例、会議規則、意見書、決議等の立案補助を行う。 | | | | |
| 特定財源 | <input type="checkbox"/> 有 | <input checked="" type="checkbox"/> 無 | 根拠 | | |

2 事業の点検

| | | |
|-------|--|--|
| 妥当性 | 1 事業の必要性 【メルクマール(4)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 市民に必要な事業 <input type="checkbox"/> 市民に必要ではない事業 | 市民の代表者である議員が、市民福祉の向上と市の発展に寄与するための政策立案に必要な事業である。 |
| | 2 役割分担の徹底 【メルクマール(2)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施すべき事業 <input type="checkbox"/> 国や県、民間で同様又は類似の事業を実施している事業 | 地方自治法第138条の規定に基づき、議員の議会活動に資するため、議員による政策立案の補助を行うことから市が実施すべき事業である。 |
| 有効性 | 3 職員に対する公費支出の妥当性 【メルクマール(7)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 市が職員に対して支出している事業 <input type="checkbox"/> 本来職員自らが負担すべき事業 | |
| | 4 サービス水準の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 関東指定都市を上回るサービス水準 <input checked="" type="checkbox"/> 関東指定都市と同レベル以下のサービス水準 | 関東地方の4つの指定都市においても同様の事業を行っている。 |
| 効率性 | 5 類似事業との統合及び代替制度の検討 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 類似事業と統合可能 <input type="checkbox"/> 類似事業と統合不可能 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事業なし <input type="checkbox"/> 代替制度の検討 | 市議会に関する事務であり、他の部署では類似の事業を行ってない。 |
| | 6 費用対効果の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 費用対効果が低い事業 <input type="checkbox"/> 費用対効果を満たしている事業 | |
| 見直し内容 | 7 民間活力の活用 【メルクマール(6)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 民間委託済み <input type="checkbox"/> 民間委託(全部又は一部)により成果を低下させずコスト削減可能 <input checked="" type="checkbox"/> 民間委託不可能 <input type="checkbox"/> 民間に担わせる | 地方自治法第138条の規定に基づき、議員の議会活動に資するため、議員による政策立案の補助を行うことから民間委託は不可能である。 |
| | 8 公平公正の原則 【メルクマール(1)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 収入未済や不納欠損あり <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し等で歳入確保は可能 | |

3 見直しの方向性

| | | | | | |
|---------|--|--------|---|------|---|
| 点検後の方向性 | ア | 廃止又は凍結 | オ | 事務改善 | ク |
| | イ | 縮小 | カ | 拡大 | |
| | ウ | 統廃合 | キ | 終了 | |
| | エ | 移管 | ク | 継続 | |
| 見直し内容 | さいたま市議会では市民福祉の向上と市の健全な発展を実現するため、議員の立案による提出議案が増えており、今後も今まで以上に専門性を有する議案の提出が考えられることから、引き続き現状の体制により政策立案の補助を行う。 | | | | |

平成22年度事務事業総点検表

様式2

| | | | | | |
|--------|--|-----|-------|----------------|---------------------|
| 事務事業名 | 市議会事務局運営事業 | | コード | 01204501 - 002 | |
| 事業名 | 情報調査収集事業 | | | | |
| 所管部署 | 議会局 調査法制課 | 責任者 | 平田 則夫 | | 問い合わせ先 048-829-1755 |
| 事業類型 | <input type="checkbox"/> 事業のコストや手法が適正かの検討が必要な事業(A) <input type="checkbox"/> 県との見直し協議が必要な事業(B) <input checked="" type="checkbox"/> メルクマールによる見直しが必要な事業(C) | | 根拠法令 | | |
| メルクマール | <input type="checkbox"/> (1) <input type="checkbox"/> (2) <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (4) <input type="checkbox"/> (5) <input type="checkbox"/> (6) <input type="checkbox"/> (7) <input checked="" type="checkbox"/> 該当なし | | | | |

1 事業の概要

| | | | | | |
|--------|---|---------------------------------------|----|--|--|
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1.全部直営 <input type="checkbox"/> 2.一部委託 <input type="checkbox"/> 3.全部委託 <input type="checkbox"/> 4.補助金 <input type="checkbox"/> 5.その他() | | | | |
| 事業開始年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 平成13年5月1日前(旧市()年度) <input type="checkbox"/> 平成13年5月1日以後()年度 | | | | |
| 事業概要 | 議員の議会活動や円滑な議会運営に資するため、国や他の地方公共団体及び関連団体の動向等に関する情報を幅広く調査収集する。 | | | | |
| 特定財源 | <input type="checkbox"/> 有 | <input checked="" type="checkbox"/> 無 | 根拠 | | |

2 事業の点検

| | | |
|-----|--|---|
| 妥当性 | 1 事業の必要性 【メルクマール(4)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 市民に必要な事業 <input type="checkbox"/> 市民に必要ではない事業 | 市民の代表者である議員が、市民福祉の向上と市の発展に寄与するための議員活動に必要な事業である。 |
| | 2 役割分担の徹底 【メルクマール(2)】 | 左記として判断した根拠 |
| 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施すべき事業 <input type="checkbox"/> 国や県、民間で同様又は類似の事業を実施している事業 | 地方自治法第138条の規定に基づき、議員の調査研究に資するため、国や他の自治体等に関する情報を幅広く調査収集することから市が実施すべき事業である。 |
| | 3 職員に対する公費支出の妥当性 【メルクマール(7)】 | 左記として判断した根拠 |
| 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 市が職員に対して支出している事業 <input type="checkbox"/> 本来職員自らが負担すべき事業 | 地方自治法第138条の規定に基づき、議員の調査研究に資するため、国や他の自治体等に関する情報を幅広く調査収集することから公費支出は妥当である。 |
| | 4 サービス水準の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 関東指定都市を上回るサービス水準 <input checked="" type="checkbox"/> 関東指定都市と同レベル以下のサービス水準 | 関東地方の4つの指定都市において同様の事業を行っている。 |
| 有効性 | 5 類似事業との統合及び代替制度の検討 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 類似事業と統合可能 <input type="checkbox"/> 類似事業と統合不可能 <input checked="" type="checkbox"/> 類似事業なし <input type="checkbox"/> 代替制度の検討 | 市議会に関する事務であり、他の部署では類似の事業を行ってない。 |
| 効率性 | 6 費用対効果の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 費用対効果が低い事業 <input type="checkbox"/> 費用対効果を満たしている事業 | |
| | 7 民間活力の活用 【メルクマール(6)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 民間委託済み <input type="checkbox"/> 民間委託(全部又は一部)により成果を低下させずコスト削減可能 <input checked="" type="checkbox"/> 民間委託不可能 <input type="checkbox"/> 民間に担わせる | 地方自治法第138条の規定に基づき、議員の調査研究に資するため、国や他の自治体等に関する情報を幅広く調査収集することから民間委託は不可能である。 |
| 効率性 | 8 公平公正の原則 【メルクマール(1)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 収入未済や不納欠損あり <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し等で歳入確保は可能 | |

3 見直しの方向性

| | | | | | |
|---------|--|--------|---|------|---|
| 点検後の方向性 | ア | 廃止又は凍結 | オ | 事務改善 | ク |
| | イ | 縮小 | カ | 拡大 | |
| | ウ | 統廃合 | キ | 終了 | |
| | エ | 移管 | ク | 継続 | |
| 見直し内容 | 市民福祉の向上と市の健全な発展に寄与するため各議員からの情報調査収集依頼が増えており、また内容についても複雑多岐に渡っていることから、引き続き国や他の地方公共団体及び関連団体等の最新の動向や情報を幅広く調査収集する。 | | | | |

平成22年度事務事業総点検表

様式2

| | | | | | |
|--------|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|--|
| 事務事業名 | 市議会議務局運営事業 | | コード | 01204501 - 003 | |
| 事業名 | 議会図書室管理事業 | | | | |
| 所管部署 | 議会局 調査法制課 | 責任者 | 平田 則夫 | | 問い合わせ先 048-829-1755 |
| 事業類型 | <input checked="" type="checkbox"/> 事業のコストや手法が適正かの検討が必要な事業(A) <input type="checkbox"/> 県との見直し協議が必要な事業(B) <input type="checkbox"/> メルクマールによる見直しが必要な事業(C) | | 根拠法令 | 地方自治法第100条第18項 | |
| メルクマール | <input type="checkbox"/> (1) | <input type="checkbox"/> (2) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) | <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (3) <input type="checkbox"/> (4) <input type="checkbox"/> (5) <input type="checkbox"/> (6) <input type="checkbox"/> (7) <input checked="" type="checkbox"/> 該当なし |

1 事業の概要

| | | | | | |
|--------|---|---------------------------------------|----|--|--|
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1.全部直営 <input type="checkbox"/> 2.一部委託 <input type="checkbox"/> 3.全部委託 <input type="checkbox"/> 4.補助金 <input type="checkbox"/> 5.その他() | | | | |
| 事業開始年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 平成13年5月1日前(旧市()年度) <input type="checkbox"/> 平成13年5月1日以後()年度 | | | | |
| 事業概要 | 地方自治法第100条第18項に基づき、議員の調査研究に資するため、議会図書室を設置し管理を行う。 | | | | |
| 特定財源 | <input type="checkbox"/> 有 | <input checked="" type="checkbox"/> 無 | 根拠 | | |

2 事業の点検

| | | |
|-----|---|-------------|
| 妥当性 | 1 事業の必要性 【メルクマール(4)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 市民に必要な事業 <input type="checkbox"/> 市民に必要ではない事業 | |
| | 2 役割分担の徹底 【メルクマール(2)】 | 左記として判断した根拠 |
| 有効性 | <input type="checkbox"/> 市が実施すべき事業 <input type="checkbox"/> 国や県、民間で同様又は類似の事業を実施している事業 | |
| | 3 職員に対する公費支出の妥当性 【メルクマール(7)】 | 左記として判断した根拠 |
| 有効性 | <input type="checkbox"/> 市が職員に対して支出している事業 <input type="checkbox"/> 本来職員自らが負担すべき事業 | |
| | 4 サービス水準の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 関東指定都市を上回るサービス水準 <input type="checkbox"/> 関東指定都市と同レベル以下のサービス水準 | |
| 効率性 | 5 類似事業との統合及び代替制度の検討 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 類似事業と統合可能 <input type="checkbox"/> 類似事業と統合不可能 <input type="checkbox"/> 類似事業なし <input type="checkbox"/> 代替制度の検討 | |
| | 6 費用対効果の妥当性 【メルクマール(3)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 費用対効果が低い事業 <input type="checkbox"/> 費用対効果を満たしている事業 | |
| 効率性 | 7 民間活力の活用 【メルクマール(6)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 民間委託済み <input type="checkbox"/> 民間委託(全部又は一部)により成果を低下させずコスト削減可能 <input type="checkbox"/> 民間委託不可能 <input type="checkbox"/> 民間に担わせる | |
| | 8 公平公正の原則 【メルクマール(1)】 | 左記として判断した根拠 |
| | <input type="checkbox"/> 収入未済や不納欠損あり <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し等で歳入確保は可能 | |

3 見直しの方向性

| | | | | | |
|---------|---|--------|---|------|---|
| 点検後の方向性 | ア | 廃止又は凍結 | オ | 事務改善 | オ |
| | イ | 縮小 | カ | 拡大 | |
| | ウ | 統廃合 | キ | 終了 | |
| | エ | 移管 | ク | 継続 | |
| 見直し内容 | 他の政令市と比較してもまだまだ蔵書数が少ないことから、今後も引き続き議員の調査研究に資するよう有用な図書資料を選定、収集及び配列を行うとともに、議会図書室のPR内容の見直しを行うなど、議員や職員の積極的な利用の促進を図る。 (法律により義務付けられた事業であり、本市の裁量で事業を廃止することはできない) | | | | |