

さいたま市監査委員告示第22号

地方自治法第199条第14項の規定により、令和6年4月8日付けさいたま市監査委員告示第12号で公表した工事監査の結果に基づき、さいたま市長から措置を講じた旨の報告があったので、別添のとおり告示する。

令和6年 7月10日

| | | | | |
|-----------|---|---|---|---|
| さいたま市監査委員 | 大 | 内 | 美 | 幸 |
| 同 | 工 | 藤 | 道 | 弘 |
| 同 | 谷 | 中 | 信 | 人 |
| 同 | 都 | 築 | 龍 | 太 |

指摘事項等措置報告書

水道局

| 指 摘 事 項 等 | 措 置 状 況 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| <p>[工事] 給水部 北部水道建設課 ・金重配水場応急給水施設設置工事</p> <p>住民用給水栓駐車場において、雨水流出抑制対策として、透水性舗装及び浸透柵を設置していた。</p> <p>透水性舗装とは、舗装面に降った雨水を地下に浸透させる構造の舗装であり、浸透柵とは、柵壁の側面及び底面に透水性を持たせ、集めた雨水を地下に浸透させる構造のものをいう。本市では、都市型水害の軽減を図ること等を目的として、さいたま市総合雨水流出抑制対策指針を策定しており、本件工事もこの趣旨に則り、透水性舗装及び浸透柵を設置していた。</p> <p>これに関し調査したところ、目詰まりを起こす等、将来的な透水性舗装の機能低下を想定し、補助的に浸透柵を設置したとのことであるが、駐車場の舗装面は、集水のための適切な勾配を設けておらず、透水性舗装の機能低下後に浸透柵への集水がほとんど見込めない構造であることが判明した。</p> <p>透水性舗装の施工直後から将来に渡って雨水流出抑制の効果が見込めない浸透柵の設置は、整備効果に乏しく、浸透柵設置に要した費用は過大な支出といえる。</p> <p>透水性舗装及び浸透柵の設計に当た</p> | <p>今後につきましては、雨水浸透柵の効果的な雨水対策を踏まえた設計を行うよう、設計、施工管理の徹底を図ります。</p> |

っては、整備効果を踏まえ、事業目的に適合した適正な設計を行うべきである。

配水池への給水ポンプ設置において、ポンプに接続する送水管の安定を図るため、配水池上面に架台を設置していた。

架台の固定にあたっては、削孔した露出防水層にアンカーを打込み、プレートの付いた支持金具とアンカーをナット締めにより固定しているにもかかわらず、削孔箇所には特段防水処理を施していない。プレートと配水池上面の密着性に問題はないとのことであるが、プレートと配水池上面の隙間からの雨水の進入の可能性は否定できない。

配水池とは、消毒が全て完了し、配水する前の状態にある浄水を一時的に蓄えておく施設であり、防水が不十分な箇所からの雨水の混入は、配水池内の水質悪化に繋がるおそれがある。

施設の重要性を踏まえた施工が行われるよう、適正な設計を行うべきである。

架台の固定に用いた、プレート設置面の削孔箇所に防水保護する措置を施していなかったことについて、指摘を踏まえて2024年5月10日に該当箇所に防水処理を行いました。

今後につきましては、同様の作業を行う場合には削孔部には防水処理を施し適正な設計、施工管理の徹底を図ります。

指摘事項等措置報告書

水道局

| 指 摘 事 項 等 | 措 置 状 況 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>[工事] 給水部 維持管理課</p> <ul style="list-style-type: none"> ・災害用貯水タンク液状化対策（大久保東小学校）工事 <p>薬液注入工に伴う水質監視において、追加特記仕様書（以下、仕様書という。）に明示した地下水等の水質監視の一部が行われていなかった。</p> <p>本件工事は、令和4年6月14日から令和4年10月31日までの5か月余りを契約工期とし、仕様書において、“薬液注入工事による建設工事の施工に関する暫定指針（昭和49年7月10付、建設省官技発第160号）”（以下、暫定指針という。）に基づき水質等を測定することとしていた。</p> <p>仕様書は、薬液注入施工開始時から注入完了後半年間を全体の水質監視期間とし、薬液注入施工開始時から注入完了後2週間を経過するまでは、仕様書に基づいた測定が行われていた。しかし、受注者からの工期末日以降の測定が困難との協議がなされたことにより、注入完了後2週間経過後から半年を経過するまでの間、水質等の測定が行われなかった。</p> <p>暫定指針は、薬液注入工法による人の健康被害の発生と地下水等の汚染を防止することを目的とするものであり、これに基づく水質監視を規定した仕様書</p> | <p>今後の薬液注入工を含む工事の発注におきましては、仕様書に明示する「薬液注入工事による建設工事の施工に関する暫定指針（昭和49年7月10付、建設省官技発第160号）」（以下、暫定指針という。）に基づいた各事項を適正に履行するため、水質監視期間に留意した工期の設定について、課内に周知徹底いたします。</p> <p>また、暫定指針及び仕様書に基づく地下水の水質監視の履行について受注者に対して指導・監督し、再発防止の徹底を図ります。</p> |

の各事項は、適正に履行される必要がある。

薬液注入工の施工に当たっては、暫定指針及び仕様書に基づく地下水の水質監視が行われるよう、受注者を適正に指導・監督すべきである。

指摘事項等措置報告書

子ども未来局

| 指 摘 事 項 等 | 措 置 状 況 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>[施設修繕] 子育て未来部 保育課 ・下落合保育園 駐車場整備修繕</p> <p>本件と同時に実施した施設修繕（下落合保育園駐車場路盤修繕）との関係において、当該施設修繕は、本件施設修繕と同一箇所で行われ、互いに関連する業務内容となっているうえに、執行伺及び契約伺の起票日と決裁日、請書の契約日、履行期間がすべて一致していた。</p> <p>各々を別発注としたのは、当初進めていた本件にもう一方の業務で実施した工種を急きょ追加する必要が生じたためとのことであるが、互いに不可分の作業内容であることや、2件の執行伺の起票等が一致し、各種手続の同時進行が明白なことから一括した発注が可能であり、工種の追加による分割発注が合理的理由をもって行われたとは認められない。分割発注したことにより事務量を増大させ、能率的な行政運営を阻害しているほか、2件を一括発注した場合に比べ、割高な契約となっていることも否めない。</p> <p>さらに、一括発注していれば、執行予定額は100万円を超え、この場合、さいたま市施設修繕契約事務取扱要綱第5条第1項第2号の規定により、契約課長が指名業者を決定できたにもかかわ</p> | <p>今後につきましては、「さいたま市施設修繕契約事務取扱要綱」について、課内研修等を通して再認識するとともに、契約内容のチェック確認を徹底し、適正な契約事務を行ってまいります。</p> |

らず、予算所管課の長を決定者とする同項第1号の規定を適用させたことも、事務処理の不適正性を認める要因となっている。

2件の施設修繕は、一括発注すべき案件を分割発注していることから、適正な契約事務を行うべきである。

施設修繕完了検査調書等において、本件を担当する主任級職員が施設修繕検査員を務めた記録がなされていた。

さいたま市契約規則第44条では、特別の必要がある場合を除き、監督と検査の職務の兼職を禁止しており、本件の担当者が検査員を務めるのは適正でない。また、本件の検査員は、さいたま市施設修繕検査要綱第2条第1項第1号の規定により、所管課長が指定する所属の主査級以上の職員でなければならない。職位においても、本件の担当者は検査員とはなり得ない。

完了検査は、関係する規則及び要綱に基づき、適正な検査員を配置し行うべきである。

今後につきましては、「さいたま市契約規則」及び「さいたま市施設修繕検査要綱」を遵守し、適正な検査員を配置し完了検査を行ってまいります。

指摘事項等措置報告書

子ども未来局

| 指 摘 事 項 等 | 措 置 状 況 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>[施設修繕] 子育て未来部 保育課 ・下落合保育園 駐車場路盤修繕</p> <p>本件と同時に実施した施設修繕（下落合保育園駐車場整備修繕）との関係において、当該施設修繕は、本件施設修繕と同一箇所で行われ、互いに関連する業務内容となっているうえに、執行伺及び契約伺の起票日と決裁日、請書の契約日、履行期間がすべて一致していた。</p> <p>各々を別発注としたのは、当初進めていたもう一方の業務に本件の工種を急ぎ追加する必要が生じたためとのことであるが、互いに不可分の作業内容であることや、2件の執行伺の起票等が一致し、各種手続の同時進行が明白なことから一括した発注が可能であり、工種の追加による分割発注が合理的理由をもって行われたとは認められない。分割発注したことにより事務量を増大させ、能率的な行政運営を阻害しているほか、2件を一括発注した場合に比べ、割高な契約となっていることも否めない。</p> <p>さらに、一括発注していれば、執行予定額は100万円を超え、この場合、さいたま市施設修繕契約事務取扱要綱第5条第1項第2号の規定により、契約課長が指名業者を決定できたにもかかわらず、予算所管課の長を決定者とする同項第1号の規定を適用させたことも、事</p> | <p>今後につきましては、「さいたま市施設修繕契約事務取扱要綱」について、課内研修等を通して再認識するとともに、契約内容のチェック確認を徹底し、適正な契約事務を行ってまいります。</p> |

務処理の不適正性を認める要因となっている。

2件の施設修繕は、一括発注すべき案件を分割発注していることから、適正な契約事務を行うべきである。

施設修繕完了検査調書等において、本件を担当する主任級職員が施設修繕検査員を務めた記録がなされていた。

さいたま市契約規則第44条では、特別の必要がある場合を除き、監督と検査の職務の兼職を禁止しており、本件の担当者が検査員を務めるのは適正でない。また、本件の検査員は、さいたま市施設修繕検査要綱第2条第1項第1号の規定により、所管課長が指定する所属の主査級以上の職員でなければならない。職位においても、本件の担当者は検査員とはなり得ない。

完了検査は、関係する規則及び要綱に基づき、適正な検査員を配置し行うべきである。

今後につきましては、「さいたま市契約規則」及び「さいたま市施設修繕検査要綱」を遵守し、適正な検査員を配置し完了検査を行ってまいります。

指摘事項等措置報告書

子ども未来局

| 指 摘 事 項 等 | 措 置 状 況 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>[施設修繕] 子ども家庭総合センター 南部児童相談所</p> <ul style="list-style-type: none"> ・さいたま市南部児童相談所フィルム工事 <p>契約相手方の決定において、見積合わせを執行せずに契約相手方を決定していた。</p> <p>本件施設修繕は、令和3年度に見積合わせを実施したものの、事情により業務を中止したものの再発注であることから、再度の見積合わせは不要と判断し、中止した業務の見積合わせに参加した2者へ見積額の変更の有無を確認した。その結果、2者ともに変更が無い旨の回答を得たことから、中止した業務の見積参加者のうち安価な見積書を提出していた者と契約を締結した。</p> <p>再発注による見積額の変更はなかったものの、本件の契約相手方を決定するための一連の手続を経ずに契約相手方を決定していたものであり、適正を欠いている。</p> <p>契約相手方の決定に係る事務は、その必要が生じた都度、さいたま市施設修繕契約事務取扱要綱の各条項（主に第12条から第33条）に基づき、適正な事務処理を行うべきである。</p> | <p>指摘事項について、適切に事務処理を行うよう職員に周知を行うとともに、今後は、さいたま市施設修繕契約事務取扱要綱に基づき、適正な事務処理を行ってまいります。</p> |