

| 項番 | 基本構想(素案) | 基本構想(案) | 変更理由 |
|----|--|---|--|
| 1 | 【素案8ページ】 ※1 財政支出 | 【案8ページ】 ※1 財政 負担の縮減 コスト比較の考え方を追記 | 市民意見を反映 【パブリック・コメント 77】 新庁舎に移転した場合、既存庁舎を使用し続けた場合と比較して費用軽減効果があるとされているが、根拠が不明確である。 |
| 2 | 【素案8ページ】 (5) 市民ワークショップ(令和3年度) 現庁舎地の利活用に係る市民ワークショップについて、8月に計2回、オンラインで開催しました。10歳代から70歳代までの市民計39名に参加いただき、浦和駅周辺のまちの魅力や、それを踏まえた現庁舎地にあつたらよいもの・サービス等について御意見をいただきました | 【案10ページ】 (5) 市民参加の取組 (令和3年度) 8月に、現庁舎地の利活用に係る市民ワークショップを、計2回、オンラインで開催しました。10歳代から70歳代までの市民計39名に参加いただき、浦和駅周辺のまちの魅力や、それを踏まえた「現庁舎地にあつたらよいもの、サービス」などについて御意見をいただきました。 また、10月23日から11月13日まで、市長が各区を訪問し、市民と直接対話をするタウンミーティングを実施しました。「未来を見据え、さいたま市のまちづくりや市役所移転について考えよう」をテーマに、10区で、135人の方と市長が直接、意見交換を行いました。 その他、7月から市ホームページで、新庁舎整備及び現庁舎地利活用に係る意見募集を行いました。 | 素案作成後に実施したタウンミーティングなど、基本構想策定に係る市民参加の取り組みを追記 |
| 3 | 【素案13ページ】 (2) さいたま新都心将来ビジョン | 【案15・16ページ】 (2) さいたま新都心将来ビジョン | 「さいたま新都心将来ビジョン骨子(案)」を反映 |
| 4 | 【素案14ページ】 (3) (仮称)浦和駅周辺まちづくりビジョン | 【案17・18ページ】 (3) (仮称)浦和駅周辺まちづくりビジョン | 「(仮称)浦和駅周辺まちづくりビジョン骨子(案)」を反映 |

新庁舎整備等基本構想(案) 素案からの主な変更箇所一覧

| 項番 | 基本構想(素案) | 基本構想(案) | 変更理由 |
|----|--|---|---|
| 5 | <p>【素案18ページ】</p> <p>…現庁舎は経年劣化による影響が懸念される外、機能が複数の棟に分散しているため、こうした点の改善が必要です。</p> | <p>【案22ページ】</p> <p>「(4)防災に係る対応(2章1節)」</p> <p>…現庁舎は耐震補強により倒壊リスクに対応しているものの、経年劣化による影響が懸念されるほか、機能が複数の棟に分散しているため、迅速な災害対応等のリスク管理上、改善が必要です。</p> | <p>市民意見を反映</p> <p>【パブリック・コメント 79】 現庁舎は耐震補強は完了しているものの、経年劣化による影響が懸念される他、機能が分散しているため、災害対応等のリスク管理上こうした点の改善が必要です。と追記してはどうか。</p> |
| 6 | <p>【素案20ページ】</p> <p>・本市の歴史や自然、文化などの特性を生かし、さいたま市らしさを内外に発信するとともに、市民が集まり、シビックプライドの醸成にも資する、本市のシンボルとなる庁舎とします。</p> | <p>【案24ページ】</p> <p>「(2)本市のシンボルとなる庁舎(2章2節)」</p> <p>・本市の歴史や自然、文化などの特性や魅力を生かし、さいたま市らしさを内外に発信するとともに、市民が集まり、市民自らが何度も訪れたいような思い入れを生み、まちへの誇りを感じるシビックプライドの醸成にも資する本市のシンボルとなる庁舎とします。</p> | <p>市民意見を反映</p> <p>【パブリック・コメント 93】 「市民が誇りを持つことができる」と書いて欲しい。市民の誇りは何かを今後議論して欲しい。市役所が見沼たんぼや氷川神社の参道の起点に位置することを踏まえ、自然や歴史と共生する都市の性格を打ち出すべきかと思う。</p> <p>【タウンミーティング 67】 昔のお役所のイメージを払拭し、明るく広々としたイメージで、また行ってみたいと思ってもらうことが大切。新たな拠点ができることで、働く方や来る方の気持ちも変わってくる。移転で明るく新しいイメージになることが非常に大切なビジョン。</p> <p>【タウンミーティング 169】 市民が自然に行こうと思う場所になると良い(コワーキングスペースなど市民サービスの強化)。</p> <p>【タウンミーティング 227】 新庁舎は市外の人間にPRできるものがよい。スーパーアリーナやコクーンの帰り道によれるものがよい。市外の人にも市の魅力を伝えるサービスや展示品などを作って欲しい。</p> <p>【タウンミーティング 259】 市外の人にも自慢できる、さいたま市ブランドをアピールできる場所であってほしい。</p> |

新庁舎整備等基本構想(案) 素案からの主な変更箇所一覧

| 項番 | 基本構想(素案) | 基本構想(案) | 変更理由 |
|----|--|--|---|
| 7 | <p>【素案20ページ】</p> <p>・市のシンボルとなる施設として、景観との調和を図りつつ、シビックプライドの醸成に資する特色あるデザインを採用します。</p> <p>・観光・文化などの情報発信や市の魅力をPRする機能を持つとともに、来賓に対応できる迎賓機能を確保します。</p> | <p>【案24ページ】</p> <p>「(2)本市のシンボルとなる庁舎(2章2節)」</p> <p>＜備えるべき機能＞</p> <p>・市のシンボルとなる施設として、さいたま新都心周辺の新たな街並みや周辺の氷川参道、見沼田圃等の自然環境との調和を図りつつ、これまではぐくんできた魅力や地域資源をさらに生かし、未来に引き継ぐための持続可能な都市づくりの推進を象徴し、シビックプライドの醸成に資するデザインとします。</p> <p>・盆栽、人形づくり、サッカーをはじめとする多様な観光・文化資源などの情報発信や市の特性や魅力をPRする機能を持つとともに、国内外からの賓客に対応できる迎賓機能を確保します。</p> | <p>市民意見を反映</p> <p>【パブリック・コメント 93】※再掲 「シビックプライドの醸成」といった意味不明の言葉ではなく「市民が誇りを持つことができる」と書いて欲しい。市民の誇りは何かを今後議論して欲しい。市役所が見沼田んぼや氷川神社の参道の起点に位置することを踏まえ、自然や歴史と共生する都市の性格を打ち出すべきかと思う。</p> <p>【パブリック・コメント 94】 「景観との調和をはかりつつ、シビックプライドの醸成に資する」ことが特色であると読めるので、あえて「特色」と言わない方がよいのではないか。また、「採用します」は他人まかせに聞こえるので、「景観との調和を図りつつ、シビックプライドの醸成に資するデザインとします。」でよいのではないか。</p> <p>【パブリック・コメント 95】 是非、自然や周囲の環境と調和のとれた新市庁舎にしていきたい。浦和、さいたま新都心、大宮は子どもも多く、これから成長していく子どもに文化・美術・芸術などに触れられる機会が増えることはとても素晴らしいことで、さいたま市の魅力が増すと思う。 また周囲の公園、氷川参道なども整備していただき、新市庁舎と併せて、自然と調和のとれた文教都市にしていきたい。</p> <p>【タウンミーティング 302】 姉妹都市など使節団が本市を訪れた際に、日本の文化の代表として受け入れられるような庁舎であってほしい。</p> |

新庁舎整備等基本構想(案) 素案からの主な変更箇所一覧

| 項番 | 基本構想(素案) | 基本構想(案) | 変更理由 |
|----|---|--|--|
| 8 | <p>【素案21ページ】</p> <p>・将来の組織改編や人員増減等による行政事務の遂行に必要な執務空間の変化や、ウェブ会議やリモートワークなどのデジタル化による新しい働き方にも柔軟に対応できる構成とし、長期的な視点から将来の変化に対応できる柔軟性を確保します。また、有事への対応等、様々な用途に転用可能な施設計画とします。</p> | <p>【案25ページ】</p> <p>「(3)DXなど今後の変化に柔軟に対応し、効果的、効率的に行政運営が行える庁舎(2章2節)」</p> <p><備えるべき機能></p> <p>・将来の組織改編や人員増減、手続・相談のワンストップ化やペーパーレス化等による行政需要の変化など、行政事務の遂行に必要な執務空間の変化や、ウェブ会議やリモートワークなどのデジタル化による新しい働き方にも柔軟に対応できる将来も働きやすい構造とし、長期的な視点から将来の変化に対応できる柔軟性を確保します。また、有事への対応等、様々な用途に転用可能な施設計画とします。</p> | <p>市民意見を反映</p> <p>【タウンミーティング 14】 DXの変化に対応できる柔軟なプラットフォームを検討してほしい。</p> <p>【タウンミーティング 32】 機能を充実させ、市民ファースト、ワンストップ対応ができるとうい。</p> <p>【タウンミーティング 58】 移転を、働き方を変えるきっかけにしてほしい。外見だけ変えるのではなく、書類の山みたいなものが無くなるような、中身も変わってほしい。</p> <p>【タウンミーティング 130】 フリーアドレスや在宅勤務など10年後の働き方はかなり変わっていると思うのでその辺のビジョンを示して欲しい。</p> <p>【タウンミーティング 258】 デジタル化などの技術革新や社会情勢の変化に市職員が対応できるようフレキシブルなものを作ってほしい。</p> <p>【タウンミーティング 263】 職員が使いやすい、働きやすい施設にしてほしい。</p> |
| 9 | <p>【素案22ページ】</p> <p>・災害時の迅速対応を可能とし、応急復旧活動を総合的に統括する中枢機能を有するとともに、広域的な支援を可能とする緊急輸送道路への近接と機能を確保し、周辺の広場や公園を一体的に活用した災害時における一時避難スペースや、ボランティア及び物資の受入れスペース等、さまざまな用途に転用可能な柔軟性のある施設計画とします。</p> | <p>【案26ページ】</p> <p>「(4)防災中枢拠点として災害に対応できる庁舎(2章2節)」</p> <p><備えるべき機能></p> <p>・災害時の迅速対応を可能とし、応急復旧活動を総合的に統括する中枢機能を有するとともに、飲料水・食糧・生活必需品等の備蓄機能、広域的な支援を可能とする緊急輸送道路への近接と機能を確保し、駅や周辺道路との接続性にも配慮するなど、周辺の広場や公園を一体的に活用した災害時における一時避難スペースや、ボランティア及び物資の受入れスペース等、様々な用途に転用可能な柔軟性のある施設計画とします。</p> | <p>市民意見を反映</p> <p>【パブリックコメント 121】 防災中枢拠点として災害に対応できる庁舎に関する内容 ・大規模な地震の際に、被災者を受け入れる機能やスペースを事前に取り入れてほしい。 ・水や食料、災害時の配布型の仮設トイレなど、大規模災害時に周辺住民に給付できる物資の備蓄や備蓄倉庫を完備してほしい。</p> <p>【タウンミーティング 29】 100年後を見据えた機能の導入が大切。市の中心なので、独立性があり、有事を想定したものにするべき。具体的には、①建物の強度、できれば免震、②有事にも2週間対応できる水や食料確保、③国等との連携を想定した、通信の二重化、④保全の観点とはトレードオフになるが、民活等による市民の利便性との融合。</p> <p>【タウンミーティング 40】 地下利用ができれば、備蓄などできるとよい。</p> <p>【タウンミーティング 60】 災害時もインフラを止めないように、周辺道路や駅との連携を深めることが重要。</p> |

新庁舎整備等基本構想(案) 素案からの主な変更箇所一覧

| 項番 | 基本構想(素案) | 基本構想(案) | 変更理由 |
|----|--|--|---|
| 10 | <p>【素案23ページ】</p> <p>・省エネルギー技術や再生可能エネルギーを導入して、自然通風・自然採光等の自然エネルギーの直接利用や雨水・下水再生水等の雑用水利用、電化や燃料転換等により、脱炭素型の庁舎を目指します。</p> <p>・今後普及が見込まれる次世代モビリティ等に配慮します。</p> | <p>【案27ページ】</p> <p>「(5)SDGsに配慮した環境にやさしい庁舎(2章2節)」</p> <p>・省エネルギー技術や再生可能エネルギーを導入して、自然通風・自然採光等の自然エネルギーの直接利用や雨水・下水再生水等の雑用水利用、低炭素な電力や環境負荷の少ない燃料への転換等により、脱炭素型の庁舎を目指します。</p> <p>・シェア型マルチモビリティや今後普及が見込まれる次世代モビリティ等の普及にも配慮します。</p> | <p>市民意見を反映</p> <p>【パブリック・コメント 136】 記載内容に賛同する。なお、一部表現を下記のとおり修正することを要望する。 ・省エネルギー技術や…の雑用水利用、脱炭素化された電力による電化や、環境負荷の少ないエネルギーへの燃料転換等により、脱炭素型の庁舎を目指します。 [理由]経済産業省資源エネルギー庁「第6次エネルギー基本計画」に記載されている。</p> <p>【パブリックコメント 137】 自動交通、各周辺地区への利便性のある交通網や道路、歩道の整備(未来の交通網の実現)</p> <p>【タウンミーティング 95】 SDGsは2030年には達成すべきものであり、その時には社会は劇的に変化している。市民が誇りをもてるためにも、例えばAIや自動運転などもあるが、未来を見せていく必要がある。</p> <p>【タウンミーティング 151】 今回移転をすることは、仕事で庁舎を訪れる方にとっては非常にいい環境だと思う。特に、力を入れているマルチモビリティとの融合が図れる庁舎とするのであればふさわしい場所だと思う。</p> <p>【タウンミーティング 304】 バスだけでなく、レンタサイクルなど身近なものを集めて災害時に家にも移動手段を確保できるようにしてほしい。</p> |

新庁舎整備等基本構想(案) 素案からの主な変更箇所一覧

| 項番 | 基本構想(素案) | 基本構想(案) | 変更理由 |
|----|--|--|--|
| 11 | <p>【素案24ページ】</p> <p>・すべての人が使いやすく、働きやすいユニバーサルデザインを実践する庁舎とします。</p> <p><備えるべき機能></p> <p>・デジタルサイネージや音声誘導装置など各種窓口への円滑な誘導を行うとともに、庁舎内には、利用者数に見合う数のトイレとともに、バリアフリートイレや授乳、オムツ交換ができる場所を設置します。</p> | <p>【案28ページ】</p> <p>「(6)すべての人が使いやすいユニバーサルデザインを実践する庁舎(2章2節)」</p> <p>・利用者の目線を第一にすべての人が使いやすく、働きやすいユニバーサルデザインを実践する庁舎とします。</p> <p><備えるべき機能></p> <p>・だれもが利用しやすいカウンターやいすの配置、プライバシーへの配慮など、来庁者が利用しやすい相談環境とします。</p> <p>・多言語やピクトグラムを用いた分かりやすい案内サインのほか、デジタルサイネージや音声誘導装置などにより、各種窓口等への円滑な誘導を行うとともに、庁舎内には、利用者数に見合う数のトイレとともに、バリアフリートイレや授乳、オムツ交換ができる場所を設置します。</p> | <p>市民意見を反映</p> <p>【パブリック・コメント 147】 備えるべき機能3項目目を、「デジタルサイネージや音声誘導装置、バリアフリー整備ガイドラインに沿った視認性を確保したサイン表示など各種窓口、及び市議会議場への円滑な誘導を行うとともに、市庁舎には、利用者数に見合う数のトイレとともに、バリアフリートイレや授乳、オムツ交換ができる場所を設置します。市庁舎に設置するすべてのトイレは、日本産業規格 JIS S 0026を適用します。」に修正してほしい。</p> <p>【パブリック・コメント 163】 (6)の「備えるべき機能」3項目目について、国のバリアフリーガイドラインに沿って、デジタルサイネージや各種案内サインに関して、「視認性を確保する」旨を追記すべき。誰もが読みやすいサイン表示とするため、その根拠を明示すべきです。 前項と同一の箇所について、市庁舎に設置するすべてのトイレは、日本産業規格 JIS S 0026を適用することを明示すべき。これにより視覚障害者や高齢者が利用しやすいトイレとなる。</p> <p>【タウンミーティング 68】 市民が相談しやすい場所にしてほしい。</p> <p>【タウンミーティング 93】 高齢者や障害者を考慮したものにするべき。例えばワンストップ窓口サービスとして、必要なら職員が移動して対応するものにするなど。</p> <p>【タウンミーティング 133】 窓口においては、簡便で分かりやすい表示としてほしい。</p> <p>【タウンミーティング 134】 外国人が手続きがしやすい環境、多言語に対応した看板や設備、住居に困っている外国人への提供スペースがあると良い。外国人にとって使いやすい市役所としてほしい。</p> <p>【タウンミーティング 170】 外国人でもわかりやすい、気軽に立ち寄れる案内が必要(ピクトグラムなど)。</p> <p>【タウンミーティング 206】 ピクトグラムを用いるなどアクセシビリティを意識した施設にしてほしい。</p> <p>【タウンミーティング 207】 防犯対策を強化してほしい。公共調達の際にはユニバーサルデザインの椅子やバリアフリーのアイテムを積極的に取り入れてほしい。</p> |

新庁舎整備等基本構想(案) 素案からの主な変更箇所一覧

| 項番 | 基本構想(素案) | 基本構想(案) | 変更理由 |
|----|--|--|--|
| 12 | <p>【素案24ページ】</p> <p><備えるべき機能> ・公共交通による庁舎へのアクセス性を高めるための機能確保や、敷地の入口や駐車場などからのエントランスへの進入路についても円滑な動線となるよう配慮した庁舎とします。</p> | <p>【案28ページ】 「(6)すべての人が使いやすいユニバーサルデザインを实践する庁舎(2章2節)」</p> <p><備えるべき機能> ・庁舎周辺の交通環境や安全性に配慮し、公共交通による庁舎へのアクセス性を高めるための機能確保や、敷地入口や駐車場などからのエントランスへの進入路についても円滑な動線となるよう配慮した庁舎とします。</p> | <p>【パブリックコメント 148】 周辺の交通安全への配慮を基本構想に反映させることを願う。</p> <p>【パブリックコメント 149】 交通渋滞が起きないように十分な駐車場を設置すると共に、通学路の安全確保等、交通安全対策を実施する。</p> <p>【パブリック・コメント 150】 多くの車も出入りすることが予想される。周辺の安全確保や交通渋滞対策をお願いする。特に近隣住宅地の通過交通にも配慮してほしい。</p> <p>【タウンミーティング 159】 周辺道路の渋滞改善を図らなければ、更に混雑するのではないかと(産業道路や中山道の渋滞緩和、主要交差点の右折レーン設置、首都高無料化等による、改善策の必要性)。</p> |
| 13 | <p>【素案25ページ】</p> <p>・産学官などによる多様な連携と創造の場となる空間を確保するとともに、誰もが気軽にいつでも憩うことができ、市民の相互交流に利用することができる空間を備えた庁舎とします。</p> | <p>【案29ページ】</p> <p>「(7)多様な主体による協働や市民交流が行われる庁舎(2章2節)」</p> <p>・産学官などによる多様な連携と創造の場となる空間を確保するとともに、子どもから高齢者まで誰もが気軽にいつでも憩うことができ、市民の相互交流に利用することができる空間を備えた庁舎とします。</p> | <p>市民意見を反映</p> <p>【タウンミーティング 3】 市民が気軽に足を運べるような庁舎にしてほしい。</p> <p>【タウンミーティング 74】 未来の発展を支えるための複合型施設としてほしい。多様な世代に愛され、地域のふれあいの場を設けては。(子育て相談ができるフリースペースや、人々の交流を増やし、伝統を引き継げる場等)。</p> <p>【タウンミーティング 76】 増え続ける高齢者のフレイル予防や社会参加できる機会の提供を求めたい。高齢者と子供たちが集まってコミュニティが作られる笑顔や笑い声が響く庁舎としてほしい。</p> |

新庁舎整備等基本構想(案) 素案からの主な変更箇所一覧

| 項番 | 基本構想(素案) | 基本構想(案) | 変更理由 |
|----|--|---|---|
| 14 | <p>【素案25ページ】</p> <p><備えるべき機能> ・快適で居心地の良いロビー空間など、誰もが気軽にいつでも憩うことができる間を確保します。</p> <p>・市政情報などの発信を充実するための機能を整備・拡充し、誰もが市政や、まちづくり等に気軽にアクセスし、参加できる庁舎とします。</p> | <p>【案29ページ】</p> <p>「(7)多様な主体による協働や市民交流が行われる庁舎(2章2節)」</p> <p><備えるべき機能> ・快適で居心地の良いロビー空間や行政手続き以外でも休憩などに利用できるパブリックスペースなど、だれもが気軽に立ち寄り、いつでも憩うことができる空間を確保します。</p> <p>・情報発信を充実するための機能を整備・拡充し、子どもから高齢者までだれもが市政情報や地域の魅力、まちづくりに関する情報等に気軽にアクセスし、参加できる庁舎とします。</p> | <p>市民意見を反映</p> <p>【パブリックコメント 167】 市役所(行政)を以下のように、身近な存在に感じる施設(目指す形)にしたかどうか。 ・用事がある時だけ訪れる敷居の高い所(市民から遠く緊張する)から親近感がある所、用事がなくても訪れたい所 ・市の良い取り組みが見える所、知ろうとしなくても自然に情報に触られる所 ・市民が日常的に訪れる施設(スーパーなど生活に根ざした業態)との複合など</p> <p>【パブリックコメント 168】 憩いの場所で落ち着ける、くつろげる休憩所の要望。</p> <p>【タウンミーティング 75】 行政手続き以外の訪問を増やしていくことが大切では。</p> <p>【タウンミーティング 171】 市外在住の通勤・通学者も勉強や休憩ができるパブリックスペースがあると良い。若者にもなじみのある市役所になる。</p> <p>【タウンミーティング 15】 学生や小さな子供でもこういう場所と言えるような場所であってほしい。例えば図書館など気軽に通える機能があるとその他のことも知る機会になる。</p> <p>【タウンミーティング 35】 フリースペースを整備してほしい。中高生の興味のわくものがほしい。</p> <p>【タウンミーティング 38】 10区の特徴や郷土愛が発表できる場所がよい。</p> <p>【タウンミーティング 62】 地域の魅力(植物・食べ物・芸術品等)を知ることが出来るサービスがあってほしい。</p> |

新庁舎整備等基本構想(案) 素案からの主な変更箇所一覧

| 項番 | 基本構想(素案) | 基本構想(案) | 変更理由 |
|----|--|--|--|
| 15 | <p>【素案30ページ】</p> <p>そのため、本庁舎の整備にあたっては、今後、都市計画に定められた手続きを経て、用途地域の変更など都市計画の見直しが必要となります。</p> | <p>【案34ページ】</p> <p>「(1) 前提条件の整理④都市計画等の状況(2章3節)」</p> <p>一方、さいたま新都心周辺地区は、都市再生機構、埼玉県及びさいたま市が連携して都市基盤整備などを実施し、広域行政機能と、高次の業務・商業・文化機能の集積を図ってきました。</p> <p>また、さいたま新都心バスターミナルほか街区周辺においては「北袋町1丁目土地区画整理事業」や、それに伴う用途地域の変更、地区計画の策定により計画的かつ適正な土地利用を誘導しているところです。</p> <p>そのため、本庁舎の整備に当たっては、これらのまちづくりの方針を踏まえつつ、ふさわしい機能と規模を実現するため、今後、都市計画に定められた手続きを経て、用途地域の変更など都市計画の見直しが必要となります。</p> <p>※都市計画図を追加</p> | <p>市民意見を反映</p> <p>【パブリック・コメント 183】</p> <p>④都市計画等の状況について 希望する規模の市庁舎が建築できないので都市計画を変更する必要があるとするのは、当該敷地の用途地域と容積率のみの視点であり、説明を付加した方がよいと思う。</p> |
| 16 | <p>【素案35ページ】</p> <p>・本庁舎と民間施設の利用者の動線やセキュリティの区分が必要</p> | <p>【案39ページ】</p> <p>「(3) 民間機能との複合化によるメリット・デメリット」(2章4節)」</p> <p>・本庁舎と民間施設の利用者に応じた誘導案内や動線、セキュリティの区分が必要</p> | <p>市民意見を反映</p> <p>【パブリック・コメント 198・199・200】</p> <p>「民間機能との複合化によるメリット・デメリット」のデメリットとして、高齢者や障害者が市役所の目的の場所に到達できないリスクを明記してほしい。市役所単独設置と比較して建物内が複雑になるため、こうしたリスクは明らかであり、そのリスクを認識した上での対策が必須だと考える。</p> |

新庁舎整備等基本構想(案) 素案からの主な変更箇所一覧

| 項番 | 基本構想(素案) | 基本構想(案) | 変更理由 |
|----|---|--|--|
| 17 | <p>【素案39ページ】</p> <p>＜建物構成イメージ＞ 本基本構想における新庁舎の規模等の考えに基づき、想定される建物構成について参考イメージとしてお示しするため、以下の仮定に基づき、イメージ図を作成しました。 建物、駐車場、その他機能の内容は、一定条件を仮定して作成した検討例であり、今後の新庁舎施設に関する計画内容(配置、規模、形状等)や整備条件を示すものではありません。 詳細は、今後の計画・、設計の段階で検討していきます。</p> | <p>【案43・44ページ】</p> <p>「(7)配置(2章4節)」</p> <p>＜建物構成イメージ＞ 本基本構想における新庁舎の規模等の考えに基づき、建物構成等の一例としてお示しするため、以下の仮定に基づき、イメージ図を作成しました。 建物、駐車場、その他機能の内容は、一定条件を仮定して作成した検討例であり、今後の新庁舎施設に関する計画内容や整備条件を示すものではありません。 実際の配置、規模・形状等については、今後の計画・、設計の段階で検討していきます。</p> | <p>わかりやすい表現に修正</p> |
| 18 | <p>【素案41ページ】</p> <p>※基本計画の検討にあたっては、事業手法の詳細検討を含むほか、必要に応じてPFI等導入可能性調査を実施する。 ※設計には、一般的な基本設計・実施設計を含む。 ※本庁舎の移転には「さいたま市役所の位置に関する条例」の改正が必要。</p> | <p>【案45ページ】</p> <p>「5 今後の進め方(2章5節)」</p> <p>※各段階に応じて、市民、学識経験者、民間事業者等への意見聴取等を実施する。</p> <p>※基本計画の検討にあたっては、事業手法の詳細検討を含むほか、必要に応じてPFI等導入可能性調査を実施する。 ※設計には、一般的な基本設計・実施設計を含む。 ※本庁舎の移転には「さいたま市役所の位置に関する条例」の改正が必要。</p> | <p>市民意見を反映</p> <p>【パブリック・コメント 214】 新庁舎は、複合化機能を有し、「利便機能+オフィス・商業機能」の検討を支持したい。新元号「令和」の新時代、世界的なコロナ禍を経て、新事業のあらゆる事柄に新しい発想が必要である。新庁舎整備にあたって「費用の緊縮」を美談とした同調世論誘導には反対である。さいたま市の在りたい姿を「歴史の語り草となるような市民、識者、行政のトコンの議論」を尽くして、合理性・納得性をもって理性的に結論を導き出していきたい。今後の全国の範となる、民と産学官による多様な主体の協働、知恵と熱意で運営する、「稼ぐ庁舎」のモデルに。</p> <p>【パブリック・コメント 215・216・217】 新庁舎の整備においても広く市民の意見を取り入れる必要があり、今後の進め方を明示してほしい。その上で、今後の進め方として、バリアフリー法における施設整備の専門家及び学識経験者、当事者の専門家もメンバーに加えて、整備の各フェーズごとの検証と意見交換を行い、国に準じたインクルーシブデザイン手法のもと、新市庁舎のユニバーサルデザインの中身を担保してほしい。</p> |

新庁舎整備等基本構想(案) 素案からの主な変更箇所一覧

| 項番 | 基本構想(素案) | 基本構想(案) | 変更理由 |
|----|--|--|--|
| 19 | <p>【素案46ページ】</p> <p>・日本を代表する都市としての更なる飛躍に向け、グローバルな視点と先進性を有するものとします。</p> | <p>【案50ページ】</p> <p>「(4)本市の更なる飛躍につながる(3章4節)」</p> <p>・日本を代表する都市としての更なる飛躍に向け、市内外から人を呼び込むとともに、グローバルな視点と先進性を有するものとします。</p> | <p>市民意見を反映</p> <p>【パブリック・コメント 234】 市役所の跡は、近県の若者に魅力ある施設にしてもらいたい。</p> <p>【タウンミーティング 109】 他市には21世紀美術館やところざわサクラタウンなど、市外の人にも紹介できるようなものがあるが、さいたま市では思いつかない。浦和の人だけでなく、遠くの人、高齢者から若い人まで、来たくなるようなものにしてほしい。</p> <p>【タウンミーティング 137】 県庁所在地なのだから、県と協力し、食べ物のPRやスポーツを通じた交流などが可能な、オール埼玉の施設を考えてもいいのでは。他県からも人を呼び込む施設があってもよいのでは。</p> <p>【タウンミーティング 179】 浦和区以外の人も行きたいと思える場所とすることで、まちの発展・活気づけにつながる(写真スポット、学びや安らぎの場、美術館や劇場など)。</p> |

新庁舎整備等基本構想(案) 素案からの主な変更箇所一覧

| 項番 | 基本構想(素案) | 基本構想(案) | 変更理由 |
|----|--|---|---|
| 20 | <p>【素案47ページ】</p> <p>また、掲げた機能を全て満たすものではなく、単独や複合化による配置や、民間活力の導入も視野に入れ、検討を進めます。</p> | <p>【案51ページ】</p> <p>「5 利活用の考え方(3章5節)」</p> <p>また、掲げた機能を全て満たすものではなく、単独や複合化による配置、サービスの向上や財政負担軽減等のための民間活力の導入や民間施設等の誘致も視野に入れ、検討を進めます。なお、現庁舎(本館)は、本庁機能移転後に解体撤去することを基本とします。</p> | <p>市民意見を反映</p> <p>【タウンミーティング 16】 民間をもう少し入れて財政負担軽減を図ってほしい。</p> <p>【タウンミーティング 51】 高齢化や人口減少を踏まえると、市民の生活に潤いを与えることプラス、うまく民間と連携して、収益を上げ、財政的な負担を軽減するものがよい。</p> <p>【タウンミーティング 236】 現庁舎地はアクセスが悪いので跡地にはビジネスセンター、待機センターみたいなもので、民活を導入して建設・運用費用の削減を図っていただきたい。</p> <p>【タウンミーティング 271】 教育のランドマークとなるよう、東大や筑波大を誘致してほしい。</p> <p>【タウンミーティング 272】 美術館等は維持費がかかってくるので、跡地は売却するなど、お金のかからない方法がいい。</p> <p>【パブリック・コメント 238】 現況の位置で残る「浦和区役所・浦和消防署・南部市税事務所」は、(仮称)浦和駅周辺まちづくりビジョンの検討・取り纏めを踏まえながら具体化を進めるとあり、基本的な方針は約5年を目途に整理・計画策定し、市役所移転と同時(約10年後)に整備開始の工程となっており、整備が完了する(令和18年を想定)までは現庁舎等維持費が必要となる。新庁舎に移転で年間管理費(光熱水費・維持コスト)が4.5億-3.8億と削減とあるが、現庁舎管理費は整備完了まで必要(約5年間)となるので、そのことも記載が必要ではないか?</p> <p>【パブリック・コメント 239】 移転する場合には、既存庁舎の利活用または解体のいずれかを選択することになるが、こちらの場合についても明確な記載が無いように見受けられる。 移転前に既存庁舎をどのように処置(利活用か解体か、その場合の費用、解体の場合は新規の建築物を建てるにあたって想定され得る費用)するかを現時点で検討しないと、場当たりの予算の違いかたをすることになり、逆に市の財政を悪化することになりかねないと考える。</p> <p>【パブリック・コメント 240】 今の市庁舎は老朽化が進んでいるとのことだが、再活用も検討されているの話は整合性が取れないように思う。</p> |

新庁舎整備等基本構想(案) 素案からの主な変更箇所一覧

| 項番 | 基本構想(素案) | 基本構想(案) | 変更理由 |
|----|---|---|--|
| 21 | <p>【素案47ページ】</p> <p><想定される具体的な機能> ①本市の歴史、文化、さらには、自然、科学などの未来へのポテンシャルが高い事項について、来館者が幅広く知識に触れ合い、吸収できる機能 ②ジャンルや世代に捉われない多様な文化芸術についての創造・発信機能</p> | <p>【案51ページ】</p> <p>「(1)文化芸術機能(3章5節)」</p> <p><想定される具体的な機能> ①本市の歴史、文化、さらには、自然、科学などの未来へのポテンシャルが高い事項について、来館者が幅広く知識に触れ合い、吸収できる機能 ②ジャンルや世代に捉われない多様な文化芸術についての創造・発信機能 ③芸術文化活動への支援・人材育成機能</p> | <p>市民意見を反映</p> <p>【パブリック・コメント 241】 概ね案の通りで良いと思うが、移転後の現庁舎跡地の利用について、美術館や学会会議ができる施設を想定されているようだが、芸術系の大学の誘致はどうか。かつて浦和には多くの画家が住んでいたと聞き、芸術祭も開催している。浦和は住宅地として評価が高いし、学園都市のイメージもある。大学の講師を公民館などの講座に招くことができれば、さいたま市全体の住民サービスにつながる(公民館で芝浦工科大学の学生さんによる小学生対象のロボット講座を開催したことがあるそうだ)。 今、有名アート作品は入手が難しいようなので、大学の展示会や市展の優秀作品展示会などの会場としてスタートすれば、一定の来場が見込める展示スペース(できれば販売も)もあればと思う。芸術・学園都市としてさいたま市が認知されれば良いと思っている。</p> |
| 22 | <p>【素案48ページ】</p> <p><想定される具体的な機能> ①グローバル人材を育成するため、多言語・多文化環境において、世界中の留学生などと共に学ぶ研究機能 ②世界に誇る技術をもつ市内企業と国内外の大学が連携・協働し、AI やICT などを活用し、最先端技術の研究を行う研究開発機能 ③イノベーション機能(インキュベーション機能含む) ④医療(スポーツ医科学等)に関する教育・研究機能 ⑤企業の先進的な研究や専門的なスポーツ科学等について、市民の学びにつながる機能</p> | <p>【案52ページ】</p> <p>「(2)教育・先進研究機能(3章5節)」</p> <p><想定される具体的な機能> ①グローバル人材を育成するため、多言語・多文化環境において、世界中の留学生などと共に学ぶ研究機能 ②世界に誇る技術をもつ市内企業と国内外の大学が連携・協働し、AI やICT などを活用し、最先端技術の研究を行う研究開発機能 ③イノベーション機能(インキュベーション機能含む) ④医療(スポーツ医科学等)に関する教育・研究機能 ⑤企業の先進的な研究や専門的なスポーツ科学等について、市民の学びにつながる機能 ⑥生涯にわたって学びを続けられる機能</p> | <p>市民意見を反映</p> <p>【パブリック・コメント 249】 現庁舎については、素案のとおり感性豊かな場所を目指してほしい。柏の葉-siteのような施設ができれば良い。文教都市らしく本を中心としたまちづくりを期待する。 子どもたちが思いっきり本に触れて楽しめる環境の提供、またリタイア世代にも新しい学びの発見を促すような環境の提供が出来たら良い。</p> <p>【タウンミーティング 138】 文教都市を強調する地域として、一生涯学び続ける場、日本のリーダーを育てる施設をつくってほしい。一流のものに触れあう、外国人と交流でき、自然とモチベーションが上がる場や、埼玉の食材を生かし、食育につながるような場としてほしい。</p> <p>【タウンミーティング 182】 高等教育施設が弱いと考えているため、研究施設や大学院など社会人になっても学べるものが良い。</p> <p>【タウンミーティング 274】 幅広い年代が学べる市民大学のような場所。</p> <p>【タウンミーティング 307】 スポーツ・カルチャーなど、リタイアした方が再デビューできる、なんでも学べる市民の集いの場としてほしい。</p> |

新庁舎整備等基本構想(案) 素案からの主な変更箇所一覧

| 項番 | 基本構想(素案) | 基本構想(案) | 変更理由 |
|----|--|--|---|
| 23 | <p>【素案49ページ】</p> <p><想定される具体的な機能> ①広場・緑地などオープンスペース等を生かした市民のコミュニティ機能</p> | <p>【案53ページ】</p> <p>「(2)市民交流機能(3章5節)」</p> <p><想定される具体的な機能> ①広場・緑地などオープンスペース等を生かした、市民のコミュニティ形成や、健康でゆとりあるライフスタイルの形成につながる機能</p> | <p>市民意見を反映</p> <p>【タウンミーティング 141】 防災公園としての機能を兼ねた健康増進公園を希望する。Park-PFIを利用した公民連携で、緊急時対応型イベントスペースを併設することが理想的。</p> |
| 24 | <p>【素案49ページ】</p> <p><想定される具体的な機能> ①広場・緑地などオープンスペース等を生かした市民のコミュニティ機能 ②集客施設との併設による交流スペースの整備など、施設を介した交流の場、市民参画の場となる機能</p> | <p>【案53ページ】</p> <p>「(2)市民交流機能(3章5節)」</p> <p><想定される具体的な機能> ①広場・緑地などオープンスペース等を生かした市民のコミュニティ機能 ②集客施設との併設による交流スペースの整備など、施設を介した交流の場、市民参画の場となる機能 ③子どもから大人まで幅広い市民が多世代で交流できる機能</p> | <p>市民意見を反映</p> <p>【タウンミーティング 242】 WSでも言ったが、ランニングコースの外、休めるスペース、子どもから高齢者まで使える空き地、施設が欲しい。</p> <p>【タウンミーティング 275】 幅広い年代、様々な国々の方が、文化、芸術、料理などを通じてオープンスペースで交流できるようにしてほしい。</p> |
| 25 | <p>【素案51ページ】</p> <p>・オープンスペースの確保、緊急避難場所など</p> | <p>【案55ページ】</p> <p>「②防災への配慮(3章6節)」</p> <p>・オープンスペースの確保、緊急避難場所など ・災害時には滞在スペースに転用できる空間や備蓄等の確保など</p> | <p>【パブリック・コメント 258】 「文化芸術機能」「教育・先進研究機能」「市民交流機能」に加えて「子育て支援機能」「防災機能」を加えてほしい。市のハザードマップで「直下型地震」「内水」による被害が予想されている。市の指定避難所はコロナの影響でその収容人員も著しく少なくなっている。在宅避難は現実的だとは思いますが食料・水よりも災害時におけるトイレの方が心配だ。下水と直結するトイレを多数持ち(人口をカバーできる)、いざという時の臨時の避難所を建てられる「防災公園」を作ってほしい。</p> |

新庁舎整備等基本構想(案) 素案からの主な変更箇所一覧

| 項番 | 基本構想(素案) | 基本構想(案) | 変更理由 |
|----|----------|---------|---|
| 25 | ※前頁の続き | ※前頁の続き | <p>市民意見を反映</p> <p>【パブリック・コメント 259】 現庁舎地利活用についての目指すべき方向性について 非常・緊急事態に速やかに対応できる施設・スペースとして活用する。平常時には臨時の多目的施設・スペースとして活用する。具体的には、大規模災害時に発生する帰宅困難者を一定期間受け入れられる施設・スペースとして転用する。 また、今回の新型コロナウイルス対応では、患者受け入れ施設不足等が大きな社会問題となった。今後、こうした世界的規模での感染症対策の一環として、ワクチン接種会場、軽症患者の集団隔離施設・スペースとして転用する。</p> <p>【タウンミーティング 20】 帰宅困難者に対応可能なオープンスペースを設け、平時は託児所などが良い。</p> <p>【タウンミーティング 55】 近くに県の防災センターがあるため、例えばヘリも飛ばせるような、県と連携した防災基地にしたらよい。</p> <p>【タウンミーティング 81】 上物は池袋の東京芸術劇場の野外ステージのような様々な活動が出来る場に、地下には貯留施設のようなものを設け、有効活用を図ってほしい。</p> <p>【タウンミーティング 145】 防災関係での利用がいい。例えば、帰宅困難者の救済スペース、緊急避難所としての活用、災害備蓄品の備蓄場所として活用等。</p> <p>【タウンミーティング 215】 地下3階分のフロアを作り、1フロアは利用者駐車場、その他は備蓄倉庫や資料置き場に。屋外部分は子供用の芝生広場に。</p> <p>【タウンミーティング 216】 憩いの場所、水の流れる段床。防災機能を備えた防災公園。</p> <p>【タウンミーティング 310】 学業が盛んだったという背景を尊重し、県庁も近く埼玉県と一番連携を取りやすい場所なので、災害の避難スペースとして災害時のバックアップをしてほしい。</p> <p>【タウンミーティング 311】 みんなが避難できる大きな体育館を作ってはどうか。平時はスポーツ等ができ、有事は避難ができる場所とし、規模の大きな避難訓練もできるため、避難する場所としても認知してもらえる。子どもの支援センターもつくってほしい。</p> |

※その他、わかりやすい表現にするために一部文章を修正している箇所があります。