

## 新庁舎整備等に係る近隣住民説明会 アンケート集計結果

### 1. 当日参加者数 293名

(内訳：4/8オンライン80名、4/10埼玉会館147名、4/12ときわ会館66名)

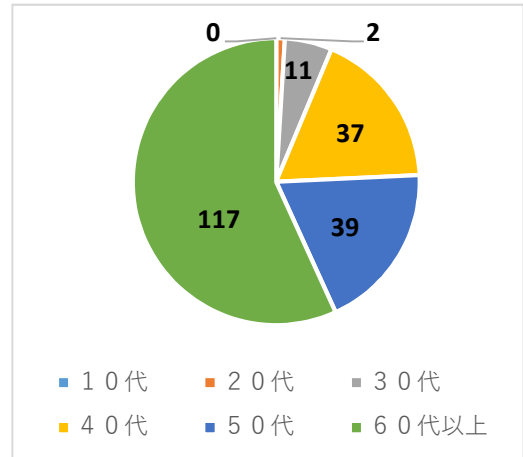
### 2. アンケート回答者数 207名

(内訳：4/8オンライン19名、4/10埼玉会館129名、4/12ときわ会館59名)

### 3. アンケート結果

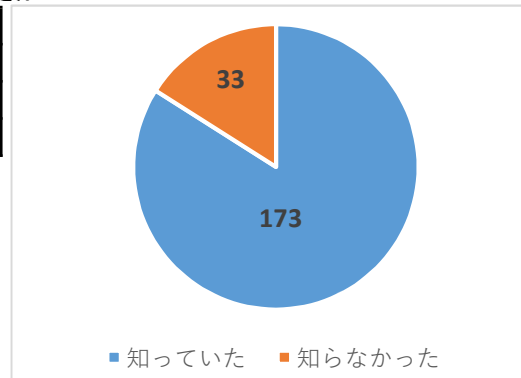
#### 問1 年代

回答	件数	割合
10代	0	0%
20代	2	1%
30代	11	5%
40代	37	18%
50代	39	19%
60代以上	117	57%
未回答	1	0%



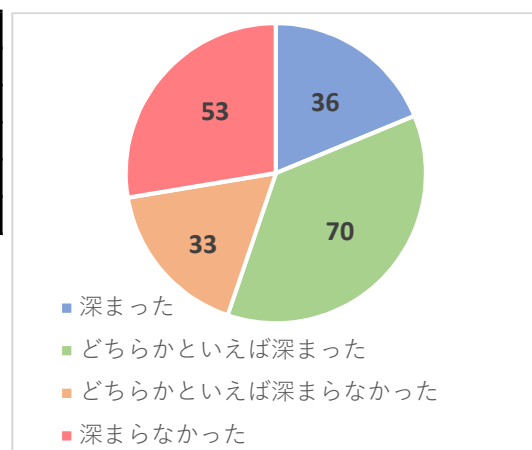
#### 問2 さいたま市役所新庁舎整備等について知っていたか

回答	件数	割合
知っていた	173	84%
知らなかった	33	16%
未回答	1	0%



#### 問3 説明を聞いて、新庁舎整備・現庁舎地の利活用等及び浦和のまちの将来像について、理解は深まったか

回答	件数	割合
深まった	36	19%
どちらかといえば深まった	70	36%
どちらかといえば深まらなかった	33	17%
深まらなかった	53	28%
未回答	15	8%



#### 問4 自由記述

別紙のとおり

## 新庁舎整備等に係る近隣住民説明会 アンケート集計結果

### 3. アンケート結果

問4 自由記述（※主な意見の概要を分類。【】は同様の意見の数。同一者からの複数意見はそれぞれ集計）

#### （1）新庁舎整備について

##### <位置等について>

- 移転について早期に実現すべき【2件】
- 駅から近くなるなら良い【1件】
- 現庁舎の老朽化や狭あいの状況、職員の交通利便性も大切なので移転は賛成【1件】
- 移転について十分議論されていると思うのでよい【1件】
- 市庁舎が移転しても区役所があれば近隣住民としては問題ない【1件】
- その他の理由で移転整備に賛成、容認【10件】
- 移転する必要性、メリット、デメリットが不明確【10件】
- 移転ありきであると感じる【8件】
- 現地建替でよい、検討すべき【11件】
- 福祉や教育など他のことに税金を使うべき、221億もかける必要があるのか、費用対効果を示すべき、引越費用も含めて考えるべき、今後更に費用が上がるのではないか【13件】
- 浦和がよい、さいたまの中心は浦和、3市合併時に浦和は政治、行政の中心と合意したはず【5件】
- 耐震補強工事を実施しているのに、なぜ建て替えるのか【3件】
- その他の理由で移転整備に反対、疑問【8件】
- 現在地と移転先での防災性、シンボル性等の比較、できれば数値化をしてほしい【1件】
- 移転する目的が耐震なのか、経済、都市計画のビジョンなのか、本音を開示してほしい【1件】
- 地域間対立を残さないでほしい。住所を中央区新都心（東）にできないか【1件】

##### <機能、規模等について>

- 計画の具体性、民間活力を用いるための具体策の説明が不足【2件】
- シンボリックな要素、ICT等の機能的な要素を考慮してほしい【1件】
- バリアフリー、ユニバーサルデザインを取り入れてほしい【1件】
- 10年後の世の中のシミュレーションが浅い。DXなら市役所の規模、職員は1/2でよいのでは【1件】
- 上物の整備の必要性は理解できるが、業務の改革等も重要【1件】
- 市民が利用できる食堂がほしい【1件】
- 巨大地震を想定した計画としてほしい、放射性物質の格納庫の位置や場所を示してほしい【1件】
- 巨大地震に対応できる免震構造としてほしい【1件】
- 災害時の避難スペース、自家発電なども必要ではないか【1件】
- 新庁舎の目標使用年数は100年以上とし、行政部分の面積は現庁舎より広くすべき【1件】
- 仮想空間を駆使すれば、立派な新庁舎は作らなくても良いのではないか【1件】

##### <事業費、事業手法等について>

- 費用負担が気になった、移転はよいが221億円は高い【3件】
- PFIは各地で失敗しており導入に反対【1件】

##### <その他>

- 新都心と浦和（現庁舎地）の交通（バスなど）の整備をお願いしたい【2件】
- 交通整備に力をいれてほしい（モノレール、高速道路など）【1件】
- 市庁舎はSRC構造でRC構造ではなく、鉄筋が錆びるといった認識は誤っていないか【1件】

## (2) 浦和駅周辺のまちづくりについて

- 浦和らしい、具体的な計画等を、スピード感をもって検討してほしい【10件】
- サッカー、ラグビー、バスケットボールを軸に、次世代人材育成を、まちづくりと絡めて展開してほしい【1件】
- 急速な人口減少社会を想定したビジョンを作らなければならない【1件】
- マンションだらけのまちになるのはさげたい、行政のまちの魅力を大切に【1件】
- 移転ありきのまちづくりビジョンに見えるが、移転の有無に関わらず検討すべき【1件】

## (3) 現庁舎地の利活用について

- 期待が大きい。関心がある。市民のためになる、よい建物を建ててほしい【5件】
- 利活用策や予算が不明確、更なる具体化を進めるべき【9件】
- その他の公共施設の移転等（市民会館等）とも連動すべき【5件】
- もともとあった県図書館など公的な機関が徐々に移転し、市役所まで移転したら周辺の店舗に多大な影響。現庁舎の活用方法案ではイベント時にしか人が集まらず、周辺の店舗に影響【1件】
- 人が集まる施設、周辺にお金を落とす施設がよい【1件】
- 市役所通りに店を出している事業者の意見を聞く場も設けるべき【1件】
- 老若男女が自然に集まれる場所になることを望む【1件】
- 特に若い人たちがワクワクするような場所にすべき【1件】
- 立川の複合施設のような、明るい気分になる場所になるとイメージすると楽しみだ【1件】
- 民間事業者との連携が必要【1件】
- あまり機能を多くせず、焦点がぼけないようにすべき【2件】
- 文化芸術機能、教育・先進研究機能のような、浦和の企業等が出ていかない施設がよい【1件】
- 文化施設やスポーツ施設ができるといい【1件】
- 芸術等の機能は、既存の施設と重複してしまうのではないかと【1件】
- 図書館が常盤地区にないのでほしい【1件】
- 病院、大学等ができるとうい【1件】
- 高齢化を見据え高度医療施設を希望【1件】
- 大宮区役所は立派になったので、浦和区役所にも予算をかけるべき【1件】
- 区役所や消防署を移転して、大きなテーマで展開してほしい【1件】
- 箱物は不用、維持費はミニマムで検討すべき【1件】
- マンションにはしてほしい【1件】
- 市民意見をもっと反映してほしい【1件】
- 駐車場の無料開放は継続してほしい【1件】

## (4) 市民参加、情報発信について

- 今後も市民参加の取組や情報発信をしてほしい【20件】
- 説明会を今後も開催してほしい【17件】
- 説明会の時間が短かった【9件】
- 意見を聞く気が感じられなかった、説明会の目的等がわからなかった【4件】
- オンラインの説明会が有益だった【2件】
- 説明会参加者のみが市民ではない中、本日の意見が市民の声を代表しているとは思えなかった【1件】
- 質問、指摘した事項を十分に検討してほしい【1件】
- 質疑応答は事前に募集したほうがよかった、質問の意図がわかりづらいものもあった【2件】
- よくわかった、よくできた説明資料だった【2件】
- 浦和から庁舎がなくなることへの反対意見があまり出なかったのは意外【1件】
- 議事録を公開してほしい【1件】