

A日程 1日目 (10/22 開催)

1 参加者 41名 (申込者53名/欠席者12名)

【班別内訳 A:7名 B:7名 C:5名 D:7名 E:5名 F:4名 G:6名】

2 アンケート (10/22分)

質問1	
性別	
男性	22
女性	19
合計	41

質問2	
年代	
19歳以下	0
20代	3
30代	7
40代	6
50代	11
60代	4
70歳以上	10
合計	41

質問3	
居住区	
西区	0
北区	3
大宮区	5
見沼区	2
中央区	2
桜区	4
浦和区	15
南区	7
緑区	2
岩槻区	1
合計	41

質問4	
今回のワークショップに満足しましたか	
満足	27
どちらかといえば満足	10
どちらかといえば不満	1
不満	0
未記入	3
合計	41

質問5	
説明資料はわかりやすかったですか	
わかりやすかった	28
どちらかといえばわかりやすかった	10
どちらかといえばわかりづらかった	1
わかりづらかった	1
未記入	1
合計	41

質問6	
また参加したいですか	
参加したい	32
どちらかといえば参加したい	9
どちらかといえば参加したくない	0
参加したくない	0
合計	41

質問7	
(仮称)浦和駅周辺まちづくりビジョンについて知っていましたか	
知っていた	8
知らなかった	20
聞いたことはあるが、中身は知らなかった	13
合計	41

質問8	
新庁舎の移転整備及び現庁舎地利活用について知っていましたか	
知っていた	12
知らなかった	14
聞いたことはあるが、中身は知らなかった	15
合計	41

質問9 自由記述

- ・様々な年代の方とお話しができてとてもよい機会でした！また何か機会があれば参加したいです。
- ・時間が足りなかった。グループの人数あたりで考えると時間が短い。
- ・今回のワークショップの前提になっている市庁舎移転の必要性、緊急性を知りたい。
また、市民が納得しているかどうか。次回お答えいただきたい。市庁舎活用の前提となる、今、浦和区民、さいたま市民が切実に求めている施設は何か、市はどうつかんでいるかを知りたい。次回お答えいただきたい。
- ・さいたま市役所の新庁舎の計画と現庁舎の利活用との関係はどうなっているのか？既存施設やこれから建設予定の建物などの再編成は？
- ・いろいろな人とお話できて楽しかったです
- ・マイクを通すと言葉がやや不鮮明な気がしました。内容はわかりましたので、大丈夫ですが。

A日程 2日目 (11/5開催)

1 参加者 37名 (申込者53名/欠席者16名)

【班別内訳 A:5名 B:7名 C:4名 D:7名 E:5名 F:4名 G:5名】

2 アンケート (11/5分)

質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6
性別	年代	居住区	今回のワークショップに満足しましたか	説明資料はわかりやすかったですか	また参加したいですか
男性 20	19歳以下 0	西区 0	満足 28	わかりやすかった 29	参加したい 24
女性 17	20代 3	北区 2	どちらかといえば満足 8	どちらかといえばわかりやすかった 6	どちらかといえば参加したい 11
合計 37	30代 5	大宮区 4	どちらかといえば不満 1	どちらかといえばわかりづらかった 1	どちらかといえば参加したくない 1
	40代 6	見沼区 1	不満 0	わかりづらかった 0	参加したくない 1
	50代 10	中央区 2	未記入 0	未記入 1	合計 37
	60代 4	桜区 4	合計 37	合計 37	
	70歳以上 9	浦和区 14			
	合計 37	南区 7			
		緑区 2			
		岩槻区 1			
		合計 37			

質問7 現庁舎地利活用への御意見

- ・意見でも出ましたが、私が一番作ってほしいスペースは、子供たちの「自習室」です。検討よろしくお願ひします。
- ・未来の地元の方々へ残せるものを作って行って下さい。
- ・浦和にはウィンタースポーツをする箇所が少ないので、無料で子供が利用できる所がほしいと思います。
- ・Bグループで多くの良い意見が出たと思うので、それをぜひ反映させてほしい。
- ・区外・市外・県外からも来たくなる様な価値・魅力のある場所。人々が集えるスペース・防災はスペースだけでなく活用出来る事。
- ・ぜひ市民に愛される施設を、この庁舎地につくってもらいたい
- ・職員のNさんに伝えました。
- ・50~100年の時間スパンで考えて欲しい。次世代のために。大きな箱物を作るのは止めよう。お金がかかる。
- ・多くのグループが「多世代が使える場」として柔軟なものを提案していたが、総評の先生は有名建築家のハコモノ風にもっていているのがちょっと???でした。
- ・現市庁舎は高厚かつ堅固な建物であり、解体するのも相当高額な費用がかかる。移転に当たっては経費削減をつとめていただきたい。
- ・夜間のサイレンが響くような病院は、私は建ててほしくないです。
- ・このような住民の話し合いの機会はたくさんもうけて欲しいです。
- ・10~15年後の提案に対して、やや現代のプログラムに寄った活用イメージになってしまっていると感じた。
- ・高層の建物は、他地域でもいろいろありますので、あえて低層にして構成するなど良いかと思います。
- ・道の駅を造り県下の物産の交流により、利益を生めればよいと思います(税を安く)

質問8 その他御意見

- ・ロングスパンの事業だと思えます。柔軟に見直し変更が出来る計画ベース案を期待します。
- ・幅広い年代の方とふれあえるよい機会でした！2回同じメンバーだったので参加しやすかったです！！
- ・交通の便、及び植物を増やす（田島通 旧仲仙道）
- ・グループでの話し合いの時に、他のグループの声が入ってきて、自分のグループの声がよく聞こえなかった。
- ・今後もこの様な取組をお願いします。
- ・今回参加させていただき、若い方々とのふれ合いがとても楽しかったです。ありがとうございます。
- ・図書館、水戸のカフェ併設図書館、雰囲気イイです！（大人） 明るく陽の差す子供達の図書館（畳スペースとかもいい）
- ・今回のワークショップで自分では気が付かなかった（意見）事もありましたが、楽しくやる事ができました。
- ・市民ワークショップに参加して、大変貴重な時間を持つことができました。
- ・職員のNさんに伝えました。
- ・多様な意見、感じ方、思いを聞くことが出来、非常に良かった。
- ・今回のワークショップは郵便にて知りました。広報等の情報発信も良いですが、市民への呼びかけがあまりすように。
- ・浦和駅周辺のランドデザインの中で考える必要がある。地区毎のバラバラの計画では意味が薄れる。
- ・領家7丁目の国家公務員住宅跡地の有効利用について、市がイニシアチブを取っていただきたい。
- ・会社で仕事をしているだけでしたので、このように地域の人と地域の事について話し合うのは非常によい経験になりました。ありがとうございます。
- ・とても楽しく参加させていただきました。市民の声を聞いていただいて、ありがとうございます。
- ・住む人、皆を笑顔にする街を作って下さい。
- ・グループメンバーとファシリテーターに恵まれ、とても楽しく有意義な議論ができてよかったです。また、市民が参加して意見を出せる場があるのはとても良いなと感じました。
- ・とても有意義な時間でした。また機会があれば、ぜひ参加したいと思えます。

B日程 2日目 (11/26開催)

1 参加者 38名 (申込者49名/欠席者11名)

【班別内訳 A:7名 B:5名 C:7名 D:4名 E:5名 F:5名 G:5名】

2 アンケート (11/26分)

質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6
性別	年代	居住区	今回のワークショップに満足しましたか	説明資料はわかりやすかったですか	また参加したいですか
男性 21	19歳以下 0	西区 2	満足 21	わかりやすかった 22	参加したい 29
女性 15	20代 2	北区 0	どちらかといえば満足 15	どちらかといえばわかりやすかった 16	どちらかといえば参加したい 9
未記入 2	30代 5	大宮区 1	どちらかといえば不満 0	どちらかといえばわかりづらかった 0	どちらかといえば参加したくない 0
合計 38	40代 4	見沼区 2	不満 0	わかりづらかった 0	参加したくない 0
	50代 12	中央区 2	未記入 2	未記入 0	合計 38
	60代 6	桜区 4	合計 38	合計 38	
	70歳以上 9	浦和区 16			
	合計 38	南区 6			
		緑区 5			
		岩槻区 0			
		合計 38			

質問7 現庁舎地利活用への御意見

- ・地元の声も大切に。
- ・周辺歩道の整備を進めていただきたい。
- ・都市機能を総合的に考えた施策で行政計画を実行して頂きたい。
- ・特になし
- ・若い人たちが集まる場にしてほしい
- ・未来に必要なものを建てて下さい。借金を少なくして下さい。
- ・子どもたち、将来にわたって誇れる町になる利活用を期待しています。
- ・すぐに解体ではなく、最後まで使って、徐々に解体→新設としていただいた方が市の予算としては良いのではないのでしょうか？
- ・浦和の特色を生かした提案が出来たと思います。
- ・としまえんの回転木馬エルドラド移設
- ・約2000人が移動するに伴い、地盤沈下しないよう対策が必要
- ・人口や地価、企業からの評価などももう少しデータが欲しいです。
- ・割安な駐車場を作って、料金をとることで区民へ還元してほしい。休日の駐車場は満車であることが多いので駐車場機能は必要と考えています。
- ・一見、バリアフリーに見えても、ベビーカーだと小さな段差でつまづいてしまうことがあります。徹底したバリアフリー施設になるといいなと思います。
- ・いろいろな意見が聞けて良かったです。
- ・企業誘致してさいたま市を盛り上げて欲しい
- ・このような活用をしているともっとアピールしたほうがよい。(ライン、TV、CM、市報 etc)
- ・行政⇄市民間の双方向の活発なコミュニケーション必要。もっと浦和の良さを市民が考える機会が必要。
- ・おおむね意見をお伝えすることが出来ました。

質問8 その他御意見

- ・若い世代、大学生との意見交換などの実施もご検討いただけたらと思います。
- ・多くの人の声をさらに聞いていただきたい。
- ・良い機会を得て、夢が広がりました。どんな施設になるかワクワクしています。
- ・特になし
- ・市民の意見をきく場をもうけることは良いことだと思います。
- ・貴重な体験をさせていただき、ありがとうございました
- ・いろいろな方のご意見を伺えて貴重な体験でした。
- ・様々な意見が聞けてとても有意義な時間でした。機会があればまた参加できればと思います。
- ・今後の検討の過程を見えるようにしてほしい
- ・年齢層がもう少し若い人も入った方が良い。完全ボランティアだと難しいかも（地域店舗で使える割引券とか）
- ・今回のワークショップ、話しあいのルールが守られてない人がいて、少し不愉快でした
- ・今回のワークショップの参加について、小さな子どもがいるため参加希望をだすかどうか悩みました。小さな子どもがいても悩まずに参加できる環境があるといいなと思います。
- ・有益なワークショップでした
- ・防災拠点という考え方が多くのグループで発表され、共通した意識だと強く感じました。
- ・近隣に住んでいることもあり、仲町小で校舎の増築など、喫緊の課題がありながら、市と区、あるいは教育行政と、行政と違いはありつつ理解はしているものの、もう少し区別・区分について説明があっても良いかなと思いました。ありがとうございました。
- ・色々な経験をされた方々と意見交換ができ、楽しかったです。
- ・2回の議論が今後どの様に活かされて行くのかフィードバック（何らかの形で）して欲しい。

C日程 1日目 (11/26開催)

1 参加者 57名 (申込者67名/欠席者10名)

【班別内訳 A:6名 B:8名 C:9名 D:7名 E:7名 F:6名 G:7名 H:7名】

2 アンケート (11/26分)

質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6
性別	年代	居住区	今回のワークショップに満足しましたか	説明資料はわかりやすかったですか	また参加したいですか
男性 27	19歳以下 1	西区 2	満足 34	わかりやすかった 39	参加したい 43
女性 29	20代 7	北区 2	どちらかといえば満足 20	どちらかといえばわかりやすかった 14	どちらかといえば参加したい 12
未記入 1	30代 7	大宮区 6	どちらかといえば不満 1	どちらかといえばわかりづらかった 3	どちらかといえば参加したくない 1
合計 57	40代 6	見沼区 3	不満 0	わかりづらかった 0	参加したくない 0
	50代 13	中央区 6	未記入 2	未記入 1	未記入 1
	53代 12	桜区 2	合計 57	合計 57	合計 57
	70歳以上 10	浦和区 21			
	未記入 1	南区 6	質問7	質問8	
	合計 57	緑区 6	(仮称)浦和駅周辺まちづくりビジョンについて知っていましたか	新庁舎の移転整備及び現庁舎地利活用について知っていましたか	
		岩槻区 2	知っていた 17	知っていた 20	
		未記入 1	知らなかった 27	知らなかった 24	
		合計 57	聞いたことはあるが、中身は知らなかった 12	聞いたことはあるが、中身は知らなかった 12	
			未記入 1	未記入 1	
			合計 57	合計 57	
質問9 自由記述					

- ・生活の中であまり考えないことがいろいろ学べました。
- ・若い方や女性が多いのは良かったと思います。
- ・時間短かったです、中身濃くて良かったです。
- ・現庁舎の近所に住んでいます。どうか暮らしの利便性につながる施設にしていただけるよう願ってます！
- ・どんなものか不安でしたが、楽しかったです。次回又よろしくお願ひ致します。
- ・参加して良かった
- ・次回もよろしくお願ひします。
- ・次回に期待！
- ・映像等があると理解しやすいのでは
- ・有意義でした。ありがとうございました。
- ・浦和を広域で見るのか地域でとらえるかよくわからなかった。
- ・浦和駅周辺まちづくりビジョンで説明会ありましたが、質問時間ないのはいかがかと思ひます。
- ・さいたま市民全体の問題意識として考える市民が少なく、個人的な意見の出し合いになっている。
- ・様々な世代の方がそれぞれ考えを持っていらっしやることを知れた。
- ・有意義な時間でした。
- ・初めてお会いできた方々と、ワークショップができ、とても有意義な時間でした。
- ・屋上に上がって辺りを見回す機会を作ってください。
- ・楽しくワークショップできました。また次回が楽しみです。
- ・様々な方のご意見やお話聞いてとても楽しかったです。屋上からの眺めもキレイでした。
- ・お世話になりました。ありがとうございました。

【次頁へ続く】

- ・いろいろな意見が聞けて良かったです。近くに住んでいても知らないこともあり、勉強になりました。
- ・楽しい交流の場に参加させていただきありがとうございました。
- ・町づくりについて考える機会となり楽しかったです。
- ・初めてこのような機会でしたが、楽しく参加できました。住んでいる町をたくさん知ることが出来て、嬉しかったです。
- ・浦和駅周辺まちづくりビジョンについて知ったのは、ごく最近です。懇談会で観覧しました。
- ・更に住みやすい街になって欲しいです。
- ・貴重な経験と刺激的な話し合いができてとても楽しかったです。まちづくりに参加できるのもとても嬉しかったです。
- ・勉強になりました
- ・様々な意見を聞くことができて良かったです。
- ・次回楽しみにしています。女性の参加も多く、身近なテーマでお話も進むと思う。
- ・人との関わりが、これ程大切な物だと、あらためて感じた。まだまだ不自由なことは有るが、こういう機会を大切にしたい。
- ・本ワークショップの意見の位置付け、今後の検討にどう生かされるかよくわかりませんでした。

C日程 2日目 (12/18開催)

1 参加者 49名 (申込者67名/欠席者18名)

【班別内訳 A:5名 B:8名 C:7名 D:5名 E:6名 F:5名 G:6名 H:7名】

2 アンケート (12/18分)

質問1	質問2	質問3	質問4	質問5	質問6
性別	年代	居住区	今回のワークショップに満足しましたか	説明資料はわかりやすかったですか	また参加したいですか
男性 26	19歳以下 1	西区 0	満足 33	わかりやすかった 35	参加したい 33
女性 22	20代 7	北区 2	どちらかといえば満足 10	どちらかといえばわかりやすかった 13	どちらかといえば参加したい 13
未記入 1	30代 3	大宮区 5	どちらかといえば不満 2	どちらかといえばわかりやすかった 0	どちらかといえば参加したくない 1
合計 49	40代 4	見沼区 3	不満 0	わかりづらかった 0	参加したくない 0
	50代 10	中央区 5	未記入 4	わかりづらかった 0	未記入 2
	60代 11	桜区 1	合計 49	未記入 1	合計 49
	70歳以上 12	浦和区 19		合計 49	
	未記入 1	南区 5			
	合計 49	緑区 6			
		岩槻区 2			
		未記入 1			
		合計 49			

質問7 現庁舎地利活用への御意見

- ・誰が活用するのかがわからない?ターゲットをどうするか?
- ・今後は運用法について議論してほしい(箱物・施設が無駄にならないように)
- ・勉強になりました。
- ・ワークショップ内でも意見が出ていたが、オープンハウスなどにより1軒の家があった場所に5軒の家が建つなど規制を強化してほしい。
- ・20、30、40代若者が働きながら使いやすい施設や企画をお願いします。セミナーとかも高齢者向けの内容が多く感じるから。
- ・災害時に活用できて、普段は体育館として活用する。温暖化・地震など不安な近年に対応できるようにと考えました。
- ・市民会館とともに活用を図る→美術館(デジタルアート)。区役所の移動。
- ・さいたま市浦和区民だけではなく、他の地域からも来くなる場所→税収にもつながる。
- ・ワークショップでの効果はどれほどのものか?広く市民に係わった事実を残すためだけではないのか?
- ・work shopがどのように生かされたのか事後報告があるでしょう。
- ・地下線路の活用(新駅)
- ・西武ライオンズの市民球団化、野球場(笑)
- ・リサイクルセンターを是非おねがい致します。10年後と言わず、今すぐでも!
- ・グループの皆さんで意見交換し、自分の想いを伝え、たくさんの意見を聞くことで、さいたま市がより好きになり、良い都市になればと思いました。ありがとうございました。
- ・跡地利用には、構造物をつくるだけではなく、活用できる「運営」をしっかりできる体制を作ってほしい。運営についてのワークショップがあっても良いのでは?→「広く人材を集めるために」
- ・ビオトープ(自然にふれ合える)。うなぎの完全養殖施設と飲食店
- ・1970年代初頭パートバカラック作ディオヌ・ワーウィック唄の「サンホセへの道」という曲があった。2030年代は「さいたま URAWA への道」が唄われるあこがれのマチになってほしい。(鹿島台=シリコンバレー)文化芸術の街なら、上野、金沢とは違う別格最高峰のマチを目指しましょう!
- ・10年後ですが、途中何度もこのような会があるといいです
- ・ハード/ソフトの一体化、地域のモチベ向上

質問8 その他御意見

- ・このワークショップの結果が、どこまで活用されるのか？それがギモンです。
- ・第1回目を欠席し初めて参加したが、皆さんいろいろ真剣に考えておられた。是非意見を生かして欲しい。
- ・どんな施設になっても交通や防災などに配慮したサービスがあるといいなと思います。
- ・よかった
- ・準備が大変だろうと思いました。ありがとうございました。
- ・2日間ありがとうございました。
- ・参加年代が高く、もう少し20～30才代の方にも入って頂いた方がよろしいかと思いました。
- ・屋上から浦和の町をみましたが、動画で四季を見せていただけたらと思いました。個人主張の強い方は別のグループに集めていただくことが必要かと思いました。
- ・商業施設の拡大
- ・浦和いいですね。つくづく思います。世界を見ても、教育が一番！！教育面の利用がいいですね。研究所、大学など。
- ・方向性をまとめるのは共通ワードが多いもので決まるのはかなしい。本当に正しいのか？本質をつきつめるべきである。
- ・☆今の計画が、10年15年後に使えるのか？がキーワードだと思います。そのためには、県の持ち物である「ときわ会館」「医療センター」も含めて計画をしてほしい。
- ・いろいろな地域、年齢の方と交流できて楽しかったです。
- ・フィードバックをお願いします。
- ・さいたま市が時代の先端を行く都市になるようまちづくりもできたら良いと思います。
- ・このようなワークショップを是非続けて開催して頂きたいです。
- ・さいたま市と浦和区が混在
- ・コミュニティバス（浦和・北浦和・中浦和）
- ・ありがとうございました。
- ・日頃仕事に忙殺され地元のあり方を考えることがなかったので、今回このような企画に参加できて貴重な経験を得られました。
- ・世代を超えて話ができるので、自分自身も生き生きしてきます。ありがとうございました。