# 3 生計費・労働経済指標

# 平成30年4月の標準生計費算定方法

市民一般の標準的な生活の水準を求めるため、「家計調査」(総務省)等に基づき、標準生計費を次の方法により費目別、世帯人員別に算定した。

#### (1) 標準生計費の費目

各費目の家計調査等の大分類項目との対応関係は、次のとおりである。

食料費・・・・食料

住居関係費・・・・住居、光熱・水道、家具・家事用品

被服・履物費・・・・被服及び履物

雑 費 I・・・・・保健医療、交通・通信、教育、教養娯楽

雑 費 Ⅱ・・・・その他の消費支出(諸雑費、こづかい、交際費、仕送り金)

#### (2) 費目別、世帯人員別標準生計費の算定

2人から5人世帯については、「家計調査」における平成30年4月の費目別平均支出金額(日数を365/12日に、世帯人員を4人に調整したもの)に、費目別、世帯人員別生計費換算乗数を乗じて算定した。

なお、1人世帯については、1人世帯の費目別標準生計費(平成26年「全国消費実態調査」(総務省)の単身勤労者世帯に、その後の消費者物価、消費水準の変動分を加味して算定した値)に、平成30年4月の全国と本市の費目別平均支出金額の比率を乗じて算定した。

#### 第16表 費目別、世帯人員別標準生計費(平成30年4月:さいたま市)

(単位:円)

世帯人員 費 目	1 人	2 人	3 人	4 人	5 人
食料費	26, 420	42, 260	52, 490	62, 710	72, 940
住居関係費	39, 730	43, 540	39, 160	34, 760	30, 370
被服・履物費	2,840	9, 920	11, 390	12, 870	14, 340
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	43, 450	39, 250	72, 790	106, 340	139, 880
雑 費 Ⅱ	5, 330	12, 180	15, 090	18,000	20, 900
計	117, 770	147, 150	190, 920	234, 680	278, 430

# 第17表 労働経済指標

					年月	平成29年	 5月	6月	7月	8月	9月
項	目					4月	<u> </u>	ОД	7.73	ОЛ	<i>э</i> л
賃金・労働時間の		まって支給 る 給 与		全	金額(千円)	295. 0	289. 1	291. 5	291. 3	289. 3	291. 1
	きす			玉	前年同月比(%)	0.3	0.5	0.4	0.4	0. 4	0.7
		調査産業計	. \	埼 玉	金額 (千円)	259. 5	253.8	254. 1	258. 5	256. 0	257. 7
	ı			県	前年同月比(%)	1.3	1. 7	0. 5	2. 1	1.8	2.2
			-	全	金額(千円)	268. 9	264.8	267. 3	267. 1	265. 3	267. 1
		うち所定内	M [	国	前年同月比(%)	0.6	0. 7	0. 7	0.6	0.4	0.8
厚		給		埼 玉	金額 (千円)	238. 6	234. 7	234. 6	238. 6	236.8	237. 9
上 上 労				県	前年同月比(%)	1. 4	1. 9	0.6	2. 2	2. 2	2. 2
(厚生労働省毎月勤労統計調査)		労働時間数		全	国(時間)	153. 1	144. 7	154. 2	150. 5	144. 5	148. 4
	( }	調査産業計)	-)	埼	玉 県 (時間)	145. 1	138. 3	146. 1	143. 1	135. 7	142. 2
		うち所定外 労働時間	外	全	国(時間)	13. 2	12. 3	12. 3	12. 4	12. 0	12. 5
			間	埼	玉 県 (時間)	12.0	11. 1	11. 4	11.7	10.8	11. 6
(総務省家計調査)	全		国		金額(千円)	295. 9	283. 1	268.8	279. 2	280. 3	268.8
	消	(全世	(全世帯)		前年同月比(%)	△ 0.9	0.4	2.8	0.4	1. 4	0.6
	費支	さいた			金額(千円)	382.6	261. 3	264. 2	289. 4	281. 0	283.8
	支出	(全世帯		)	前年同月比(%)	△ 0.4	△ 7.3	△ 8.5	△ 24.5	△ 7.5	△ 8.9
				市	金額(千円)	528. 2	290. 0	298. 0	304. 0	338. 1	341. 7
		(勤労者	世 帯)		前年同月比(%)	14. 6	△ 0.7	1. 2	△ 33.0	10. 3	0.0
物	全 消費者物価指 数(総務省) さいす		全	国	前年同月比(%)	0. 4	0.4	0. 4	0. 4	0. 7	0.7
価			さいたま	市	前年同月比(%)	0.3	0. 4	0. 2	0. 2	0. 5	0.7
ТЩ	国内企業物価指数 (全国・日本銀行)				前年同月比(%)	2. 1	2. 1	2. 2	2. 5	2. 9	3.0
雇用・その他		常用雇用指数 (調査産業計・厚生労働省) 前年同月比(%)			1.6	1.8	1.5	1.7	1. 4	1. 7	
		有 効 求 人 倍 率 ( 倍 ) (季節調整値・厚生労働省)			1. 47	1.49	1. 50	1. 51	1. 52	1. 53	
		完全失業率(%) (季節調整値・総務省)			2.8	3. 0	2.8	2.8	2. 8	2.8	
		実質国内総生産 前期比(%)				0.5			0. 5		

<sup>(</sup>注) 1 (p) の付されている数値は速報値である。 2 「消費者物価指数」、「国内企業物価指数」、「常用雇用指数」は平成27年基準、「実質国内総生産」

10月	11月	12月	平成30年 1月	2月	3月	4月	5月
291.6	291.8	291. 9	290. 0	290.0	293. 8	296. 6	292.7
0.2	0.4	0.4	0. 7	0.2	0.8	0.6	1.2
257.8	258. 0	261. 7	265. 0	267. 0	267. 9	273. 2	266. 2
1.8	1.7	3. 7	5. 5	6. 7	6. 1	5. 3	4.8
266. 6	266. 0	266. 0	265. 6	265. 3	268. 4	270. 7	268.3
0.4	0.4	0.5	0.8	0.4	0.9	0. 7	1.3
237. 2	237.5	240.0	243. 4	245.7	246.0	250. 4	245.0
1.9	2.0	3.6	5. 0	6. 7	5. 6	4. 9	4. 3
149. 7	150. 9	148. 9	139. 0	143. 1	147. 6	150. 9	146. 6
142. 4	142. 7	142. 4	135. 3	141. 2	143. 4	148. 9	142. 1
12.8	13. 1	13. 2	12. 0	12. 4	12. 9	13. 0	12. 4
11.6	11.7	12. 1	11. 5	11. 6	12. 0	12. 5	11.8
282. 9	277. 4	322. 2	289. 7	265. 6	301. 2	294. 4	281.3
0.3	2.4	1. 2	3. 7	1.9	1. 1	△ 0.5	△ 0.6
283. 3	314. 7	351.6	324. 1	312. 2	398. 4	308. 4	343.3
△ 2.8	△ 1.3	△ 1.3	9. 7	17. 2	16. 4	△ 19.4	31.4
304. 3	324.6	365.8	317. 7	354.7	467. 4	357. 6	415.8
△ 0.5	△ 11.8	△ 7.8	△ 3.8	27. 4	22. 2	△ 32.3	43.4
0.2	0.6	1. 0	1. 4	1. 5	1. 1	0.6	0.7
0.0	0.7	1.2	1.2	1.4	0.9	0.6	0.3
3. 5	3. 5	3. 0	2. 7	2.6	2. 1	2. 1	2.7
1.8	1.8	1. 5	1.4	1.6	1. 5	1. 2	1.3
1. 55	1. 56	1. 59	1. 59	1. 58	1. 59	1. 59	1. 60
2.8	2. 7	2. 7	2. 4	2. 5	2. 5	2. 5	2. 2
	0.3			(p) △0. 2			

は平成23年基準である。

# 参考 勧告までの流れ

調査から給与勧告までの流れ

# 職種別民間給与実態調査(5月~6月) 職員給与実態調査(6月) ● 人事院、都道府県・政令指定都市等の人事委員会の共同調査 一般職員を対象に個人給与を調査 ● 企業規模50人以上で、かつ、事業所規模50人以上の市内民間事業所 (4月分給与) の中から無作為に抽出された事業所について実地調査を行う ※ 技能職員、企業職員、臨時的 従業員別調査 事業所別調査 任用職員等を除く 民間賞与等の調査 民間給与の調査 (前年8月から当年7月 (4月分給与) までの支給状況) ○市職員と民間従業員の給与を比較 市職員(行政職)と民間従業員(公務と類似すると認められる事務・技術関係職種の従業員) について、役職、年齢、学歴が相応する者同士の給与を比較する(ラスパイレス方式) 〇市職員と民間従業員の年間賞与等を比較 市職員の期末・勤勉手当の年間支給月数と民間事業所における賞与等の特別給(ボーナス) の1年間の支給実績(支給割合)を比較する 生計費、経済・雇用情勢 ・国、他の地方公共団体の状況 給料表、諸手当の改定内容等の検討及び決定 市議会、市長に対し給与等の見直しについて勧告

長

市

市議会