

「第11次さいたま市交通安全計画（素案）」に対する意見募集結果

意見番号	ご意見の概要	該当するページ/条項	件数	ご意見に対する市の考え方	修正等の対応
1	実行できなかったということのないよう、計画を一つ一つ確実に進めてほしい。	全体	1	第1部第6章「計画の推進体制」に基づき、市、事業者や関係団体、市民が連携し、計画に則って交通安全対策を進めてまいります。	素案のとおりいたします。
2	対策をもう少し明確にしてほしい。	P2	1	個別の交通安全対策については、第2部「講じようとする施策」で説明しております。	素案のとおりいたします。
3	基本理念について、さいたま市総合振興計画（実施計画）P160の目指す方向性と合わせ、「交通事故の抑制に努め、全ての市民が安全・安心にらせる都市を目指します」としてもよいのではないかと。	P2	1	本市では交通事故を「なくす」ことを基本理念としております。ご指摘の内容については、今後の参考とさせていただきます。	素案のとおりいたします。
4	計画の目標について、SDGsの内容を取り入れてはどうか。	P9～10	1	上位計画（さいたま市総合振興計画実施計画）では、SDGsの視点を取り入れております。ご指摘の内容については、今後の参考とさせていただきます。	素案のとおりいたします。
5	交通安全計画は市民生活安全課以外の関係課の事業も含まれているため、（特に新規項目について）関係課と施策の関係を記載してはどうか。	第2部	1	ご指摘の内容については、計画を推進する上で参考とさせていただきます。	素案のとおりいたします。
6	今回の計画でも高齢者の事故が課題となっているが、基礎となる高齢者人口の掲載が必要と感じる。	P11	1	ご指摘の内容については、計画を推進する上で参考とさせていただきます。	素案のとおりいたします。
7	第2部第3章「安全運転の確保【新規】」については、埼玉県の交通安全計画に盛り込まれているため不要ではないかと。	P38	1	本市では第10次交通安全計画期間中に「さいたま市自転車のまちづくり推進条例」を施行したため、市民の皆様が自転車を含む「安全運転の確保」について働きかけることを目的に掲載いたしました。	素案のとおりいたします。
8	基本理念について、来街者の安心・安全も含む観点から、「安心・安全に暮らし、また訪れることのできる」としてはどうか。また、「幼児」には乳幼児を含まない場合があるため「子供」としてはどうか。	P2	1	ご指摘の内容については、計画を推進する上で参考とさせていただきます。なお、「幼児」については「子供」に修正いたします。	素案を修正いたします。
9	ゾーン30についての記載があるが、ゾーン30区域でなくとも、生活道路を30km/h超で走行できてしまうことはきわめて危険である。幹線道路以外では30km/h以下とすることを明確化するべきと考えます。	P12	1	ご指摘の内容については、計画を推進する上で参考とさせていただきます。	素案のとおりいたします。
10	「幹線道路の歩道整備」とあるが、自動車の通行量の多い道路やスピードを出しやすい道路では、歩道整備や車の一方通行化などの通行制限が必要と考える。また、「幹線道路と生活道路の機能分担」について、都市計画道路の見直しにあたり幹線道路として扱わないこととなった道路については、生活道路と位置づけ、一方通行化による通過交通の抑制などの策をとるべきと考える。	P12 P18	1	ご指摘の内容については、計画を推進する上で参考とさせていただきます。	素案のとおりいたします。
11	「通学路等における安全対策」について、合同点検やヒヤリハットマップ作成は、それを行った後の具体的な安全対策があってはじめて機能するものと思う。点検・作成段階での学校等への支援策や、点検・作成後の交通安全施設の整備に係る数値目標等を明確に示すことで、施策の実効性を担保すべきと考える。	P18	1	ご指摘の内容については、計画を推進する上で参考とさせていただきます。	素案のとおりいたします。
12	「通学路等における安全対策」について、市内に登校時間帯のスクールゾーンへの自動車の侵入が横行している箇所がある。自動車のスクールゾーンの遵守に係る啓発等の文言を、ここに加えるべきと考える。	P18	1	ご指摘の内容については、計画を推進する上で参考とさせていただきます。	素案のとおりいたします。
13	「著しい速度超過・飲酒運転等死亡事故に直結する恐れのある悪質・危険な運転」とありますが、「著しい」は削除すべきと考える。「著しくはない」速度超過でも死亡事故に直結する恐れがあることは明らかである。	P30	1	ご指摘のとおり、速度超過は重大な事故につながる要因であることから、「著しい」は削除いたします。	素案を修正いたします。

■ 集計結果

意見提出者数	6名
意見項目数	13件
修正項目数	2件