

「第2次さいたま市環境基本計画（改定素案）」に対する意見募集の結果

意見番号	ご意見の概要	該当するページ/条項	件数	ご意見に対する市の考え方	修正等の対応
1	秋葉の森総合公園の一部が「荒川沿いの緑の拠点」に含まれているが、秋葉の森総合公園はすべて含むべきではないか。	P19	3	ご指摘を踏まえ、修正します。	「秋葉の森総合公園」が「荒川沿いの緑の拠点」に入るように修正します。
2	・概要版や、p.32等の目標数字の記載には、現計画からの進捗数値も併記してほしい。	P32～ P37	1	環境の現状や施策の進捗に関する数値は、本計画に基づく取組の成果を把握するため、毎年度『年次報告書』として公表しております。	素案のとおりといたします。
3	断熱について、学校断熱等、もっと手厚く記載してほしい。	P66	1	学校を含む公共施設の断熱化については、ご指摘のとおり、本計画ではヒートアイランド対策を強化した住宅街の普及促進を中心に記載しておりますが、断熱については具体的な施策に活かせるよう努めてまいります。	素案のとおりといたします。
4	多くの民間事業者が環境教育を支援していることから、5-1-1①の文章に、「民間事業者と連携して」を追記してほしい。	P52	1	ご指摘のとおり、民間事業者との連携は重要であり、本計画では、5-1-2②において民間事業者との連携を掲載しております。	素案のとおりといたします。
5	エネルギー源の多重化や強靱化による防災機能の強化が重要であるため、「電気やガス等ライフラインの側面からエネルギーの多重化を図り」を追記してほしい。	P65	1	エネルギー源の多重化や強靱化による防災機能の強化は重要ではありますが、本計画においては、公共施設の対応について、再生可能エネルギー等の導入を促進してまいります。	素案のとおりといたします。
6	・一般的な目標数値について目標数値だけでなく、さいたま市の現状の数値も併せて示してほしい。	-	1	計画本文は施策の方向性と目標を示す構成としています。個別の現状値や経年推移は、毎年度『年次報告書』として公表しております。	素案のとおりといたします。
7	基本目標1【目標 温室効果ガスの削減目標】などは、国や他の自治体と比べても意欲的な目標であると思うので、その点を強調し、さいたま市の活発な活動を示しても良いと感じた。	P32	1	市の取組については、出前講座や、区民祭り等で情報を発信しているほか、市の脱炭素化に向けた取組について「見える化」とするとともに、市民の皆様に対し地球温暖化対策に関する普及啓発や行動変容を目的とした広報物である「E-デコ活 News」を配布しております。こうした取組を継続するとともに、今後作成を予定している本計画の年次報告書等においても、本市の取組を周知してまいります。	素案のとおりといたします。
8	環境保全活動に関する目標の結果は、実際の関連イベントの開催数・情報発信の量等も公開してほしい。	P37	1	計画本文は施策の方向性と目標を示す構成としているため、環境保全活動に関するイベント開催数等の具体的な実績は、毎年度の『年次報告書』において公表しております。	素案のとおりといたします。
9	・「望ましい環境像について」「再生可能エネルギーが普及」と謳っているが、実際の施策の中にその実現につながる内容が薄いと感じた。自治体・市民双方に対し、再生可能エネルギーの使用を促す具体的施策を実施してほしい。	概要版	1	再生可能エネルギーの普及に向けた具体的な施策は、個別計画である『さいたま市地球温暖化対策実行計画』等において定めております。	素案のとおりといたします。

意見番号	ご意見の概要	該当するページ/条項	件数	ご意見に対する市の考え方	修正等の対応
10	2013年度比51%削減は国の目標より高く、さいたま市の推計で導き出された値であることに希望を感じます。しかし、さいたま市は「脱炭素先行地域」と認定されているので、現時点での推計値より高い数値を目指せるのではないかと思います。埼玉県他の自治体でも同じように環境基本計画の見直しがあるかと思いますが、さいたま市がリードして高い目標数値を掲げることで、県全体の脱炭素に向けた政策が充実するのではないかと思います。このページのグラフは2021年にこの計画が制定された後のCO2排出量が分かりやすく示されていてみやすいですが、2021年から2023年まではあまり削減されていないようで、見直し後の効果を期待します。	P33	1	2030年度51%削減（2013年度比）の目標は、令和6年の地球温暖化対策実行計画改定の際に、目標を上方修正したものであり、まずはその目標達成に向け、掲げる事業を着実に推進してまいります。今後の目標の見直しについては、本計画を確実に実施した後に検討してまいります。	素案のとおりといたします。
11	プラスチックごみが減少したのか、リサイクル、リユースに回ったのか知りたいです。総排出量の目標値だけでなく、種類ごとの目標や、2021年からの推移が示されていると理解しやすいと思いました。	P34	1	計画本文は施策の方向性と目標を示す構成であるため、種類別の目標値や推移は記載しておりません。なお、ごみ処理に関する統計は、清掃事業概要としてとりまとめ公表しております。	素案のとおりといたします。
12	「市立学校、保育園における…」の項に、注意喚起、経口補水液の常備に加えて、最上階教室の断熱改修も視野に入れていただきたいです。既に令和6年度7年度と4校の断熱改修がさいたま市の主催で行われていると思いますが、これをもっと進めていただきたいです。	P65	1	本計画は施策の方向を示すものであり、学校施設における断熱改修等の個別整備内容は記載しておりません。ご指摘いただいた内容は、今後の施策推進の際の参考とさせていただきます。	素案のとおりといたします。
13	基本目標3, 4, 5については、目標値が「良しとする市民の割合%」で示されており、分かりにくいし評価もしにくいと感じました。具体的に「環境の指標になる生き物や大気中の汚染物質の調査結果」や「活動に参加した市民の人数」等示されていると良いかと思います。	P35 P36 P37	1	基本目標3・4・5の指標は、市民意識の変化や行動の定着状況を把握するため、アンケートによる『市民の割合』を設定しております。一方で、生物調査や大気環境等の環境データ、活動参加人数等の実績は、毎年度の『年次報告書』で公表しております。	素案のとおりといたします。
14	資料編の各種データは見やすくないへん参考になりました。	資料編	1	引き続き見やすい資料の作成に努めてまいります。	素案のとおりといたします。
15	さいたま市の環境に関する基本計画はもとより、パブコメの制度も市民に浸透していないと思います。一層伝わる工夫をしていただきたいと思います。	-	1	ご指摘いただいた内容は、今後の施策推進の際の参考とさせていただきます。	素案のとおりといたします。
16	GHG削減目標の上方修正。カーボンバジェットと日本のこれまでの累積排出量に応じた責任を考慮し2030年60%以上の高い目標を掲げてください。	P33	1	本計画では、先進技術の導入や官民連携事業等を位置付け、まずは2030年度51%削減（2013年度比）の達成に向け、掲げる事業を着実に推進してまいります。目標の見直しについては、本計画を確実に実施した後に検討してまいります。	素案のとおりといたします。
17	現在サーキュラーエコノミーの実現に向けては、より上位のRの優先の実現が求められています。本項目においても、リターナブルやシェアや修理など積極的に新たなモノとの向き合い方を取り入れ、社会全体をアップグレードすることを目指してほしい。	P34	1	ご指摘いただいた内容は、今後の国の動向や技術革新等を踏まえ、施策推進の際の参考とさせていただきます。	素案のとおりといたします。
18	ネイチャーポジティブ実現の項目の目標が市民の感じ方となっているので、より検証可能な目標設定をしていただきたいです。	P35	1	ご指摘いただいた内容は、今後の施策推進の際の参考とさせていただきます。	素案のとおりといたします。

意見番号	ご意見の概要	該当するページ/条項	件数	ご意見に対する市の考え方	修正等の対応
19	環境に配慮した行動を推進することに異論はありません。ただ、「レジ袋を断る」や「電気をこまめに消す」が環境配慮行動の代表であるうちはその配慮行動がどんなに普及しても効果の総量は知れているので、環境配慮行動の選択肢を増やし、より効果の高い行動が選択される必要があります。そのような広い選択肢の提供や理解の促進をセットで目標化しないと効果が薄いと思います。また、そのような行動が選択されるためには、その前提として気候危機や生物多様性（本当はプラネタリーバウンダリー全体）の危機的状況に対する理解が必要だと思うので多面的に、頻繁に、一貫して、あらゆる機会を捕まえて、そのことの重要性の周知を図っていただきたいです。	P37	1	ご指摘いただいた内容は、今後の施策推進の際の参考とさせていただきます。	素案のとおりといたします。
20	外来種が列記されているが、貴重な在来種についての記述が少ない。市内に残されている代表的な自然とそこにくらす代表的な生き物をあげてほしい。	P18	1	貴重な在来種についても、生息する環境とともに保護に努めてまいります。いただいたご意見は今後の参考とさせていただきます。	素案のとおりといたします。
21	市内の貴重な湿地環境や海と生態的な連続性がある芝川などにも触れてほしい。	P18	1	芝川の特性や重要性については承知しております。いただいたご意見は今後の参考とさせていただきます。	素案のとおりといたします。
22	「市街地における生物多様性の保全」とあるが、「おける」の意味が分からない、取ってはどうか。	P18	1	ご指摘を踏まえ、修正いたします。	ご指摘のとおり、「市内の自然環境」と表記を修正します。
23	里山や公園、農地の保全とあるが、ネイチャーポジティブの実現に重要なことは生物多様性の減少を止めることが第一。レッドリストに記載された希少種等の守るべき動植物が市内の樹林、草地、湿地、河川に残されており、こうした環境の保全についても記載すべき。	P35	1	生物多様性の向上には土地利用を含む基盤的な自然環境の保全・再生が不可欠であると認識しております。いただいたご意見は今後の参考とさせていただきます。	素案のとおりといたします。
24	保全と再生が必要な場所は、里山などだけではなく、重要な動植物の生息・生育の場となる樹林、草地、湿地、河川などの保全と再生としたほうが良いのではないかと。	P44	1	重要な動植物の生息・生育の場となる樹林、草地、湿地、河川などにおいても、生物多様性の保全と再生の対象として重要な環境として考えております。いただいたご意見は今後の参考とさせていただきます。	素案のとおりといたします。
25	雑木林や屋敷林があげられているが社寺林も入れるべき。タヌキやイタチの他にオオタカやフクロウなどにもふれるべき。	P44	1	例として雑木林や屋敷林を記載しており、社寺林は「など」に含まれております。また里山に普遍的な動物としてタヌキやイタチを例として記載しております。	素案のとおりといたします。
26	環境教育・環境学習・情報発信の例として、リサイクル活動や環境美化活動があげられているが、ネイチャーポジティブに関する活動も記載すべき。	P52	1	環境教育・環境学習の中にネイチャーポジティブにつながる活動も推進してまいります。	素案のとおりといたします。
27	市の北側の大宮花の丘農林公園の西側に隣接して市内でも屈指の広さを誇る数少ない樹林があります。かつては猛禽類などもいたと聞いています。民有地ではありますが、特別緑地保全地区に指定するなど、樹林も含めた豊かな公園となり多くの生き物が生息する未来を願います。	P44	1	市内に残る樹林は生物多様性の観点から重要であり、ご指摘いただきました内容につきましては、今後の施策推進の際の参考とさせていただきます。	素案のとおりといたします。
28	自然共生サイトについて、秋葉の森公園を追加申請して頂きたいと願います。	P20	1	秋葉の森総合公園も、生物多様性として重要な拠点を考えておりますので、ご提案は、今後の施策推進の際の参考とさせていただきます。	素案のとおりといたします。

意見番号	ご意見の概要	該当するページ/条項	件数	ご意見に対する市の考え方	修正等の対応
29	R12年度目標に対し、現在の状況や進捗がわかるようなデータを載せるとわかりやすい。	概要版	1	計画目標に対する進捗や現状が分かるデータは、毎年度の『年次報告書』等で公表しております。	素案のとおりといたします。
30	目標値に、人の主観が入る指標を用いるのはなぜか。考え方を教えてほしい。	P35 P36	1	市民の意識や行動が大きく関わる分野の進捗を把握するため、満足度や関心の割合などの指標を用いております。ご指摘いただいた内容は、今後の施策推進の際の参考とさせていただきます。	素案のとおりといたします。
31	さいたま市の施設が自然共生サイトに選ばれたことは素晴らしい。このような取組みを増やしてほしい。	P20	1	引き続き、取組を進めていきたいと考えます。	素案のとおりといたします。
32	景観の保全について、目標指数項目が、「景観教室等に参加して「景観を守ることの大切さ」を理解した人の割合」と設定した趣旨を教えてください。	P51	1	良好な都市景観の保全をしていくためには、市民の皆さまに景観を守ることの大切さに関心を持っていただくことが重要です。特に将来を担う子どもたちに幼少年代から関心を持ってもらうことが不可欠であるため、子どもたちを対象とした景観教室等を開催し、理解が深まった人の割合を、施策の浸透状況を測る指標として設定しております。	素案のとおりといたします。
33	景観の保全の目標指標項目「景観教室等に参加して「景観を守ることの大切さ」を理解した人の割合」について、計画目標（R12年度）が、当初実績（R5年度）より低い数値になっている理由を教えてください。	P51	1	本計画では令和12年度までの各年度において90%以上を維持とし、高い達成水準を継続することで、施策を推進してまいります。	素案のとおりといたします。
34	書かれている対策は重要ですが、猛暑日が増えている状況では、対策として限界があるように感じます。 子どもたちの過ごす環境自体をよりよくする取組として、一部市内小学校で実施された学校の断熱化もいっそう進めていただきたいです。	P65	1	ご指摘いただいた内容は、具体的な施策に活かせるよう努めてまいります。	素案のとおりといたします。
35	第5章、重点施策2スマートシティの実現について、地球温暖化対策実行計画と整合が取れていないため、再検討をお願いします。	P41	1	整合性について検討し、修正いたします。	ご指摘いただいた重点施策2については、地球温暖化対策実行計画との整合性を高める観点から、記載内容の整理・修正を行いました。

■ 集計結果

意見提出者数	11名
意見項目数	35件
修正項目数	3件