

## さいたま市下水道施設における官民連携事業にかかる質問及び回答

| 分類等                                 | 番号  | 質問                                                                       | 回答                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------|-----|--------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事前質問<br>全般                          | 1-1 | ウォーターP P Pを導入する背景を教えてください。                                               | 「さいたま市下水道長期計画」や「さいたま市下水道事業中期経営計画」にて、今後の老朽化施設の増大や、人口減少や節水機器の普及に伴う使用料収入減少、また人口減少に伴う下水道職員の減少等の課題に対し、持続可能な下水道事業の運営に向けた基盤強化を目的として、官民連携事業の導入に向けた検討を行っております。このような中、民間ノウハウの活用により、コスト縮減やサービス水準の維持・向上等の効果が期待できること、また、国の方針として令和9年度以降の污水管や合流管の改築等に係る国費支援について、事業導入を国費支援の要件化したこともあり、さいたま市としても「ウォーターP P P」の導入を推進していきたいと考えております。 |
|                                     | 1-2 | ウォーターP P P【レベル3. 5】を導入ありきで進んでいるのでしょうか。                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|                                     | 1-3 | 事業における、市としての期待される目的を教えてください。                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 事前質問<br>発注方式<br>について                | 2-1 | 性能発注の範囲について、教えてください。                                                     | 性能発注を原則とし、管路については、仕様発注から開始し、段階的に性能発注への移行を予定しています。性能発注の指標設定などについては、国の動向を注視していきます。（説明会資料P 7）                                                                                                                                                                                                                       |
|                                     | 2-2 | 性能発注が想定されますが、現時点での指標に対する考え方を教えてください。                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|                                     | 2-3 | 包括的民間委託などでは、性能発注としてとらえられているが、まだ仕様発注的な要求などがある事から、性能発注的な規定などのお考えはあるのでしょうか。 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 事前質問<br>更新実施型<br>・<br>更新支援型<br>について | 3-1 | 更新支援型か更新実施型のどちらを考えられているのでしょうか。（同様の質問 他2件）                                | ガイドラインに、「更新計画がある場合は更新実施型、更新計画がない又は不十分の場合は更新支援型」とあります。さいたま市においては、更新計画を立てるために、調査を毎年行っておりますが、現状から考えて、公募までに、10年間の更新事業量及び事業費用を算出することは非常に困難であることから、更新支援型を選択する予定です。（説明会資料P 9、10）                                                                                                                                        |
|                                     | 3-2 | 管路を含む更新支援型を想定されているとのことですが、更新実施型ではなく支援型を想定している理由を教えてください。                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|                                     | 3-3 | 更新実施型の場合、現在想定されている1年あたりの工事規模を教えてください。                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|                                     | 3-4 | 下水管の更新が対象事業に含まれる場合、具体的な更新数量は示されますでしょうか。                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

## さいたま市下水道施設における官民連携事業にかかる質問及び回答

| 分類等                           | 番号  | 質問                                                   | 回答                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------|-----|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事前質問<br>対象業務・<br>対象施設<br>について | 4-1 | 維持管理・管路・土木が含まれると思いますが、スキームとしてどのような考えでしょうか。           | ガイドラインに、「全ての施設と業務を念頭に検討を開始すること」とあり、施設や業務を限定する場合には、民間事業者の意見や外部有識者の意見が必要となります。なお、限定はせず、すべての施設および業務を選定することも可能です。さいたま市としましては、リスクの高い路線が多い南部処理区を含む荒川左岸南部流域を対象とする予定で、国の方針同様、管路を含めることを前提としておりますが、対象とする施設や業務について、事業者の皆様からのご意見に基づいて、検討してまいります。（説明会資料P11、12） |
|                               | 4-2 | 更新支援型の場合、現在想定されているスキームとして検討されている範囲を教えてください。          |                                                                                                                                                                                                                                                   |
|                               | 4-3 | 検討されている対象事業を教えてください。                                 |                                                                                                                                                                                                                                                   |
|                               | 4-4 | 想定されている業務内容や事業範囲を教えてください。                            |                                                                                                                                                                                                                                                   |
|                               | 5   | 住民対応業務の扱いを教えてください。その際の条件や要求事項など、どのように考えているか、教えてください。 | 住民対応業務は、要望の受付、調査、立会・説明、および短期対応、長期対応等が考えられます。住民対応業務をどこまで含めるかにつきましては、事業者の皆様からのご意見に基づいて、検討してまいります。なお、条件や要求事項等につきましては、要求水準書の検討を行う中で、検討してまいります。要求水準書につきましては、令和7年度下半期に予定している民間市場調査で、ご意見を伺いたいと思います。（アンケートP8～10）                                          |
|                               | 6   | 南下新井汚水処理場も、対象施設として含まれる可能性はあるのでしょうか。                  | 南下新井汚水処理場は、一般会計で管理している施設であるため、今回検討を行っている事業の対象施設としては考えておりません。今回検討対象としている施設は、地方公営企業法に基づく公営企業会計で管理している施設を対象としております。なお、今後、他分野との連携の検討を行う場合には、一般会計で管理している施設を検討対象とするかどうか、検討してまいります。                                                                      |
|                               | 7   | 実施する対象施設等について、必要な資料は開示をお願いします。                       | 対象施設等につきましては、参考資料に掲載しましたので、アンケートにご回答いただく際に、ご活用ください。                                                                                                                                                                                               |

## さいたま市下水道施設における官民連携事業にかかる質問及び回答

| 分類等                           | 番号 | 質問                                                           | 回答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------|----|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事前質問<br>プロフィット<br>シェア<br>について | 8  | プロフィットシェアを予定されているようであれば、どのようなものを想定されているか教えてください。             | ウォーターP P P【レベル3. 5】を導入する際には、プロフィットシェアについては、仕組みの導入が必須であるため、仕組みは導入いたします。ただし、詳細については、国の動向を注視していきます。なお、どのような項目でプロフィット（コスト縮減）ができるかについて、可能な範囲で構いませんので、アンケートにご記入いただけると幸いです。（アンケートP11）                                                                                                                                                          |
|                               | 9  | 契約期間が原則10年となりますが、10年先の人件費等の上昇については、都度、設計の見直しを行っていただけるのでしょうか。 | ガイドラインに、「外的要因によるプロフィット・ロス、別途契約に盛り込む」とあることから、設計変更の対象になると考えております。                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 事前質問<br>その他                   | 10 | 説明会の他、ヒアリング等をお受けできる機会を設けて頂きますようお願いします。                       | 小規模な意見交換・相談会を実施いたします。（説明会資料P22）                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|                               | 11 | 自然災害が発生したときの、官民のリスク分担の明確化については、検討していただけるのでしょうか。              | リスク分担につきましては、要求水準書の検討を行う中で、検討してまいります。要求水準書につきましては、令和7年度下半期に予定している民間市場調査で、ご意見を伺いたいと思います。                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                               | 12 | 現時点での想定で、重要な資格要件や地域要件等検討されていましてら教えてください。                     | 現時点においては、重要な資格要件や地域要件等につきましては、検討しておりません。また、国が公表しているウォーターP P Pに関する資料では、入札条件に関する指定はございませんが、「下水道管路施設の管理における包括的民間委託導入ガイドライン」では、地域の管路管理を担うべき業者を選定することを考慮し、「地域精通度」「受託実績」「業務実施体制」「地元貢献に関する提案」などの技術提案に重点を置いた配点が望ましいと記載されておりますので、ウォーターP P Pの入札条件につきましても、このような点を踏まえ、検討していくことになると考えております。なお、入札条件の検討につきましては、要求水準書と併せて検討してまいりますので、その際にご意見を伺いたいと思います。 |

## さいたま市下水道施設における官民連携事業にかかる質問及び回答

| 分類等         | 番号   | 質問                                                    | 回答                                                                                                                                        |
|-------------|------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事前質問<br>その他 | 13   | 業務として全体をマネジメントする統括責任者を設置予定でしょうか。また該当する費用の考え方を教えてください。 | 全体をマネジメントする統括責任者の設置については、事業規模によるものと考えており、費用の考え方を含め、現時点で検討はしておりません。今回のアンケート結果に基づき検討した内容を、第2回民間市場調査にて、さいたま市の考えの提示および、事業者の皆様からご意見を伺えればと思います。 |
|             | 14-1 | バンドリングで追加される内容等を予定されているでしょうか。                         | 令和9年度から導入を予定しているため、現時点では、他分野との連携は検討しておりませんが、今後、必要に応じて検討してまいります。                                                                           |
|             | 14-2 | 他分野（水道分野等）との連携について、検討されているか教えてください                    |                                                                                                                                           |
| 説明会時の質問     | 15   | 対象となる施設は何があります。                                       | 対象施設については、管路施設、下水処理センター、中継ポンプ場、マンホールポンプ、貯留施設、ゲート・スクリーン等です。（説明会資料P5、12）また、参考資料に、詳細を記載しております。                                               |
|             | 16   | ポンプ場の運転管理も対象となりますか。                                   | 対象となりますので、アンケートで選択できるようになっております。                                                                                                          |
|             | 17   | 事業費用の割合はどのくらいでしょうか。                                   | 令和6年度予算ですが、管路施設の維持管理費で約15億1千万円、処理センターで約3億5千万円、ポンプ場やMHP、貯留施設、ゲート等で約6億6千万円となっております。                                                         |
|             | 18   | 管路施設の予算の業種（清掃・修繕・設計等）ごとの内訳を教えてください。<br>（名刺交換会での質問）    | 令和6年度予算ですが、清掃費等で約6億9千万円、修繕費等で約3億3千万円、MH蓋交換工事で約2億8千万円、設計・点検費等で約1億8千万円、草刈等で約3千万円となっております。                                                   |
|             | 19   | 更新支援型の場合、WPPPの受託者は、市が発注する更新工事の受託者となることは可能でしょうか。       | 今後検討してまいります。                                                                                                                              |

## さいたま市下水道施設における官民連携事業にかかる質問及び回答

| 分類等       | 番号 | 質問                                                                                                                            | 回答                                                                           |
|-----------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 説明会時の質問   | 20 | 台帳入力システムは、市が導入している既存のシステムを使用するのでしょうか。                                                                                         | 市が導入している既存システムの使用を想定していますが、詳細については、今後検討してまいります。                              |
|           | 21 | W P P P の受託会社は、S P C と J V のどちらを考えていますでしょうか。                                                                                  | レベル 3、5 の場合は J V を想定しています。ただし、アンケート結果等により、レベル 4 になる場合は、S P C になると想定しています。    |
|           | 22 | 国は現在、ガイドライン 2.0 版を作成中のようだが、ガイドライン 2.0 版が公表されたら、市の考えはどうなりますでしょうか。                                                              | 最新版のガイドラインに従い、検討してまいります。                                                     |
| アンケートについて | 23 | アンケートの質問 2 に「官民連携事業への参入の実績」とありますが、ここでの「官民連携事業」とはどこまでの範囲を指しますでしょうか。運転管理（レベル 1）や包括委託（レベル 2）相当も含まれますでしょうか。また、水道事業での実績も記載可能でしょうか。 | 官民連携事業であれば手法は問いませんので、運転管理（レベル 1）や包括委託（レベル 2）も含まれます。また、下水道事業以外でも記載いただいて構いません。 |
| アンケートについて | 24 | アンケートの質問 7-3、7-4、7-5 に、対象施設に雨水管とあり、対象業務にスクリーン清掃・防虫対策、草刈り・除草とありますが、幹線などの開きょも含みますでしょうか。                                         | 雨水管には幹線などの開きょやボックスカルバート等も含むと考えております。                                         |
| 連携について    | 25 | 対象処理区を荒川左岸南部流域としていますが、埼玉県との連携は考えていますでしょうか。                                                                                    | 現時点では、埼玉県との連携は考えておりません。                                                      |

## さいたま市下水道施設における官民連携事業にかかる質問及び回答

| 分類等          | 番号 | 質問                                      | 回答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------|----|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| さいたま市の現状について | 26 | W P P P の検討状況や、現在の下水道施設の維持管理状況を教えてください。 | <p>さいたま市では、管路施設における包括的民間委託導入可能性調査業務として、現状の維持管理状況や課題を整理し、包括的民間委託等の導入可能性について、令和4年度から調査に着手しました。</p> <p>令和5年6月に、内閣府による「P P P / P F I 推進アクションプラン（令和5年改定版）」において、ウォーターP P P（[公共施設等運営事業][管理・更新一体マネジメント方式]）が創設されたことから、管路施設に限定した包括的民間委託ではなく、ウォーターP P P の導入に向けた検討を、令和5年度に実施しました。</p> <p>さいたま市における現在の施設の維持管理方法ですが、下水処理センターにつきましては、平成31年度から包括的民間委託を行っております。</p> <p>中継ポンプ場、マンホールポンプ、貯留施設、ゲート・スクリーン等につきましては、主となる中継ポンプ場を拠点とし、年間を通じて運転管理等を委託しております。マンホールポンプや貯留施設のポンプなどの運転状況は、原則、中継ポンプ場で監視できるようになっております。主となるポンプ場や、業務の割り振りににつきましては、別紙をご覧ください。また、中継ポンプ場の改築計画（ストックマネジメント計画）から工事につきましては、地方共同法人日本下水道事業団と協定を結び、実施しております。この他に植栽管理や沈砂池の清掃を別途発注しております。</p> <p>管路施設につきましては、清掃、調査、修繕等、各々業務を発注しており、年間約100件程度となっております。リスクの高い路線を中心にT V カメラ調査等を行っておりますが、年間の調査進捗は約0.9%、T V カメラ調査を始めた平成18年度からの合計は約15%となっており、計画的な点検・調査が重要と考えております。なお、管路施設につきましては、西区、北区、大宮区、見沼区、岩槻区を北部建設事務所の管轄、中央区、桜区、浦和区、南区、緑区を南部建設事務所の管轄となっております。</p> |

## さいたま市下水道施設における官民連携事業にかかる質問及び回答

| 分類等      | 番号 | 質問                                                                                                                | 回答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 対象施設について | 27 | <p>管路を前提とするとのことですが、管路を除く他の施設のみを対象施設とする考えもあるか教えてください。</p> <p>また、各々の施設について、業務の対象となった場合の、市が民間事業者に期待することを教えてください。</p> | <p>事業者様のご意見に基づいて総合的に検討するため、管路を除く他の施設のみを対象施設とする可能性もありますが、さいたま市の下水道施設の維持管理状況（質問26参照）、および下記の理由により、さいたま市としては、管路を含めることを前提として検討してまいります。</p> <p><u>あくまで、さいたま市の考え方を示しているものであり、決定していることではありません。市の考え方にとらわれず、皆様のご意見をお聞かせください。</u></p> <p>●管路施設<br/>点検・調査のスピードアップが必要と考えているため、より効率的な計画に基づいた点検・調査の実施を期待しております。また、リスクの高い路線が多い、南部処理区を含む荒川左岸南部流域を選択する予定ですが、リスクの高い路線の多い区が、北区、大宮区、中央区、浦和区、南区であることから、そのうちの全部または一部は含めたいと考えております。</p> <p>●下水処理センター<br/>包括的民間委託を行っており、令和10年度末に施設の廃止を予定していることから、対象とするメリットは少ないと考えております。</p> <p>●中継ポンプ場、マンホールポンプ、貯留施設、ゲート・スクリーン等<br/>維持管理の更なる効率化に向けた調査・検討を行うため、中継ポンプ場ごとにマンホールポンプ等の情報が集約されているシステムを、民間ノウハウの活用によって統合する計画の立案を期待しております。</p> <p>また、貯留施設、ゲート・スクリーン等につきましては、現状、更新計画がないことから、民間ノウハウの活用により、効果的・効率的な更新計画の立案を期待しております。</p> |