第6回都市局指定管理者審查選定委員会 会議録

- **1 日 時** 平成25年10月31日(木) 13時30分~17時
- 2 会場 さいたま市役所 本庁舎2階 特別会議室
- 3 出席者 (委員) 関委員長代理、有路委員、金子委員、木下委員、徳岡委員 (所管課) 南部/北部都市・公園管理事務所 管理課、都市公園課 (事務局) 都市総務課

4 議題と審査結果

指定管理者候補者を以下のとおり決定した。

- (1) 南部/北部都市・公園管理事務所 管理課所管施設
 - ・(Dグループ) 大和田公園・天沼緑地・堀崎公園・大宮公園サッカー場 「公益財団法人さいたま市公園緑地協会」
 - ・(Eグループ) 岩槻諏訪公園・岩槻文化公園・川通公園・元荒川緑地多目的広場・岩 槻温水プール

「公益財団法人さいたま市公園緑地協会」

- ・(Fグループ) 与野中央公園・八王子公園・その他南部無料公園・下落合プール 「公益財団法人さいたま市公園緑地協会」
- ・(Gグループ) 三橋総合公園・秋葉の森総合公園・岩槻城址公園・その他北部無料公園・三橋プール

「公益財団法人さいたま市公園緑地協会」

5 議事要旨

指定管理者の候補者選定について

平成25年度で指定期間が満了となる都市公園等について(上記募集区分D~Gグループ) 上記募集区分D~Gグループの各申請団体から、事業提案等に係るプレゼンテーションを 受けた。その後、委員から各申請団体に対しての質疑応答及び審査採点を行った。

(1)(Dグループ)大和田公園・天沼緑地・堀崎公園・大宮公園サッカー場の指定管理者候補者について

【質疑等】

- ・A団体への質疑応答
 - Q 近隣の博物館・美術館等の文化的施設も含めた利用促進の取り組みを行うとのことだ

が、具体的にはどのようなものを想定しているのか。スポーツ施設は目的的に利用する 方が多い。午前中は文化的施設に行き、午後当グループ内施設に行くという考えはあま り一般的でないのではないか。

- A 近隣の文化的施設も含めた各施設にスタンプラリーを設置等行い、連携を強めている。
- Q 刺青をしている人がラッシュガードを着用しない等のマナー違反について、人員配置 の観点も含めどのように対応していく予定であるのか。
- A プール内の巡回人数を増やす、警備の配置を見直すなどの方策が考えられる。
- Q 自主事業としてスタジアムツアーを行うとのことだが、参加者がグラウンドに入る際は何か用意を行うのか。
- A マットを用意しており、マット上で足を拭いてもらってから、グラウンドに入っても らう。
- (2)(Eグループ)岩槻諏訪公園・岩槻文化公園・川通公園・元荒川緑地多目的広場・岩 槻温水プールの指定管理者候補者について

【質疑等】

・A団体への質疑応答

- Q 提案内容では、自主事業が多いと見受けられるが、これらをきちんと全て行えるものか。
- A 現指定管理者としての実績があり、問題なく行えると考えている。
- Q 交流に資する自主事業を行うとのことだが、周辺地域だけでなく、地域外からも呼び 込めるような事業内容となっているのか。
- A 岩槻散策を自主事業として実施するが、これらは市内全域から参加者を募っており、 地域外から呼び込めるような事業内容になっていると考える。

B団体への質疑応答

- Q 岩槻温水プールにおける自主事業が占める占有時間はどれくらいか。
- A 詳細な数字は不明だが、利用者が少ない時間を有効利用するために自主事業を行う予 定である。
- Q 岩槻温水プールにおいて、刺青をしている人がラッシュガードを着用しない等のマナー違反について、人員配置の観点も含めどのように対応していく予定であるのか。
- A 他施設において、県警と緊密な連携が取れるよう調整し、施設の周りに30枚看板を 取り付けて周知を行った実績がある。その他の対策としては、警備資格を持っている人

員を配置すること等を考えている。構成員に警備業の資格を有している団体がいる。

- Q 地域との連携を自主提言として挙げているが、具体的に考えていることは何かあるか。
- A 市民協働の一環として、近隣の方々等と一緒に花壇の植え付けや植物の管理を行う予 定である。
- Q 自主事業として、コミュニティサイクルポートを提案しているが、どのように行うのか。
- A さいたま市と十分な協議が必要になると思うが、実施したいと考えている。
- (3)(Fグループ) 与野中央公園・八王子公園・その他南部無料公園・下落合プールの指定 管理者候補者について

【質疑等】

- ・A団体への質疑応答
 - Q カスタマー・サービス担当とはどのようなものか。
 - A 利用者に対して直接対応を行うわけではなく、専属で各管理事務所や本部、さいたま 市との連絡調整を行う人員である。
 - Q 大人の利用者向けに、遊具安全点検講習を行うとのことだが、責任の所在が不明確に ならないか。
 - A 利用者に修理等をお願いするものではなく、また必ず点検をしてもらうといった趣旨 のものでもない。
 - Q 市が指定管理者に修繕を任せる上限額が今回より引き上げられたが、そのことに対しての見解はあるか。
 - A 件数、事務量及び金額は増えると思うが、管理経費にも見込んでもらっている。コストの削減等も行いながら、予算の範囲内で行いたいと考えている。
 - Q 動物園の管理は今回が初めてとなるが、管理上十分な準備を行っているか。
 - A 動物園勤務の経験のある人員の直接雇用を考えている。また、その他に嘱託等の職員 に指導をいただきながら、管理を行う予定である。
 - (4)(Gグループ)三橋総合公園・秋葉の森総合公園・岩槻城址公園・その他北部無料公園・三橋プールの指定管理者候補者について

【質疑等】

A団体への質疑応答

- Q 事業計画の中で、パーク・オーバーホールに係る費用はどれくらいを見込んでいるか。
- A 三橋総合公園においては、過去の実績等に基づき、見込んでいる。もし足りない場合 には、他から補てんすることも考えている。
- Q その他の無料公園についての管理経費は、どのように算出されているのか。
- A 1つ1つの公園ごとに算出しているわけではなく、応募要項に記載されている内容等と、現指定管理としての過去の実績に基づいて項目ごとに積算している。
- Q その他の無料公園について、地域の住民と市民協働で行っている事例は何かあるか。
- A 現状、現指定管理として少数ではあるが、市民協働で行っていることはある。より広げていきたいと考えている。
- Q 秋葉の森総合公園においては、アルディージャの練習グラウンドが別の場所に移転したが、その場所を一般の市民向けに開放する予定はあるか。
- A 現状では、アルディージャからの利用希望が定期的にあるため、一般開放に向けては 課題があると考えている。
- Q その他の無料公園についても、利用者がホームページで意見を言える体制になっているのか。
- A 公園の案内板に管理者名や連絡先の情報が掲載されている。その連絡先 (ホームページも含め) に意見が言えるようになっている。

【結果】

採点の結果、上記募集区分D~Gグループにおいてそれぞれ最高得点を取った応募団体を、 上記「4 議題と審査結果」のとおり、候補者として承認した。

以上