

連番	質問者お住まいの地区	質問者お子様の学年	分類	質問概要	回答所管	回答
1	不明	R10新入学	通学路	7ページ、①シントシティ南東側の交差点の横断歩道について、警察と協議して検討したが西側に横断歩道を設けるのが難しいということだが、現実的に子どもが登下校時にわざわざ⑤の方に横断するというのは面倒くさくなってしまっていて、下校時は西側を信号が変わった瞬間にささっと走って渡る子どもが増えると思う。道路が真っすぐで見通しがいいが、セブンイレブンの前に物販のトラックが停まっていることが多く、そこが死角になって、西から東の方に進む車に気付かないで渡ってしまうというリスクがあると思ったので、セブンイレブンの搬送の時間を下校の時間からずらしてもらったり、そういう配慮をお願いしたい。	学事課	南東側について、セブンイレブンの搬送のトラックが停まっている時間が多いのは存じている。下校時間に路上駐車しているのか分からないが、見通しが悪くなることがあれば、セブンイレブンに協力をお願いをしていくことにはなるが、受けてもらえるかは分からない。西側の横断歩道がないところを渡ってしまう子が出てしまうのではというところについては、交通安全教育でそこは渡ってはいけないということを学校を通じて徹底していくしかないと思うが、必要に応じて、地域や保護者、下校時は難しいかもしれないが交通指導員等に立っていただくことも考えられる。
2	不明	R10、R13新入学	選択可能地域設定	6ページ、募集人数について、前年度以前に取った人数の中でどれだけ兄弟がいるかによって、実際に募集人数、R10年度は65人と書いてあるが、この人数が変わるというふうに読めるが、これはあくまでモデルケースであって、その前の抽選にかかった人たちの下の子が何人かによって、実際には、65人という人数とか、R11年度45人とか、これは変わってくるという理解でよいのか？	学事課	6ページはあくまでモデルケース。弟妹がどういう状況によって人数は変わってくる。シミュレーションしたが、上の子がいる兄弟だけで埋まってしまうことは今のところない。
3	不明	R10新入学	選択可能地域設定	5ページ、6ページ、兄弟がいない場合は65人の中で、超過する場合は抽選という風に理解している。辞退があった場合、次点の児童を繰り上げて当選と書いてあるが、既に兄弟が入っている枠と65人の枠と、辞退者が出た場合の次点というのは、どういうふうに繰り上げになるのか？	学事課	次点の方が繰り上がるのは、いったん当選している方が辞退した場合になるので、基本的には、当選が決まった年度にそういったことが発生すると考えている。転居の児童が出る場合もあるので、そういったときには、辞退があった年度に発生すると思うが、一番上の子の抽選をするところの定員が一つ増えるというようなイメージ。
4	不明	現0歳	選択可能地域設定 進学先中学校	・4ページ、対象がシントシティの住民登録がある児童、未就学児とあるが、シントシティの南側に大宮南小学区があるが、その特定地域はどういう扱いになるのか？ ・小学校卒業後の中学校の扱いはどうなるのか？	学事課	・シントシティより南の地区の扱いについて、選択可能地域設定はあくまでシントシティに対して行うもので、他の地区は入っていない。 ・抽選の結果、上木崎小に進学した場合、卒業時に大原中と学区の大宮南中から選べる。友達関係があるので、基本的には大原中に行くと考えてるが、選ぶこともできる。
5	〃	〃	選択可能地域設定 進学先中学校	シントシティの南側の地区は、上木崎小になっているのか？	学事課	シントシティより南側の地区は、現在、特定地域になっていて、南側だけでなく、シントシティの東側の方の北袋町にも、特定地域があるが、その既存の特定地域についてはそのままである。

連番	質問者お住まいの地区	質問者お子様の学年	分類	質問概要	回答所管	回答
6	〃	〃	選択可能地域設定 進学先中学校	そこはあくまで選択であり抽選ではないということか？	学事課	その通りである。
7	〃	〃	選択可能地域設定 進学先中学校	シントシティだけ抽選にするということか？	学事課	特定地域に設定しているところは古くから設定しているので、今のところ現状のままで、新たに選べる地域を設定するということでシントシティを選択可能地域に設定することにしたもの。
8	〃	〃	選択可能地域設定	選択に当たっての公平性というところで、シントシティだけフォーカスするのはどうかと思うが、そのあたりどういう議論をしたのか？	学事課	既存の地区の選べるところ選べないところ、学区の線を引き直す、そういったことを行う時には、地域の意向もある。小学校については、地域の協力を得た上で、見守りや学校内の活動が成り立って密接に絡んでいる。元々既存の特定地域があって、その上で、さらに入りきらないので、後から選択可能地域をしたもの。心情的なことは承知してが、このような形で進めさせていただく。今後もし、選択可能地域設定がうまくいかないような状況があった場合、そういったことは取り払って考えていく必要がある。
9	大宮南小	R12新入学	選択可能地域設定	抽選について、家族構成を考慮した上で何らかの優先付けをするのか？フィルタリングをかけずにR8年度からやるとR12入学時点で入学枠がかなり狭められてしまうということで、家族構成を考慮した上でバランスを取るということを考えているのか？	学事課	兄弟姉妹優先の制度を入れる趣旨について、他の地区では、兄弟姉妹を優先することは行っていない。シントシティについても、当初はそういうことを考えたが、保護者方と話をする中で、大宮南小にしても上木崎小にしても、兄弟間で同じ学校に行けるようにしてほしいという声が多い。方法を考えるにあたり、兄弟間で同じ学校に行けることを最初から担保しようという考えで今回の制度にした。
10	不明	R9、R12新入学	通学路	7ページ、中山道寄りに住んでいる方と三菱マテリアル側に住んでい方という分けて、私の家はセブンイレブンに面した辺りであるが、④なのか①なのかどっちの道を通るのかはどうやって決まるのか？	学事課	上木崎小は個別登校なので通学班が必須ではない。一方、大宮南小については集団登校で班を作って通っている。今後、シントシティから上木崎小に通うにあたってどういう形態を採るかは保護者の中で考えていただくことになる。大宮南小の場合も同様である。保護者、PTAの中で通学班を決定した上で通学していく、どこを通って行くかも含めて決定している。上木崎小も、個別登校とはいえ、集団登校をしたいという要望があるのであれば、集団で来てはいけないということではないと聞いているので、もし集団で登校する場合、どちらを通って行くかのところは班として決まる。もし個別で行く場合、保護者の判断でどちらから行くか決めていただければ。現実的には近い方から行くということになると思うが、南側は出口がないと聞いているので、東側と西側のどちらかから出ていくことになるので、出口が近い方から行くのが現実的と考えている。

連番	質問者お住まいの地区	質問者お子様の学年	分類	質問概要	回答所管	回答
11	不明	R11新入学	学校施設	仮設校舎はなぜ2階建てなのか？先程の御質問であった、兄弟がいる場合といない場合の公平性の観点という問題、例えば、R13年度はモデルケースでは新規申し込みは15人。仮設校舎を3階建て、4階建てにすれば、新規募集90人にしたまま兄弟全部受け入れることもできたと思う。3ページ、未確定の開発もあるので、2階建てにする必要はないのでは？どういった議論があったのか？	学校施設管理課	(学校施設管理課) 仮設校舎を建てるにあたり、工事期間、建物の耐震性能、といったことを考えると、3階建ての場合、建設にかかる時間が大幅に増えてしまう。R8年度には間に合わない。現実的には、3階建て、4階建てが難しい。
12	〃	〃	学校施設	難しいのは時期に合わせると難しいということ？	学校施設管理課	3階建て、4階建ての規模になると費用の問題も出てくるので難しい。
13	〃	〃	学校施設	・費用のことを言うのであれば、子どもが増えて新しく2棟目を建てる方がかかるのでは？ ・何故仮設なのか？仮設というのを将来的に取り壊すのか？既存の校舎との違いは？	学校施設管理課	・仮設という言い方をしているが、実際には本設と同等で、上木崎小の既存の校舎が鉄筋コンクリート造の建物である。今回建てるのが計量鉄骨造であり、構造は違うが、内装については既存校舎とほぼ変わらない。 ・費用について、5、6年後の児童数推計をもとに建物の規模を考えていて、もっともっと増えるというエビデンスがあれば内部で説明ができるが、そこまでの根拠がないので、2階建てで仮設校舎を建てることになった。
14	〃	〃	仮設校舎の規模	エビデンスがないと言っていたが、ある程度モデルケースのようなものがあるのだと思うが、一人っ子が全員ではないので、平均して2人など想定はできると思うが、新規受け入れは90人にして、兄弟や増加分については、3階建て4階建てにすれば受け入れられたと思う。今更変わらないとは思いますが、公平性を含めてしっかりと検討いただきたい。	学事課	3ページ、90人に設定した児童数推計と、未確定の開発を加味した児童数推計の2つ作っている。90人に設定した児童数推計を作るにあたっては、確実にマンションが出来るという部分は積算して、戸建て住宅の伸びも含めて推計をもとに人数を出した。未確定の開発を加味した推計は、今のところまだ確定ではないが、上木崎小の北側にJRの社宅があり、近年中に建て替えるかもしれない、令和8年3月までに退去してということが社宅に住む方に伝えられているという事実を掴んでいる。その先に何が建つのかは問い合わせしても教えてもらえない状況。とは言え、JRの社宅は市内に日進、大戸などあり、日進でも建て替えており、同じようなものが建った場合にどのくらい人数が増えるというのを、仮にシミュレーションしているものである。確実に決まっているものではないので、決まり次第新しくシミュレーションをしていくことになるが、今のところ確実に決まっているところというのが90人の児童数推計である。それをもとに、今のところ、仮設校舎についてもこの推計をもとに作るということで行っている。推計に変動が生じれば、その時にもう一度考えた上で仮設校舎を建てる、その時にはプールを壊して建てることになる。その時には敷地の関係で2階建てなのか3階建てなのかはどれくらい教室数が必要になるかというところで決まってくることになるので、現時点では、確定している状況のもとで仮設校舎を建てる。将来の予測を出しているのに仮設校舎に反映させないのかと言われるとその通りであるが、教育委員会としては、そういったところも見越した上で決定しているということを御理解いただきたい。

連番	質問者お住まいの地区	質問者お子様の学年	分類	質問概要	回答所管	回答
15	不明	R10、R13新入学	選択可能地域設定	上木崎小の希望が90人を下回って、大宮南小が3ページの児童数推計に近い規模で増えてしまったら、教室数が足りなくなってしまう。どのように考えているのか？	学事課	90人以上程度が選択していただければと思っているが、大宮南小の方が多いと大宮南小のキャパシティが溢れてしまう状況に変わりはない。R7年度の状況を見た上になるが、上木崎小を選択しないということになれば、別の方策を考えざるを得ない。ただし、それについては決まっているものはまだ何もないので、こういった形で別の対策を取るのかは申し上げることができない。
16	不明	R10新入学	学校施設	・仮設校舎の耐震性は本校舎より劣るのか？ ・現状、大宮南小で仮設校舎で学んでいる子はどのような基準で決まっているのか？学年で決まっているとか、1年単位で変わっていくとか？	学校施設管理課	・仮設校舎は、等級の震度5強相当の1.25倍の力に対して損傷が生じないという基準で設計をしているので、御安心いただきたい。 ・仮設校舎に入る学級については、各学年の学級数や子どもたちの状況、各学年の学び、といったことから既存校舎と仮設校舎で全体的に考えて学校の方で決める。
17	不明	R10、R13新入学	給食可能教室リフレッシュ工事	・3ページ、給食可能教室数について。 ・リフレッシュ工事の予定が開示され、今後、定員の変動があるのか？ ・リフレッシュ工事によって給食室を増強できないのか？	おいしい給食サポート課 学校施設整備課	（おいしい給サポート課）現状における大宮南小学校の給食可能教室については、食器を保管するための消毒保管庫が容量的に40教室分が限界と考えている。 （学校施設整備課）リフレッシュ工事にて、既存校舎の改修と一部改築を検討していく。大宮南小は、最初の計画では、今年度着手という予定になっていた。しかしながら、今抱えている児童増、学級増から、上木崎小への選択、というものが出てきた中で、中断していた。再開については、現状、R12年度から工事を開始したいと思っている。しかし、上木崎小への分散の結果により影響が及ぶ。大宮南小は校庭に仮設校舎が建っているが、これは大規模改修工事の際に必要で、既存校舎に子どもがいながらでは工事ができないので、仮設校舎に入ってもらって、その間に工事をを行う、工事が終わったらまた戻っていただく、というように工事を進めていく。何故仮設なのかについては、グラウンドが狭くなっていて、子どもたちに大変な負担を感じさせてしまっている。教育委員会としては、本来仮設校舎は建てたくない。しかし、教室数が足りなくなっている現状であり、不足が解消されるまでの間、また、リフレッシュ工事が終わるまでの間、仮設校舎がある状態になる。 ・給食室についても不足が生じているので、将来の大宮南小の児童数の推移を見ながら、児童全員に提供できる給食室を作る計画である。
18	不明	R13新入学	選択可能地域設定	募集人数について、90人で振り分けるということだが、シントシティは各学年何人いて、何人が上木崎小に割振られて、何人が大宮南小に割振られるのか？	学事課	現在、シントシティで住民登録があり、R8～R12年度の間で入学する子どもの人数は、140～160人の間で推移している。そのうちの90人ということになる。R13年度入学の子どもについては大体110人程度になると思われる。もしかしたらR12年度がピークになるかもしれない。

連番	質問者お住まいの地区	質問者お子様の学年	分類	質問概要	回答所管	回答
19	不明	R13新入学	選択可能地域設定	90人について、上木崎小に来ることをしっかり想定した上での90人なのか、蓋を開ければうちの子だけ上木崎小ということにならないか？	学事課	どのくらいの方が希望されるのか、R5年度に、シントシティの方にアンケートを取り、全体として55%程度が上木崎小を希望している回答であった。未就学はさらに高い数字であった。在校生の保護者は、転校してまで上木崎小を選択しない、大宮南小のままで、という意見が多かった。未就学児の方は上木崎を希望している方が多くいるという印象をアンケート結果から受けている。
20	不明	R8、R10新入学	放課後児童クラブ	大宮南小と上木崎小の学童の今の状況と今後の見込みを教えてください。	放課後児童課	大宮南小については公設放課後児童クラブがなく、R6.4.1現在で民設放課後児童クラブが6か所ある。R7年度は7か所で運営する。上木崎小については、公設放課後児童クラブが1か所、民設放課後児童クラブが3か所ある。 利用ニーズの増加に対する受け皿の整備については、上木崎小は民設放課後児童クラブの整備、または、放課後子ども居場所事業の導入により対応する。大宮南小は今後リフレッシュ工事の予定があることから、放課後子ども居場所事業を当面導入することができないため、民設放課後児童クラブの整備により対応する。
21	不明	上木崎小在学児、R8新入学	放課後子ども居場所事業	放課後子ども居場所事業を実施予定の他の学校では、説明会があったと聞いている。事業の実態がよく分かっていないので教えてください。	放課後児童課	放課後子ども居場所事業は、定員を設けず学校施設を活用して児童を預かる事業である。利用区分が2つあり、放課後から午後5時までの利用区分1は、その学校に通う児童なら誰でも利用できる。放課後から午後7時までの利用区分2は、放課後児童クラブと同じく保護者の就労等の要件が必要である。