

令和5年度第1回誰もが共に暮らすための市民会議における主な意見

1 令和4年度障害者総合支援計画の達成状況等について

【全体】

- ・コロナ理由がすごく多いのは仕方ないが、実際理由はそれだけでないと思う。その理由は開催者側の問題なのか、参加者側の問題かそこについても触れてほしかった。より掘り下げてほしかった。
- ・A評価の多くは、実際はB評価以下になるかもしれないし、B評価とされたものは、実はA評価とするべきかもしれないので、今回のコロナ禍で判定ができないような扱いがありました。それと同じように表現することが適当ではないのかな、と思いました。
そうは言っても、これだけの事業開催やデータ集計など、いつもありがたく思っています。どうもありがとうございました。
- ・人の生活実態の改善が見えてこないのが残念。
- ・実際障害のある方がこういうことに困ったとか、そういう意見が反映されていない。
- ・この種で言える事は、未達成はどうしてということと、A評価であるが当事者目線ではどうかということ。
- ・ロービジョンに関する事業が少ないので、評価自体が難しいです。

【管理番号 7】

- ・高次脳機能障害があり今まで大変な思いをしてきた。いじめもあった。親に精神疾患があるから成人式に行くなと言われたこともあった。机を並べて学んだ健常者は、自分に対して攻撃的だった。精神疾患に関する理解促進がAとなっているが、Aだとすると障害があっても健常者と同じくらいの水準が保たれているべきだと思うが、できていない、と感じる。
- ・精神疾患に関する理解促進について、講演会参加者へのアンケート結果からAとしているが、参加者はもともと意識が高い。参加しない人をどうするか、を考えていくことが大事だと思う。
- ・精神疾患に関する理解促進事業Aは理解できない。この3年間で変化ない印象。

【管理番号 26】

- ・心身障害者医療費の給付は、訪問看護を使う上でも給付があるとありがたい
知的の方が親が高齢になったときに通院が難しい、病院の中で自分の状況を伝えるのは難しい、親の代わりに説明できるのが誰か
事業所が手弁当でやってくれたり、ヘルパーがやっている現状だが、通院の保障について踏み込んでもらいたい。
- ・「医療保険各法に基づく一部負担金」の、「医療保険各法」の意味がつかみにくい。「医療保険各法」という法律はありません。よくわからない。医療保険各法でなく、「医療保険等」であればわかります。
→ さいたま市回答：ご指摘のとおり「医療保険各法」は法律ではありません。「さいたま市中心身障害者医療費支給条例」で定義している言葉になります。

【管理番号 29】

- ・精神の程度にかかわらず、誰もが安心して自分らしく暮らすとあるが、難しい。学校に精神疾患のある女の人が入り込んだ時に、先生が取り押さえたという話を聞いた。校長先生の気持ちもわかるが、なにかをしたわけではないのに取り押さえられたという話を聞いて、なんとも言えない気持ちになった。
- ・アウトリーチ事業は、実施対象者 13 名とある。市内に訪問支援が必要な精神障害者が何万というなかで、継続的に支援してもらっているが、医療につながらない。医療で活用できるような、拡大実施できるような仕組みを作してほしい。

【管理番号 29・30】

- ・精神病患者をかかえる家族の者として、病院やグループホームではなく、家族と地域で生活させたい。

【管理番号 31】

- ・引きこもりについて評価がAになっている。当事者グループのアンケートで満足しているとあるが、外に出られる人からの回答。引きこもっている人がいる実態でA評価としたのは実態と乖離している。
- ・引きこもりに関する事業に参加するような人は引きこもりから脱却し始めた人たちで、参加できず、外出もできず、本当に引きこもっている人を掘り起こさない限り、引きこもりの実態はわからないのです。
それなのに、引きこもりから脱却し始めた参加者たちのアンケート結果を集計しても、真の達成状況とは言えないと思います。

【管理番号 34】

- ・高次脳機能障害について、ピアサポーター養成のセミナーがB評価だったがAでもよいのでは。高次脳機能障害の研修を参加しただけでAになっている。いずれも知ってもらう機会としては良い取り組みだと思う。

【管理番号 35】

- ・ペアレントメンターのアンケートの結果よかったとあるが、小学校3年生までの親が対象で、それ以上の親は対象になっていない。療育センターに通っている人だとすると、全体の1割くらいしか対象となっていないのにこの評価となっているのはどうなのか。
- ・発達障害の居場所支援 発達協議会などでも人数などの報告がされていない。

【管理番号 36】

- ・グループホームの整備とか、もうちょっと力を入れてくれてもいい。
- ・グループホーム数は増えた。数で評価していい？実際に生活している人の声の実態なのでは？実態とニーズが指標。
- ・精神のグループホームできたが、どんなふうにして選べばいいのか。もっと具体的に知れたらいいなど。
- ・グループホームの評価Aだけど、違和感ある。とてもA評価じゃない。単純に数値で測れない。9060問題になっている。ショートステイをずーと使っている。住まいについて改善されていない。
- ・市内のグループホームでの自立が大切。地域で生活していくために必要だと思うが、実態として当事者のためのグループホームになっているかということを実態調査をしてもらいたい。運営のためではなく、一人一人のための支援を一番に考えたグループホームのあり方を市できちんと指導してほしい。

【管理番号 41・43】

- ・自立支援協議会、生活支援センターについて、おとな部会で成人の通所施設の方での交流会を行い、意見交換している。予算付けがないことが問題になっている
生活支援センターの報酬に入っているといわれるが、どうなのか。
区の活動がやりやすくなるように予算をつけてほしい

【管理番号 46】

- ・「ホームページ等を活用し・・・」と書いてあるが、さいたま市ホームページの検索は大変です。ホームページではなく、市報に掲載するなど、工夫してください。

【管理番号 48】

- ・人材確保、定着支援
一緒に市とイベントを行った経緯があるが、魅力を伝えていたものが、就職面談会に変わった経緯がある。ハローワークや県でも行っているものであり、事業所のネットワークを作ってやってほしい。
処遇改善は国がやっているもので、市として何の施策をしてもらえるのか。保育の何年働いたら免除になるといったような就職するメリット、うまみがあるような施策をしてもらいたい。
- ・人材確保・職場定着支援は面接セミナーより、さいたま市ならではの職場環境と報酬上乘せも検討していただきたいです。
- ・視覚障害者のサービスは長く利用すると単価が削られる。ヘルパーは時給なので、身を削っている。市として解決策を示してほしい。
- ・特別支援学校送迎時、父母仕事あり、ヘルパー使って送迎するが、なかなかヘルパー見つからず。日中支援、移動支援、身体介護、家事延長いずれもヘルパーがいらない。本来なら同じ事業所が入ればいいけど、いくつかの事業所を掛け持ちで利用している。ヘルパー不足。

【管理番号 64】

- ・埼玉労働局とさいたま市とで調整した以下の就労フロー図が、正しく運用されていません。出先のハローワークではなく、フロー図にあるハローワークに間違いなくつなぐよう、対策を講じてください。視覚障害者の経済を揺るがす問題です。

さいたま市 見えにくさを感じている方の就労案内（フロー図）

<https://www.city.saitama.jp/002/003/004/003/008/p066165.html>

【管理番号 67】

- ・自主製品の活性化について、北区ピアショップで初めて販売できてありがたい。応援してもらえている状況があったり、声掛けなどしてもらえるだけでもありがたい。

【精神障害について】

- ・精神障害 10 年前から変わっていない。どこから手を付けていいかわからない。政策委員は知っているが、意見が届かない。

【高次脳機能障害について】

- ・高次脳機能障害は発達障害と似ている。発達障害と同じような支援が出てきてもよい。発達障害の支援は継続したうえで、高次脳機能障害の支援策が出てくれるといい。
- ・発達障害者支援法が施行されてから、さまざまな発達障害者支援策が施されました。近いうちに高次脳機能障害者支援法が制定されるので、先行して高次脳機能障害者支援センターが置かれたのですから、発達障害同様に支援策が施されるようになるべきだと思います。そのため、各事業においては、高次脳機能障害支援策を取り上げられるよう、ある程度見込んだ表記にするべきだと思います。

【職員研修について】

- ・職員の研修を行ってもらっていてありがたいが、目隠しの体験は意味がない。誘導の方法を覚えてほしい。防災課と連携をとって職員が対応できるようにするなど、障害部署から働きかけをしてほしい。

【その他】

- ・市民会議もそうですが、各事業の講習会や研修会などは、障害福祉支援策に恩恵を受けている人や、興味、意欲がある人たちが参加しています。達成状況として、本当に知りたいのは、それ以外の人たちがどの様に関わったか、オールさいたまとしての達成状況です。

2 次期障害者総合支援計画について

資料2-3 「次期障害者総合支援計画に関する障害者政策委員会・市民会議等での主なご意見」に記載のとおり。

3 その他

- ・市民会議に参加する人数が少ない。
- ・聴覚障害については、口形を読むことが重要だとマスクをしたことで周知が進み、その点はよかったかなと思う。
- ・障害者総合支援計画初めて見た。
- ・コロナ時期に代表をやっていたが、施設を借りるにも借りられないしきつすぎて代表やめた。
- ・さいたま市広いから、会議等を開催するにも3区ずつ分けるとか会場のアクセスとか考えるべき。意見を出すのも広いと大変。
- ・市民会議の前に政策委員会とワーキンググループがある。
- ・自転車のヘルメット義務化を大切にしてほしい（高次脳機能障害当事者の方からのご意見）。
- ・計画が新旧対照になっていることでわかりやすかったです。ありがとうございます。
- ・ミライIDは、障害者手帳をスマホに取り入れることもできる。