

## ■大宮の未来を考えるワークショップの検討成果

### ◇グループ編成と検討テーマ

●第1回では5つのテーマを抽出し、参加者の皆さんに希望するグループを選んでいたただいたところ、「E：大宮の居住環境」を希望する方が少なかったため、このテーマについてはCの中で取り扱うこととなりました。

### Aグループ：エリア内の交通全般

\*駅周辺の様々な交通問題を考える

例えば…

- ・自動車、歩行者のネットワークをどうするか？
- ・どのような道路空間がふさわしいか？
- ・バス、タクシー、自転車等の交通手段のあり方は？

### Bグループ：大宮駅と街との関係

\*人の流れが駅から外に広がらないのはなぜかを考える

例えば…

- ・駅と街との良い関係をつくるには？
- ・駅舎、駅前広場、東西連絡をどう考えるか？
- ・エキナカよりも周辺で買い物してもらうには？

### Cグループ：商店街・再開発のあり方

\*街の魅力づくりから事業性まで、様々な角度から考える

例えば…

- ・それぞれの商店街としての特徴を出していくには？
- ・どのようにすれば活性化するか？
- ・再開発以外の手法の可能性は？
- ・大宮駅周辺地域にどのような人が住み、働くか？

### Dグループ：氷川とその周辺の活かし方

\*氷川神社、大宮公園、氷川参道など、顔づくりに重要な資源を活かすにはどうしたらよいかを考える

例えば…

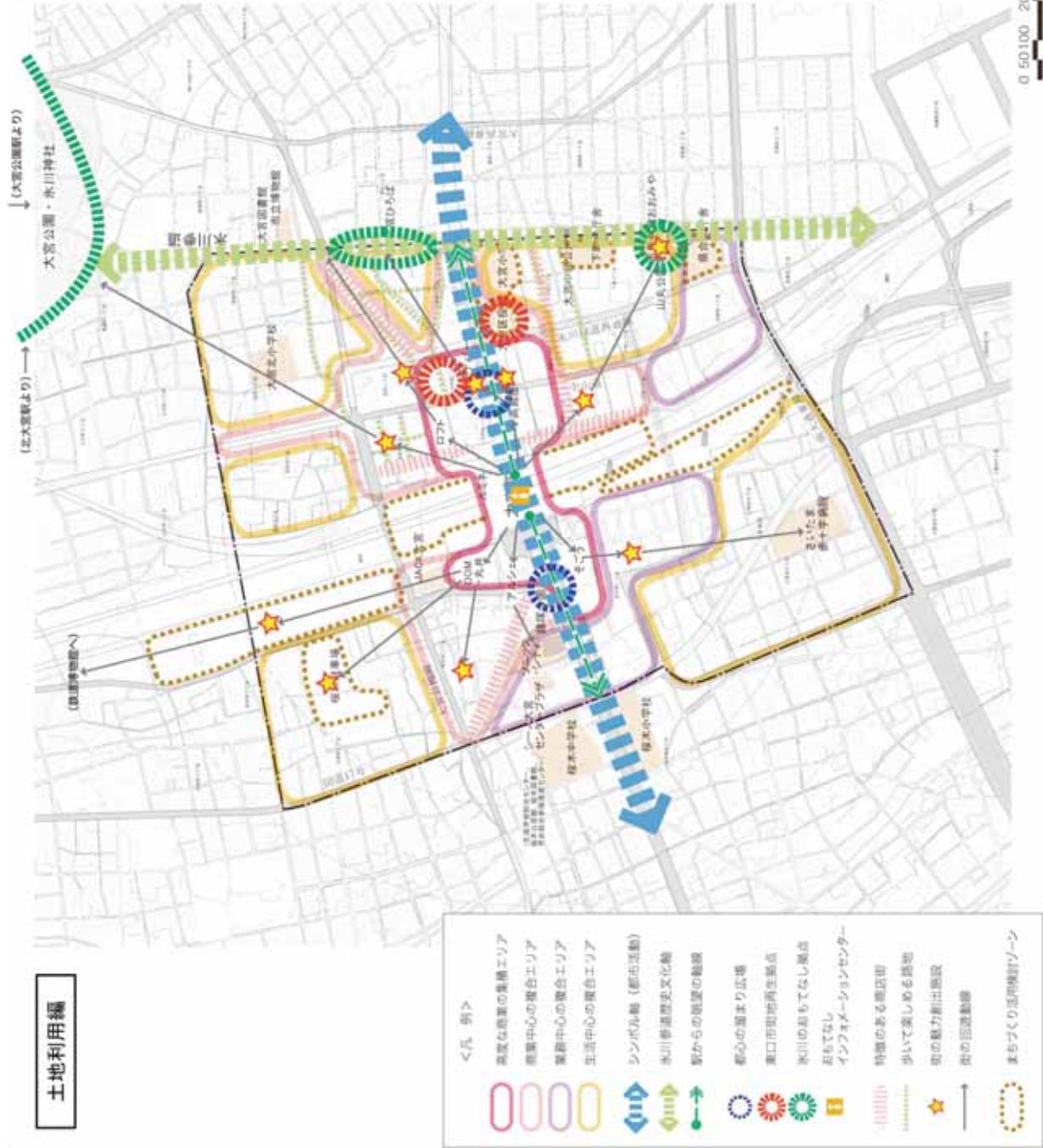
- ・どのようなことをすれば人を呼び寄せられるか？
- ・駅や商店街から「氷川」に来られるようにするには？
- ・広域の緑資源（見沼田圃など）とどのようにつなげるか？

#### <共通キーワード>

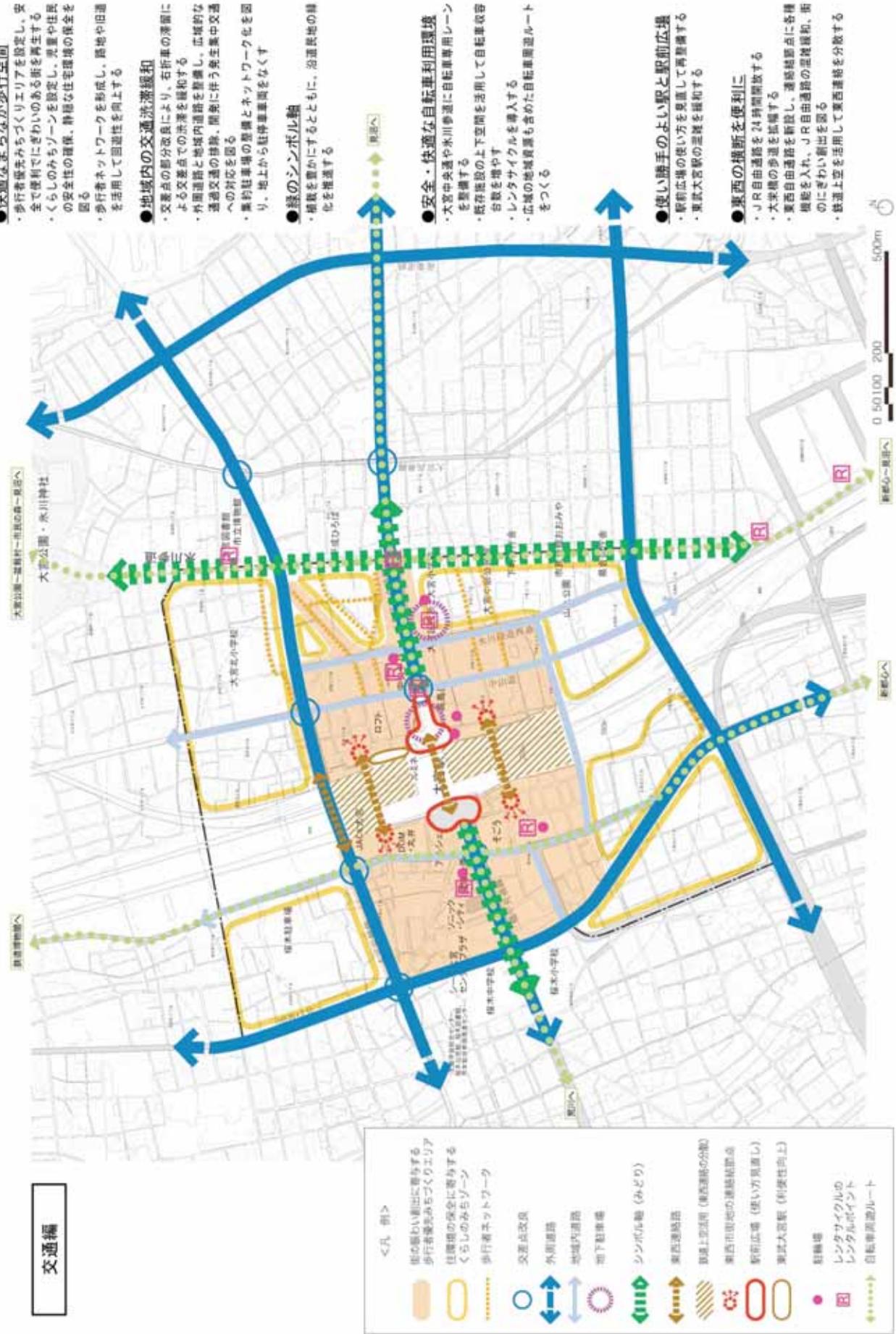
- ・観光
- ・景観
- ・縁、エコ
- ・オンリーワン
- ・広域連携

## ◇まちづくりコンセプト【集成版】

※「まちづくりコンセプト【集成版】」は、各グループの検討をベースに、全体アシリテーターが共通的に取り上げた方が良いと判断したものをお出しし、「土地利用編」と「交通編」に分けて整理・補足した図



## 交通編



## ◇実現化に向けた検討

※第5回における各グループの検討結果をふまえて、全体ファシリテーターが整理したもの

### 「優先」の考え方

#### ◇大宮らしくありたい！

- ・大宮は「鉄道のまち」であり、歩行者が優先すべき（車のまちではない）【A】
- ・街の顔、玄関である駅とその周辺の整備が重要【B】
- ・駅だけでなく、重要な資源である参道とその周辺の資源を活かす【D】

#### ◇すぐに対したい！

- ・東武大宮駅や自由通路がラッシュ時の混雑が激しく危険【B】
- ・駐輪場が不足している【B】
- ・地元の人たちのまちづくりへの意識に差がある【C-1】
- ・米川参道に通過交通が集中していく、環境面でも悪影響がある【D】

#### ◇まちを活気づけたい！

- ・単なる交通結節点ではなく、目的を持つて来てもらいう場所というイメージを持たせる【B】
- ・まち全体に人の流れが生まれることで、まちが活気づく【D】

#### ◇早く効果を出したい！

- ・ニューアルやお金のかからないことからやる【A、 C-2】
- ・すぐに効果が出て、まちのイメージを変えられることがから取り組む【C-1】

#### ◇やる気を起こしたい！

- ・まちが変わることで、みんながあわてる、やる気になる【C-1、 C-2】

### 優先したい取り組み

#### ■歩くことを大事にした空間をつくる

- 歩行者優先エリアを設定する（大宮駅を中心とした南北約700m×東西約100mの範囲）【A】
- 明るくてセンスの良い照明や舗装にリニューアルする【A】
- 歩道上の障害物（沿道商店の看板、商品等の占用物）を撤去する【A】
- 放置自転車への対策を行なう（ななめ駐輪場、駐輪場の整備）【A、 C-1】
- 路地の個性を演出し、周知する（路地の命名、案内表示の設置）【A】
- 東西幹線を分散する（自由通りの24時間開放、練馬上空間を活用して道路と改札を新設し混雑を分散）【A、 B】
- 通過交通を入れないように幹線道路の車道を縮小する（中山道と氷川緑道西通線の相互通換を行なう社会実験）【A】
- 氷川参道を歩行者専用道路に向けて氷川緑道西通線を早期に整備する【D】

#### ■自転車利用も改善する

- 自転車レーンを整備する（大宮中央通、大栄橋）【A】
- 自転車ルールを周知し啓発する【A】
- 駐輪場を整備する（東口駅前広場や大宮中央通り地下空間の活用、アーケードなどをなくした新座通り商店街）【B、 C-1】

#### ■まず駅と駅前をまちの玄関にふさわしい空間にする

- 東武大宮駅の改札口を新設する（原辺地区や鉄道事業者を巻き込んだ再開発）【B】
- 駅から街に出る動線をスマーズにする【B】
- 駅前広場を周辺街区と一緒に整備し、高容積の商業集積エリアを形成する【C-2】

#### ■新たな大宮のシンボルとなる通りをつくる

- 情報発信と集客の拠点としてNHKを導入する【C-2】
- 大宮中央通りに隠れを創出し、かつこいい緑のメインストリートにする【A、 C-2】
- 氷川参道をやさらぎのある空間にする（歩行者専用化、水のせせらぎの創出）【D】

#### ■目的を持つて来てもらえるような施設や拠点をつくる

- 情報発信と集客の拠点としてバス停を導入する（バス駐車場やバスターミナル、レンタサイクル等の交通施設、コンビニエンスストア、貸会議室、演芸場、大型家具店、アパレル等）【C-2】
- まちの回遊を促すような場所を主要施設の配置場所として選定する【B】
- 平成ひろば定期市を開催する【D】
- 市民会館おおみやを芸術館にする【D】
- みんなが集う大宮小学校にする【D】

#### ■公共施設用地をまちづくりに上手に使う

- 大門2丁目の市有地を活用して街を再編する【C-1】
- 大宮小学校を含め、区役所、市民会館等を再編する【C-1、 C-2】
- まちづくり組織のモデルを構築し、各地区にノウハウを提供する【C-2】
- エコ・モデルとしての取り組みを実現する【C-2】
- 区役所用地や小学校の地下をまちづくりに活用する【C-2】

### 実現するために必要なこと

#### ★共に取り組む体制づくり

- ・鉄道事業者と共にまちづくりに取り組む（大宮は鉄道のまち）
- ・市民と行政と事業者が、一緒に、積極的に、まちづくりに取り組む【C-1、 C-2】
- ・合意形成を促進させるような「熱い人材」を育てる【C-2】
- ・マネジメントを行う再生機構的な組織をつくる【A】
- ・地域のまちづくり情報と把握しながら継続的に活動できるような体制をつくる【C-2】

#### ★大宮らしいルールづくり

- ・地権者それぞれが身の丈にあつた再開発を進めるために、土地利用のルールや性格を決めておく【C-1】
- ・安全安心なまちをつくるための行政指導（消防、建築、道路など）を強化する【C-1】
- ・ヒートアイランド対策として、壁面や屋上の緑化等に関する決めごとをつくる【C-1】

#### ★対話を通じた計画づくり

- ・住民もへった議論を通して計画をつくる（協議型まちづくりのモデルとなる）【C-2】
- ・JRが協力してくれれるような方法を考える【B】
- ・大胆な規制緩和により駅前地区の再開発を推進する【C-1】
- ・市は定期借地などを活用して土地を提供し、まちづくり会社が施設を建設できるような事業スキームを構築する【C-2】
- ・民間が協力しゃいまいちり事業の仕組みをつくる【C-2】
- ・国土交通省だけでなく他の省庁の支援も導入しやすい仕組みをつくる【C-2】

## ◇ A グループの検討成果（エリア内の交通全般）

### 大宮の未来を考えるワークショップ 課題マップ（案）

### 【A グループ エリア内の交通全般】

#### 検討の進め方や考え方に関する意見

##### 【道路整備の進め方について】

- ・大宮ではこれまで歩道への投資が行われてきたので路肩は便利になったが、歩道投資が十分でなかったため現在の渋滞状況は初めて長いながらも渋滞にもっと投資を振り向けるべきである。
- ・現実的に使用者の手離れで自転車は走るのは難しい。
- ・体力あるまちに街が生まれるので、渋滞は悪いことではないが、ライラック距離を超過する場合には対策が必要。

##### 【自転車・歩行者ネットワークについて】

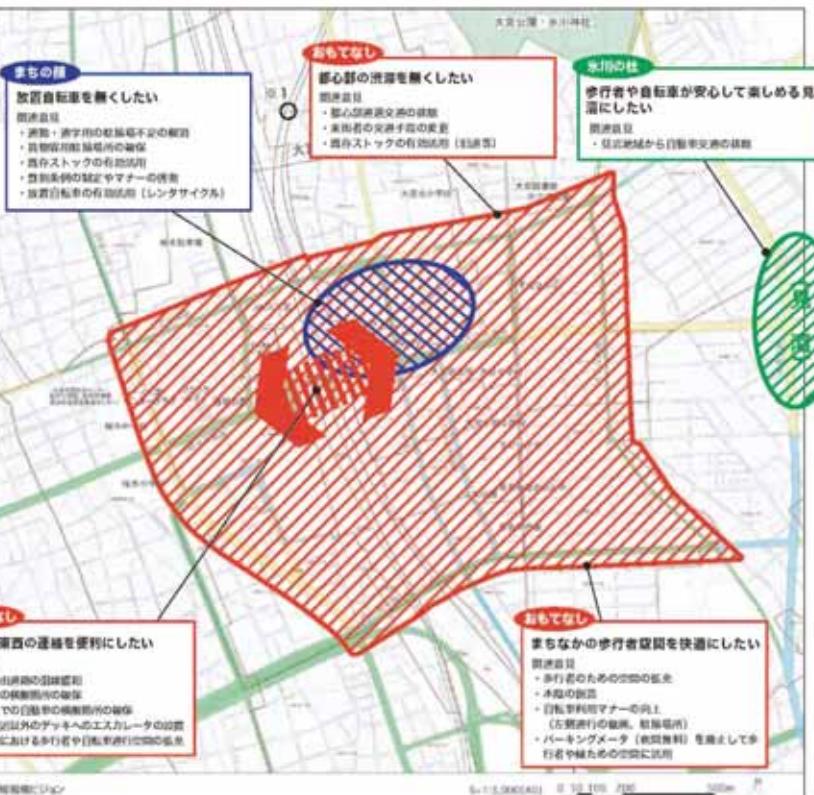
- ・渋滞ができるといつても歩道整備はできないため、西口の直線を土手く使ってこれを第一に考えるべき。
- ・駐車地域の外縁だが、直角で自転車が進行しにくい場所（西口から1丁目）もあり、周辺も含め、ネットワークとしての整備が必要。

##### 【駅前広場の検討について】

- ・駅前広場は、将来的に面積が足りなくなると思う。しかし、どのような形にするか（駅舎前の高層ビルが立地する）と合わせてこれからみんなで考えていけばよい。

##### 【駐車時の渋滞の安全確保について】

- ・マンションの駐車などで水戸駅前西通りにダンプが進入している状況はとても危険。



大宮の未来を考えるワークショップ → 大宮駅周辺地図複数枚に同じ

### A. グループ

#### まちづくりコンセプト（案）～大宮駅東口周辺の交通改善プロジェクト提案～

##### I. 渋滞改善プロジェクト（目標：大宮駅周辺地区的交通渋滞を無くす）

###### ① 交差点の整理

- ① 交差点上に交差点で生じる ⇒ 交差点が狭く交通渋滞が小さい。
- ② 通過渋滞を防ぐ南北方向の道路整備が遅れている ⇒ 中山道に通過交通が集中
- ③ 中山道の何時もや高い時間帯の駐停車が多い ⇒ 渋滞施設への駐停車が混雑に拍車

###### ④ 4つの柱

###### ① 交差点の部分改良（右折レーンの整備・拡充）



実施する効果：交差点の拡幅による右折車のX型による直進・左折車の順番を回避し、直進の規制につながる。  
事業主体：さいたま市

###### ② バスペイの整備

対象の内容：大宮中央通りの末松坂区間（2車線区間）で出没頻度となっている低速バスのバス停を対象に、バスペイ（バスの停車のための信号制御部分）を設置する。  
実施する効果：尾張堀通りと大宮中央通りの交差点における法津原因となっている低速バス乗降時の車線閉塞を防ぎ、直進の規制につながる。  
事業主体：さいたま市



###### ③ 中山道の東西連絡を受け持つ待避道路の整備

対象の内容：南北連絡が新しい「産業道路」（JR）、中山道を代替する都市計画道路の整備。  
実施する効果：産業道路（都市計画道路 3.4.11）、東大通り東端（都市計画道路 3.3.94）、氷川緑道東西線（道幅改修）が新しいさいたま市立図書館（約 14 号一大美焼瓦店）の協力。  
事業主体：さいたま市

###### ④ 駐車場の集約化（区役場・大宮小学校校庭地下、駅前広場地下、駅前地区再開発地区）

対象の内容：再開発や駅前広場のうちの整備に併せて、駐車場の施設や地下でのネットワーク化を目指す。  
実施する効果：大宮駅周辺や大宮小学校周辺の地下空間を利用して駐車場を整備し、駅前地区の駐車場と地下でネットワークを形成する。



実施する効果：地上部から駐車率を抑えることで直進の交通渋滞が緩和するとともに、駐車場の実施によって駅前地区から駐車目的の自動車が減らなり、交通混雑が緩和する。  
事業主体：西野共創事業者（出港者）、さいたま市（出港者・運営管理者）

## II. 東西連絡の利便性向上プロジェクト（目標：JR の東西の移動を便利にしたい）

### 1つの開発点

- ①大宮駅の自由通路が将来的に歩行空間でないが小さい
- ②乗降口の構造における人口混在で歩行者と自転車との混在が発生している
- ③大宮橋の歩道が狭く自転車が通れない
- ④東武大宮駅のホームの混雑が著しい
- ⑤歩道の陥没箇所、自転車によるJターンの東西方向の複数箇所が大宮駅と南北連絡時に指定されている。

### 5つの立案

#### (1) JR 東西自由通路の2.4時限開放

対象の内容：小宮駅や中原駅のシャッターのように、改札口にシャッターを設置し構内自由通路を終日開放する。  
期待する効果：終電後も東西の往来が可能となる。  
事業主体：JR、さいたま市（シャッターの補助）

#### (2) 東西自由通路の新規整備（JR 大宮駅の南側）

対象の内容：自転車と歩行者を対象とした自由通路をJR 大宮駅と南北連絡線の中間に新設する。  
期待する効果：下記や古敷町などマンションの建設により形成した新住民、西口の区画整理事業の進展に伴う住宅や商業施設の立地などで、増加が見込まれる西口（そこう、北側）への賃物やレンタサイクル利用者の東西移動を実現にする。  
事業主体：さいたま市

#### (3) 大宮橋の歩道の整備

対象の内容：大宮橋の歩道幅員を広げる。  
期待する効果：JR の高架下駐輪場利用者の安全確保が図られる。  
事業主体：さいたま市

#### (4) 東武大宮駅北口改札の新設

対象の内容：現在のホームでは福島が狭く階段等が設置できないため、現京浜東線の地下に東武大宮駅を移動し、北口改札を新設する。  
期待する効果：東武線のホームの混雑緩和が図られる。また、北口改札が銀座通りの北側の拠点となり、新たな人の流れが発生され、まちの活性化に寄与することが期待できる。  
事業主体：東武鉄道、JR、さいたま市

#### (5) 北口駅前広場の整備

対象の内容：(3)と(4)の両施設としてJR の上空に人工垂壁を設け、その上を駅前広場として活用する。  
期待する効果：  
事業主体：東武鉄道、JR、さいたま市



## II. 自転車利用環境向上プロジェクト（目標：安全・快適に自転車を利用したい）

### 4つの開発点

- ①駅周辺学園の駐輪場が不足（駅から徒歩圏内で1件、放棄駐輪場も多い）
- ②賃貸敷地東側の駐輪場が不足（駅周辺駐輪場は駅周辺学園内に集中）
- ③大宮駅東口大門冠駐輪場の出口から出走する自転車の混走が強く、危ない
- ④大宮中央通りには、新たに消防隊学園の自転車が集中し、スピード感が強い

### 5つの立案

#### (1) 駅周辺学園による駐輪場の整備

対象の内容：駅周辺学園や駅周辺の上下交替を活用し、不足する駐輪場の駅東西をカバーする。  
期待する効果：駅周辺学園の立体化：美印駅前店舖専用の駐輪場施設、高架原のめさき公園駐輪場の上下交替活用：駅北タクシープールの立体駐車場（暫定利用）③  
開拓する効果：駅周辺学園の問題と駅周辺の問題の解決の上手。  
事業主体：駅周辺学園（さいたま市、高架原など）

#### (2) レンタサイクルの導入

対象の内容：駅周辺駐輪場前にタクシー用の消防道・消防栓、隣接は東北者（北側からの消防道学園等）合意）が自転車を共有するシステムを導入する。  
期待する効果：東北者者が利用しているように、主要な当面に駅周辺のレンタルポイントを設置する。  
開拓する効果：1台の自転車を複数の人が利用することで駐輪台数（消防道）を減らし、駐輪スペースを有効に活用する。  
事業主体：消防署課（さいたま市）

#### (3) 自転車トラックと駐輪場の導入

対象の内容：駅前で出走する自転車を対外ヘトラックで移動。後、利用者は区役所の駅東連絡等で自転車を登録し、持続。  
期待する効果：豊富なスペースと一緒に駐輪場に活用する。  
事業主体：さいたま市

#### (4) 自転車レーンの整備（駅周辺）

対象の内容：自転車利用者が集中する大宮中央通りのパーキングメータの空洞を利用して自転車レンタルを設置。近い大宮駅南口から北山井町・大宮山腹に至る北山井町についても自転車レンタルを設置し、自転車レンタルポイントと一緒に活用する。  
期待する効果：自転車登録者とする交通事務の削減。  
事業主体：さいたま市

#### (5) 大宮駅東口大門冠駐輪場の出口の整備

対象の内容：現在、下りで近い大宮駅東口大門冠駐輪場の出口を北川歩道西側に移設。  
期待する効果：自転車と歩行者の混走率の減少。  
事業主体：さいたま市



#### IV. 見沼の観光振興プロジェクト（目標：見沼の自然を守りたい）

##### 4つの問題点

- ①見沼を通ずる交通は、「地域的な通過交通」「見沼田んぼ内の住民や事業所等に発達した交通」「見沼に観光で訪れる交通」の3つに分けられる。
- ②地域的通過交通は都計画道路などの道路整備によって解消する。
- ③見沼田んぼ内の住民等の交通は影響が少ない。
- ④観光等で訪れる交通を対象にした対応策が必要。

##### 対策

###### (1) パークアンドサイクリングの導線整備

**対策の内容**：自動車の来訪者は、幹道道路（さいたま市都心線、大宮中央通り）と交差する場所にある公園の駐車場に駐車して、見沼田んぼ内は、徒歩や自転車で観光してもらう。既存・計画中の線路を活用して、見沼の公園等を連絡する自転車・歩行者ネットワークを構築する。  
赤川津波や益利村、さいたま新都心駅、大宮駅との連絡を考慮した自転車・歩行者ネットワークとする。  
自転車専用環境向上プロジェクトで提案したレンタサイクルなどの運動も考える。  
移動を表明している内にさいたば支局にも見沼の自然をアピールしてもらう。

期待する効果：見沼田んぼ内の自動車交通量の削減と観光客の増加、大型のアピール  
事業主体：さいたま市、観光協会、NHKなど



#### V. おもてなし歩行空間プロジェクト（目標：まちなかの歩行空間を快適にしたい）

##### 4つの課題

- ・都心部通過交通の排除
- ・来港者の交通手段の選択
- ・既存ストックの有効活用（旧道等）

##### 対策

###### (1) おもてなし歩行エリアの整備

**対策の内容**：おもてなし歩行エリアの範囲は南北は相16番～片倉西向、東西はシーノ大宮～奥川疊辺西通り間を基本に、駅を中心とした既存の駅前通りや商店街の活性化を含めた範囲。  
おもてなし歩行エリア内では、自家車の通過は容認し、歩行者のための空間を優先して整備。  
駐輪場やその後の維持管理費や、通過交通にもゆっくり曲を替わらうため、中山道は地下化せず、既存の空間の有効活用と駅前。  
樹屋通りを通行規制して、歩行者のための空間の充実や、駅前広場から南北への遊歩機能を開く。

期待する効果：安全で便利でにぎわいのある街の再生。

事業主体：さいたま市、住民、事業者



##### くらしのみちゾーンの設定

**対策の内容**：マンション等の立地により、人口増加が予想される区域では、児童の通学路の安全性や静かな住宅街の保全を考慮した「くらしのみちゾーン」を設定し、歩行者専用を守る。  
期待する効果：児童や住民の安全性の確保、静かな住宅街の保全。  
事業主体：さいたま市、住民、事業者



##### 駅周辺のP区

**対策の内容**：駅から人を出すには街の魅力を地元に出す努力が必要。  
大宮の駅地に日暮1名駅がついたものが駅前、駅前や案内が不足している。  
駅周辺への「路地」の再活性化内容を直視するべき段階等が必要。特に再活性化案内は駅周辺が街をきれいにしようとする数種づけになる。  
期待する効果：大宮らしさのアピール、住民意識再燃に伴うまちの美化。  
事業主体：さいたま市、住民、駅周辺事業者

##### 御剣堂通りの整備

**対策の内容**：エリヤの外側にある大栄橋の北側の側面に歩道をつくり、川神社にむける旧道を、御剣堂（ごくとうど）通りと名付けて歩行者空間として再整備。  
期待する効果：街の魅力・多様性の演出。  
事業主体：さいたま市、住民



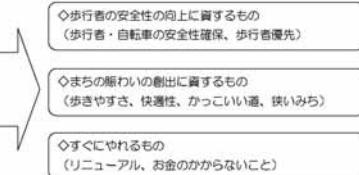
## まちづくりコンセプトの実現化に向けて

## [Aグループ エリア内の交通全般]

### □ プロジェクトの優先順位の考え方

大宮のまちの特性  
◇鉄道のまち（車のまちではない）  
◇駅のまち（大宮駅を中心としたまちの成り立ち）

プロジェクト選定の前提条件  
◇通過交通をまちに入れないための外周道路の整備  
◇歩行者動線を妨げないため地区内道路は抜けない



### 優先プロジェクト

- ①歩行者優先エリアの設定
  - ・道路のリニューアル
  - ・障害物の撤去
  - ・路地への命名と活用
  - ・中山道・氷川緑道西通線社会実験
  - ・既存自由通路の終日開放
  - ・北側自由通路の整備
  - ・大宮中央通の自転車道整備
  - ・自転車走行ルールの啓蒙活動
  - ・東口大門町駐輪場の出入口改良
  - ・大栄橋の自転車通行帯整備
- ②JRの東西横断の改善
- ③自転車通行空間の改善

### □ 優先プロジェクトの内容

#### ①歩行者優先エリアの設定

大宮駅を中心に 500～700m の範囲を対象に、歩行者優先エリアを設定し、来街者の安全性と快適性の向上のため、以下の取り組みから着手する。

- ・道路のリニューアル
  - 明るくてセンスの良い舗装や照明を導入や、植樹による木蔭の創出を行い、居心地の良いかっこいい空間を創出する。若者によるまちに活気を与える新規出店が期待できる駅から離れた路地から着手する。
- ・障害物の撤去
  - 沿商店の看板や商品を撤去し歩道を広くする。放置自転車は撤去だけでなく、駐輪方向のマーキングや車両整理員の配置によって、ななめ駐輪を徹底するなど、歩行者への影響を抑え共存方法についても考えていく。
- ・路地への命名と活用
  - 全ての路地に名前（住民主体）をつけて、路地毎に個性を活かした空間づくりを演出する。また、駅やまちなどに案内標示を設置し、地元の愛着を育成することともに、来街者へアピールする。
- ・中山道と氷川緑道西通線の社会実験
  - 一の宮通りや片倉新道等、東西方向の路地の歩行者動線を妨げないために、中山道と氷川緑道西通線を横断しやすくする必要がある。歩道を拡げ、車道を狭くする一方通行等の運用方法等について、社会実験で効果や影響を確認しながら進めていく。

#### ②JRの東西横断の改善

- ・既存自由通路の終日開放 現在終電～始発までの間は通行できない大宮駅構内自由通路を対象に、セキュリティ上必要な箇所には公的な資金でシャッター等を設置し、24時間使える通路として活用する。

#### ・北側自由通路の整備

- JR横断の自由通路の位置や形態には、様々な可能性があるが、歩行者中心の路地の魅力を活かしたものという観点からは、銀座通り周辺と同じ路地のまちである第三地区付近を結ぶ自由通路が優先されるべきである。路地のまち、銀座通り～第三地区間の連絡により、人の流れの活性化が期待できる。

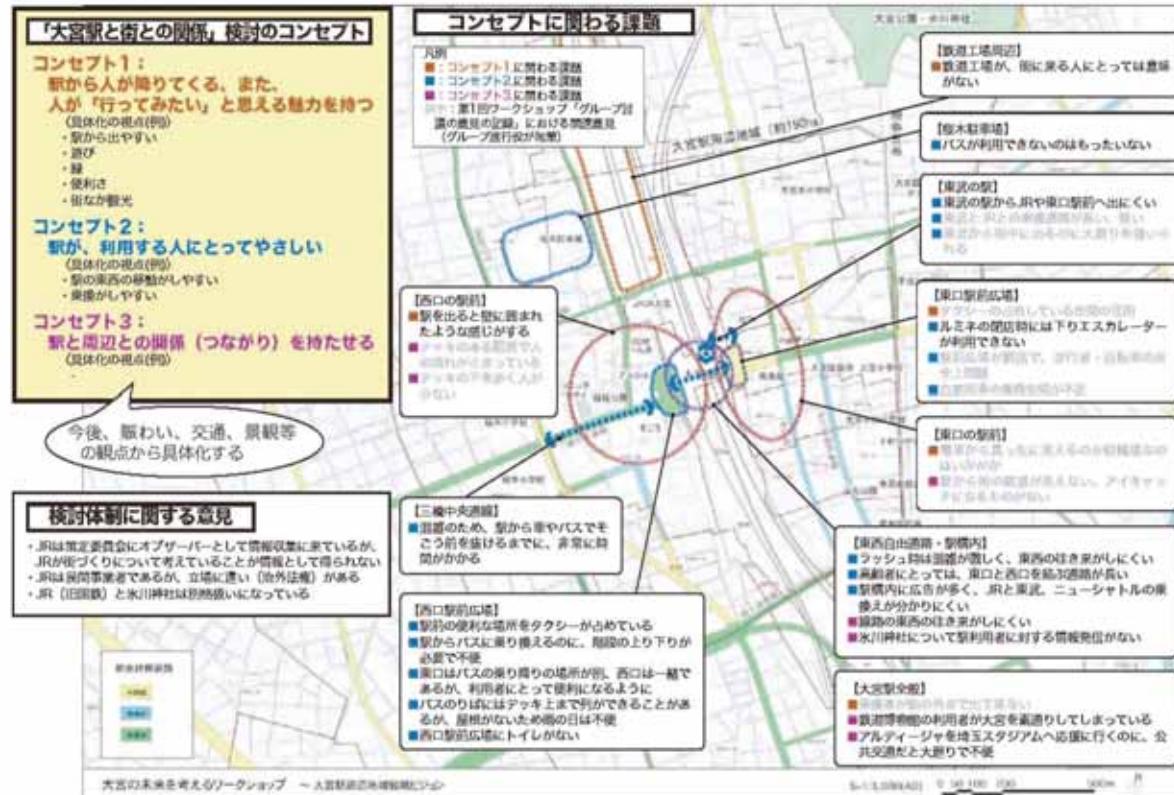
#### ③自転車通行空間の改善

##### ・大宮中央通の自転車道整備

- 東口大門町駐輪場の利用者により自転車交通事故が多く、歩行者の安全性が脅かされている大宮中央通りにおいては、自転車と歩行者の通行空間の分離が急務である。バーキングメータの空間を転用すれば早期整備が可能である。現在のバーキングメータの利用者は沿道施設利用者だけでなく影響は少なく、荷物とともに時間帯が重複しないと考えられるが、社会実験等で効果や影響を確認しながら進めしていく。
- 東口大門町駐輪場の出入口改良
  - 歩道上は歩行者優先とし、自転車は原則車道を左側通行することを地区共通のルールとし、標識や路面標示、パンフレット等で周知・啓蒙を進める。
- 大栄橋の自転車通行帯整備
  - 駐輪場利用者と歩行者の動線が交錯し、危険性が指摘されている大門町駐輪場の出入口については、大宮区役所の改築等に併せて西通り側面に移す等、見直しが必要である。
  - 大栄橋のやや幅広の車道幅員(3m)の運用を見直せば、片側に自転車レーンの整備が可能である。駐輪場の利用者などで自転車利用が多い南側面を対象に自転車通行帯を整備・活用する。

## ◇Bグループの検討成果（大宮駅と街との関係）

### 大宮の未来を考えるワークショップ 課題マップ（案）



### 【Bグループ 大宮駅と街との関係】 コンセプト1（案）

2009.12

#### ■コンセプト1： 駅から人が降りてくる、また、人が 「行ってみたい」と思える魅力を持つ

**【駅周辺全般】**

- 駅の周辺に点在するシリーズ（冰川神社や鉄道博物館などの歴史文化・自然資源など）や、街に從来からある機能を大事にした上で、新たな機能を付加していく。
- シリーズとなる施設等が駅から多少遠くても遠慮しないよう、立ち寄ってみたくなるような施設をノードとして速度と距離で配置し、これらを経て行き届くようにする。（イメージ例：川越駅から駅の南に立てるクラレールや百貨店）
- 新規施設として郵便局のほか、国際線のホテルやコンベンションを導入したい（注1）。これらは目的を持って来る便客なので、鉄道利用者の利便性や現状の施設分布（362）を考慮し、駅から250~500mに配置する。

**【大宮駅構内】**

- 駅から降りるきっかけの一つとして、冰川神社などの情報発信を積極的に行う。

**【鉄道工場】**

- 広大な敷地を持つ施設が来街者にとって意味のある施設になるよう、内部公開などで街に貢献してもらう。
- 鉄道博物館の利用者が大宮を通りてしまっているので、連中に立ち寄るきっかけをつくる。

**【大宮駅～大宮中央通線・三橋中央通線】**

- 駅から街が眺望できるように軸線を造る。

**【大宮中央通線と中山道との交差点周辺】**

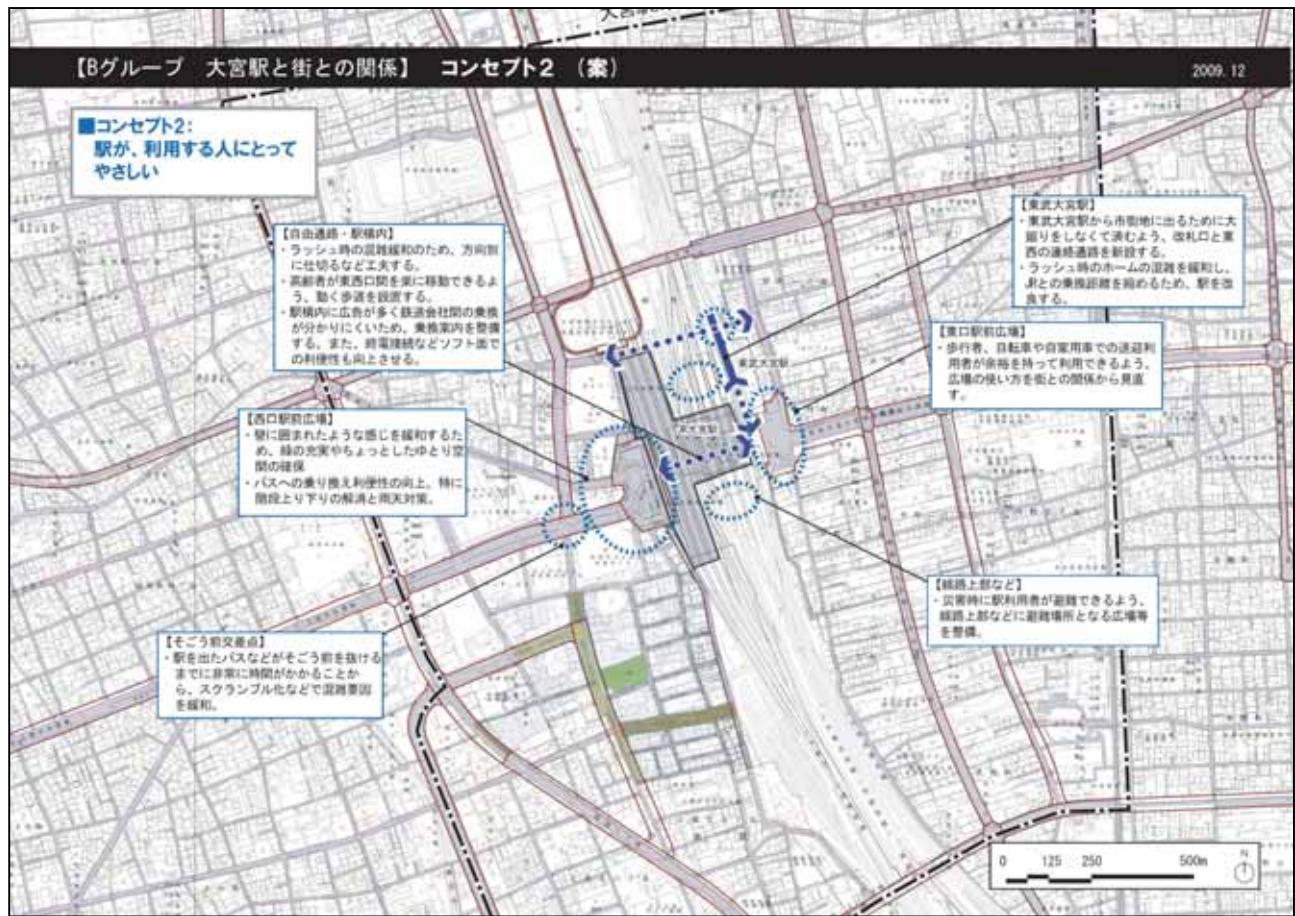
- 駅からの軸線上の眺望にコンセプトを与え、アイキャッチとなる施設を配す。
- 駅から冰川参道までの中间で適度な距離があり、また商業エリアと業務エリアの境に位置することから、駅周辺で不足している広場を確保し、ここに人を集め。（イメージ：ラゾーナ川崎）
- 曲線の利用による空間にする。
- 複数放送センターをはじめとした複合施設がそれに面して立地したらよりおもしろい。

**【東口駅前】**

- 駅から外に人が出てもらうため、駅から出たところに魅力的な施設を配置する。

**【緑坂公園周辺】**

- 駅から適度な距離に既存の公園があり、また商業エリアと業務エリアの境に位置することから、駅周辺で不足している広場を確保。ここに人を集める。（東口と同様）



## 優先的に取り組むことと実現に向けた考え方

### ■優先的に取り組むこと

(★は優先度の投票で貼られたシール1枚を表す；次頁【参考】を参照)

#### 1. 目的を持って来るような施設の配置

##### （駅周辺全般）

- ・新規施設としてNHK放送局、国際級のホテルやコンベンションを導入する。これらは目的を持って来る施設なので、鉄道利用者の利便性や現状の施設分布を考慮し、駅から250～500m程度に配置する。(★★)

##### （東口駅前）

- ・駅から外に人が出てきもらいうため、駅から出たところに魅力的な施設を配置する。(★★★)

##### （大宮中央通りと中山道との交差点周辺）

- ・駅から冰川参道までの中間で適度な距離で、また商業エリアと業務エリアの境に、駅周辺で不足している広場を確保し、ここに人を集め。(★★)

#### 2. 東武大宮駅の改札口の新設

- ・東武大宮駅から市街地に出来るために大通りをしなくて済むよう、改札口と東西の連絡通路を新設する。(★★★★)

#### 3. 駅構内から街へ出る動線のスムーズ化

##### （駅構内・自由通路）

- ・人の流れを店舗等で阻害しないように、利用者のトライフィックを確保する。(★★)

##### （駅から街に出る動線）

- ・明るく、歩きやすくなるよう、幅を十分に確保し、平らにする。
- ・2階の自由通路と東口の路面レベルをつなぐため、エスカレーターとエレベーターを駅ビル内に整備する。(★★)

#### 4. 線路上の空間の活用

- ・駅だけではなく前の駅わい（店舗や住宅を含む）を継続させる。(★★)
- ・まずは、現在駅わいが途切れている辺りに橋を架けていく、そのたもとに集客施設を配置して駅わいを拡げる。（東口では、北は一番街の北辺り、南は片倉新道辺り）(★★)

#### 5. 東口駅前広場・中央通り地下の活用

- ・自家用車、タクシーと駐車場、駐輪場を地下に入れる。これに合わせ駅前中央通り沿道も建替え時に地下利用を各地権者が進める。(★★★)

## 【Bグループ 大宮駅と街との関係】

### ■実現に向けた考え方

#### ■優先的に取り組むこと1. 目的を持って来るような施設の配置について

##### 【優先の考え方】

- ① 家を町に例えると、駅は玄関、道路は廊下になる。
- であるとすればまずは玄関の整備から進めるべきだ。
- ② 重要度が高いという意味もある。
- ③ スピードの問題ではない。

##### 【進め方】

###### ① 大宮に対するイメージを変える

- 大宮は、単なる交通結節点ではなく、業務や観光など目的をもって来る場所というイメージを持たれることが大事。
- まずは、ビジョンに明記する。
- ② 主要施設の配置を先に決める。
- NHKが大宮に出て来るという話があるのだから、駅からの距離を考えてどこに置くのが良いか、市や街側が施設の配置の考え方を示す。
- 市は、何か施設が出てくるといつきっかけがないと青写真を示せないのではないかと考えているようだが、認識を改めることが必要。
- 道路づけの改善や広場、まとまつた土地ができるという青写真をきちんと示せば事業に協力してくれる人は出てくる。
- 例えれば、中山道のアンダーパス化と広場整備（異なる意見もあり）
- ③ 広場の確保については、できるところから進める。
- 一番街の市有地をまずは広場にして、地元の人がやっているお祭りごとの発表の場として使ってはどうか。

#### ■優先的に取り組むこと2. 東武大宮駅の改札口の新設について

##### 【優先の考え方】

- 東武は今現在もラッシュ時が危険。さらに乗降客が増えているのではないかと思われるため、早急に対応が必要。

##### 【進め方】

- JRが協力してくれる方法を考えながら、地元が行政を巻き込んで、東武線沿いの再開発を検討。
- 鉄道事業以外で収益があるようJRを加えた再開発を実施
- JRに市民の要望（JRが無視できない“鷦の脚旗”）を伝え、テーブルにいくよう行政がリーダーシップを發揮する。

## 優先的に取り組むこと3. 駅構内から街へ出る動線をスムーズ化について

## 優先的に取り組むこと4. 線路上の空間の活用について

### 【優先の考え方】

- ① 駅から街へ人を出すためには、まずその源となる駅に注目。
- ② 店舗で言えば、顧客動線とサービス動線がゴッチャになっている状態なので、すぐに改善が必要。
- ③ 線路上の空間の活用は、現自由通路の改良で混雑が改善できない場合の次善の策

### 【進め方】

- ① 基本的に、鉄道事業者の協力が不可欠。
- ② そこでまず、戦略ビジョンに明記する
- ③ JR・東武のしきるべき部署に伝える
  - 鉄道事業者やデベロッパー部門など、JR・東武の組織を知る
  - 市にJR交渉の専門担当を設置
  - ④ JR・東武から回答を得たうえで調整
  - ⑤ 地元は、鉄道事業者と共に街をつくる意気込みで取り組む（大宮は鉄道の街なので）

## 優先的に取り組むこと5. 東口駅前広場・中央通り地下の活用について

### 【優先の考え方】

- ① 今現在、駐輪場が足りなくて放置されているので改善が必要。
- ② 地上で空間が不足するのであれば地下を活用

### 【進め方】

- 計画に対しても、駐車場や駐輪場の附置義務制度を検討する。

## 【参考】第5回意見交換会におけるグループの議論の手順

- ① 第4回までの成果である「まちづくりコンセプト」を確認
- ② 優先的に取り組むコンセプト（群）を選定
  - まちづくりコンセプトの中から、メンバーが1人3つずつ、優先度の高いコンセプトを選定。シールを用いて投票。
  - 2人以上が選定したコンセプトを、内容の似たものでグループ化
- ③ 優先的に取り組むコンセプト（群）について、なぜ優先なのか、また、誰がどう進めるべきかを議論

## ◇ C-1 グループの検討成果（多様性のあるまちづくり）

**まちづくりコンセプトの実現に向けて**

**[C-1 グループ 多様性のあるまちづくり]**

**地元で図っていること**

- 町内にまちづくりに賛同している人が多くても、一方で最初から話しあいのテーブルにつかない、まったく興味のない人がいる
- 自分の土地を他人が利用することへの抵抗感が大きい
- 直角なので、または失敗が怖いのでこのままいいという人がいる
- このままでは合意形成が進まないと、まちづくりも進まない

**[解決方法1] 地権者の合意形成を促進する起爆剤の導入**

**[解決方法2] 個々の事情に合わせて少しづつ進める**

**合意形成促進の起爆剤(案)**

- 「まちが変わる」という事例の提示(東北プロジェクト)
  - 公共施設の再編(医療系、太宮小、市民会館、他)
  - 中央デパート北側の市有地の再編
  - 駅前の老朽化しているビルの撤去
  - NHKの説教(→大門2丁目、区役所跡地、市販会館跡地)
- 大胆な規制緩和(容積率、税率等)(推進組織)
  - 真珠屋、駅前ビル、駅前広場の一帯開発に適用し、駅前を特別な場所にして、コペルを確実に、新しい基調商業施設エリアを形成する
- 行政による指導強化(消防、建築、道路等)(推進組織)
  - 耐震性、防火性が高い老朽建物や消防未満が入れない狭い道路等、安心安全なまちをつくる上で課題の多い東口市街地を、行政指導を強化することで改善する

**個々の事情に合わせて少しづつ進める(案)**

- 土地利用のルール(土地の性格や用途)を決めておく(推進組織)
  - 地権者はそのルールに基づいて、それぞれが自分の身の丈に合った開発を自分たちのベースで進めていく
- その他アイディア
  - すぐ効果が出る取り組みで、まちのイメージを変える(推進組織)
    - 壁面、屋上など植物緑化の真似つけ、駐輪場整備(※緊急避難)
  - まちづくり人材の育成(開発事業者側、市民側)(推進組織)

大宮の未来を考えるワークショップ → 大宮駅南面地域相場に沿う

S=1(3,000m) 0 50 100 200 300m

## ◇ C-2 グループの検討成果（商店街と再開発のあり方）

**大宮の未来を考えるワークショップ 課題マップ（案）**

**[C-2グループ 商店街・再開発のあり方]**

**検討のテーマ**

- 【テーマ1】** 西口との差別化をはかるまちづくり
- 【テーマ2】** 商場街に生活感のある商店街づくり
- 【テーマ3】** 業務・商業・住宅がバランスよくミックスした市街地づくり
- 【テーマ4】** 地域の資源をを集め、つなげるまちづくり

**テーマに関わる個別の検討課題**

**<具体的な場所に関するもの>**

- 【テーマ1】**
  - 駅前ひろばのまちでなし商店街化**
  - 問題発見
    - 駅前広場の機能づくりの基本的課題
    - 駅前広場の活性化のための課題
    - 一斉の取り組みなどのインパクト構築
    - 駅前広場の活用度合いの拡大
    - 駅前広場の駅周辺へのスムーズな移動
- 【テーマ2】**
  - 東西連絡の強化**
  - 問題発見
    - 東西連絡の手不足の改善 (南北、東西)
    - 自転車の問題
- 【テーマ3】**
  - 駅周囲から見える賑わくり**
  - 問題発見
    - 駅周囲から見え隠れの整備計画
    - 地域の自転車整備の計画
- 【テーマ2】**
  - 駅周辺が新しい商店街の真さの継承**
  - 問題発見
    - 駅周辺の商店街に住む住民が一歩も寄り合おうとしない現状
    - 駅周辺の商店街を活性化させる方法
- 【テーマ2】**
  - 「駅周辺」の駅周囲の通り活性化 (併用、用途、構造)**
  - 問題発見
    - 大宮駅を中心とした商業街、住宅街の駅周辺
    - ユニーク且特徴的な機能性を持った本格的なアーバンリノベーションを行った「大宮」でのアンシャンブルの構成
- 【テーマ4】**
  - 大宮の活力の循環軸**
  - 問題発見
    - ユニーク且特徴的な機能性を持った本格的なアーバンリノベーションを行った「大宮」でのアンシャンブルの構成

**【大宮】 ■「十大都市の夢となるまち」開拓 ■「おもてなし、おふれのまち」開拓 ■「駅のまち」開拓**

**【テーマ1】** **■中央連絡のシンボル性向上**

問題発見

- ・シンボルとなるタワー・看板等の配置
- ・歩行空間や接客室など西面の改修

**【テーマ1】** **■東西連絡のネットワーク形成**

問題発見

- ・山道駅周辺通り、一の高通りの活性化
- ・駅周辺も含めた駅の駅周辺が立ち並ぶ

**【テーマ4】** **■大宮中央連絡、一の高通り・中山寺等の歩行空間向上**

問題発見

- ・高架橋も歩きやすい、歩みやすい
- ・中央通りに沿う歩行空間を確保
- ・一の高通りの歩行空間活性化
- ・中山寺の歩行空間

**【テーマ3】** **■公共交通機関のまちづくりの種別活用**

問題発見

- ・車にまつわる歩行空間ではなく、公共交通機関としての歩行空間を活用する方法 (例：一の高通り駅周辺をマルチモードに併せ連携する場所に)

**【テーマ2】** **■駅周辺をつなぐ力強まる商業認定**

問題発見

- ・豊と田代地区に通じての生活の命の配達 (生鮮・高級)
- ・飲食店などの個人商店の活性化
- ・駅周辺につくる商店街の開拓 (駅周辺をもたらす)
- ・駅周辺をつなぐ商店街 (おもしろ商店街など) がいい

**【テーマ2】** **■東西街の活性化マネジメント**

問題発見

- ・駅周辺の活性化に新しい人が入れる工夫 (複数の駅周辺にしきり入れない)
- ・駅周辺の魅力 (駅周辺) や駅周辺の活性 (駅周辺)
- ・駅周辺としての魅カツら
- ・駅周辺としての魅カツり

**【テーマ1】** **■中山道の内渋な交通専用**

問題発見

- ・西口付近の交通緩和
- ・歩道整備、歩道分離

**【テーマ2】** **■駅口駅前の老朽認定更新**

問題発見

- ・駅口による本店 (連鎖店舗等付替)
- ・建物の改修 (駅周辺一大改修)

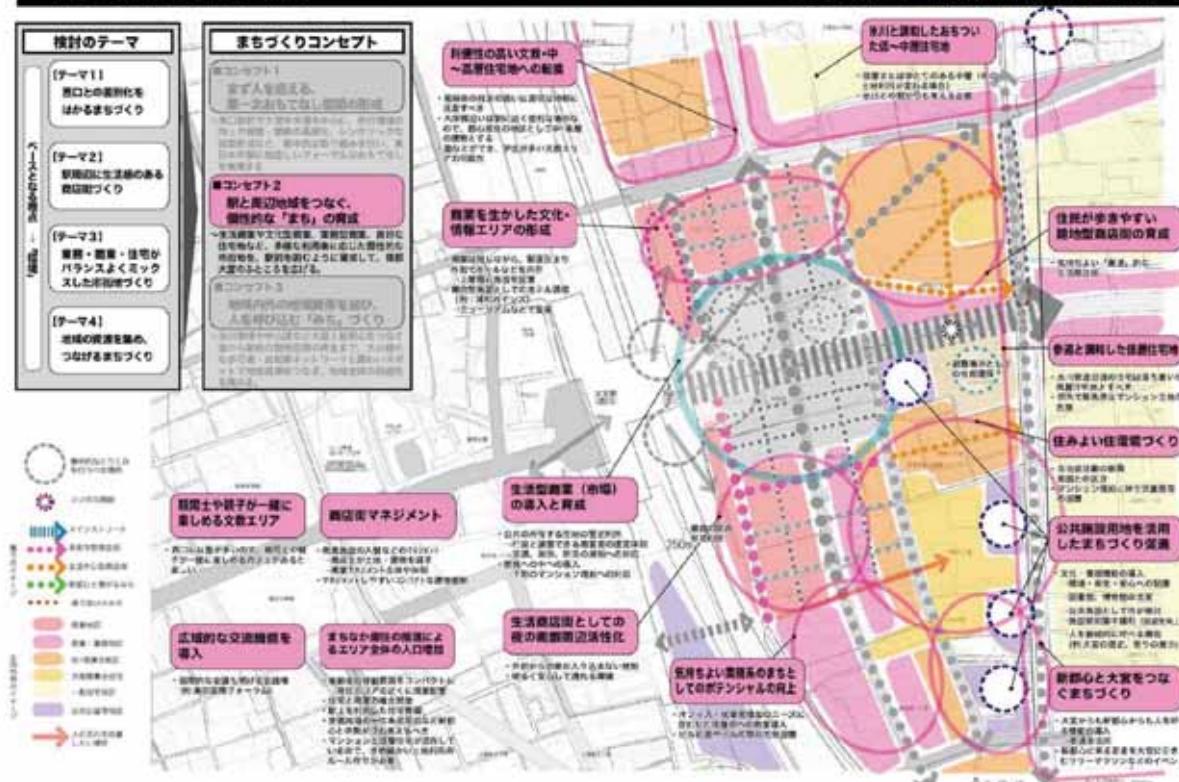
大宮の未来を考えるワークショップ - 大宮駅周辺環境構造による

5-13,000m² 0 500m 1km

## まちづくりコンセプト（案）

## **【C-2 グループ 商店街・再開発のあり方】**

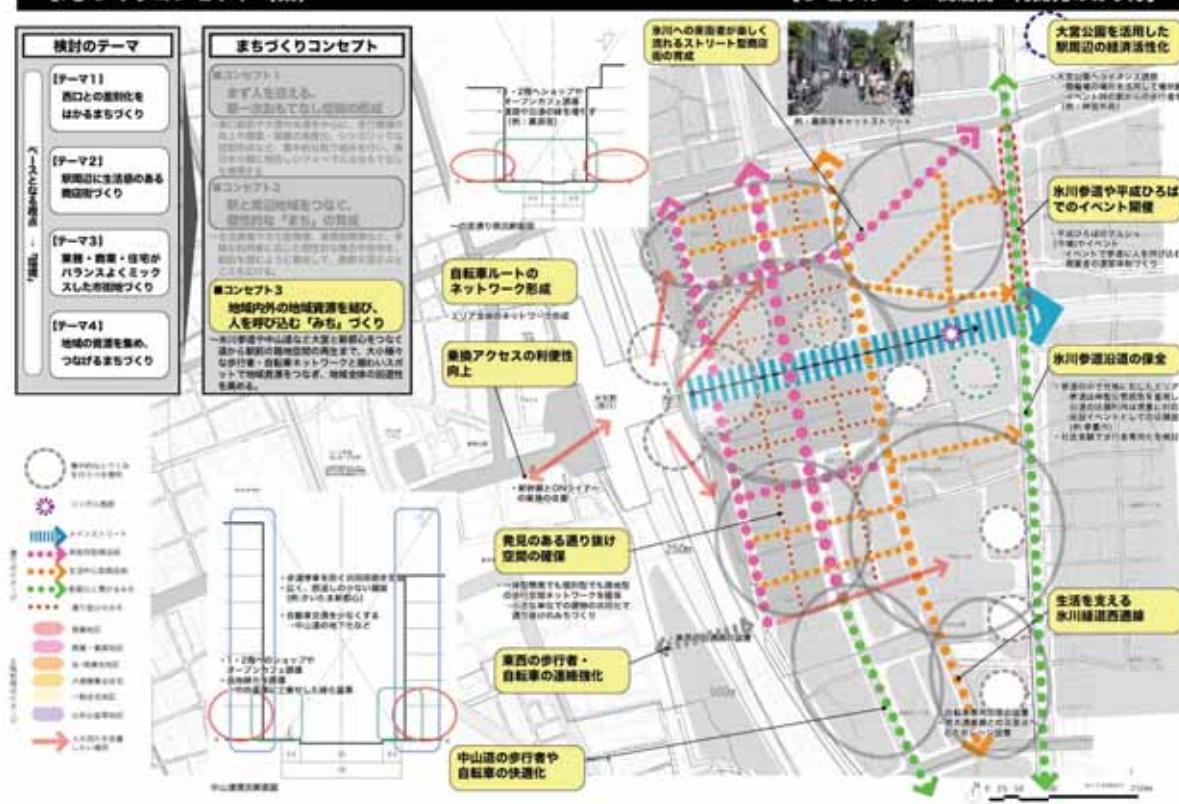
接討のテーマ	まちづくりコンセプト
【テーマ1】 古口との差別化を はかるまちづくり	第三セクター 市ぐるを活用する。 第一次おおむね(相談会開催)
【テーマ2】 駅周辺に生活感のある 商店街づくり	駅周辺駅ビル化を防ぐ。 駅周辺駅ビル化を防ぐ。 駅周辺駅ビル化を防ぐ。 駅周辺駅ビル化を防ぐ。 駅周辺駅ビル化を防ぐ。
【テーマ3】 業務・居住・住みが パラシスとくえック スした街づくり	駅周辺駅ビル化を防ぐ。 駅周辺駅ビル化を防ぐ。 駅周辺駅ビル化を防ぐ。 駅周辺駅ビル化を防ぐ。 駅周辺駅ビル化を防ぐ。
【テーマ4】 地域の資源を活め、 つなげるまちづくり	駅周辺駅ビル化を防ぐ。 駅周辺駅ビル化を防ぐ。 駅周辺駅ビル化を防ぐ。 駅周辺駅ビル化を防ぐ。 駅周辺駅ビル化を防ぐ。

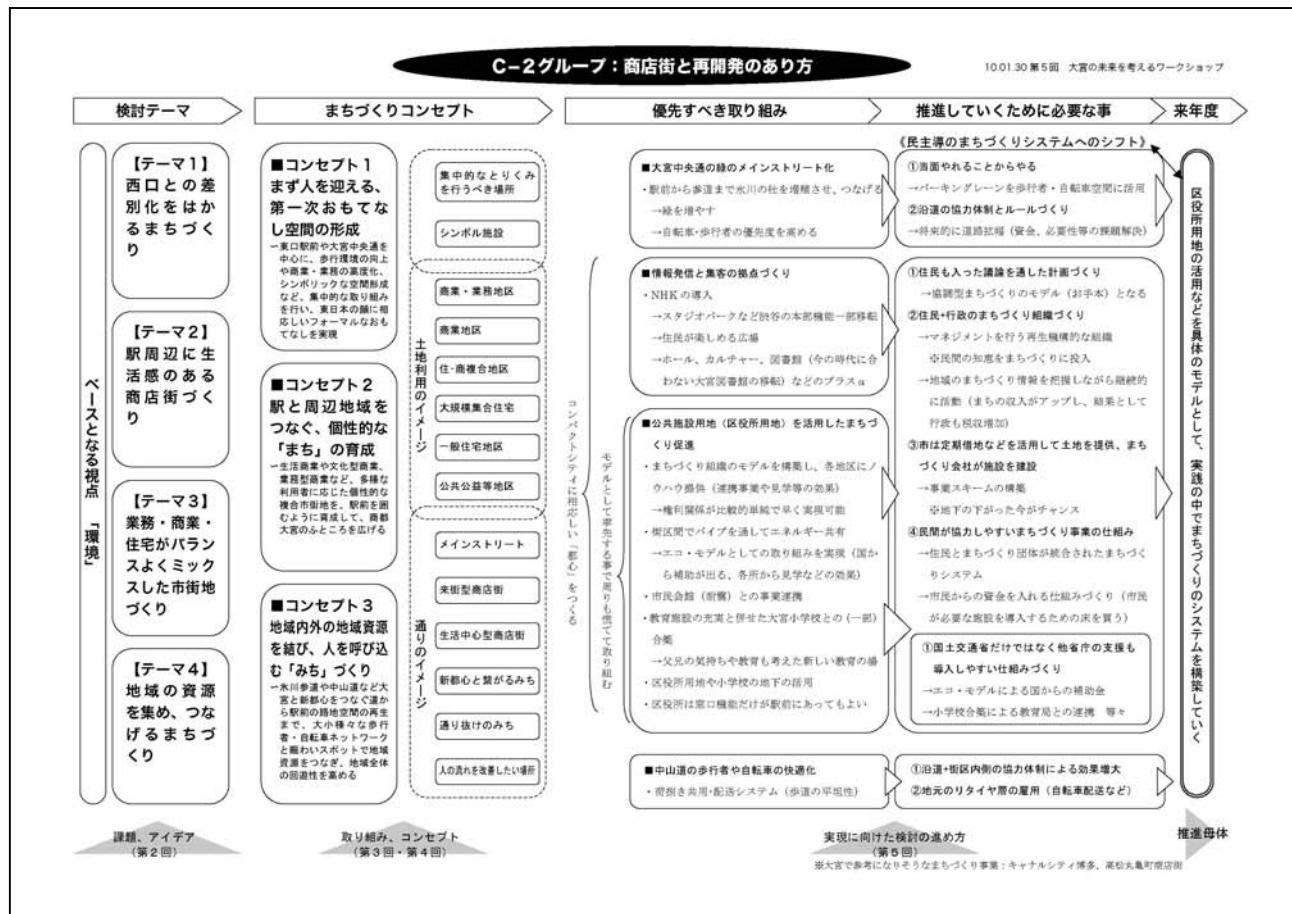


## まちづくりコンセプト（案）

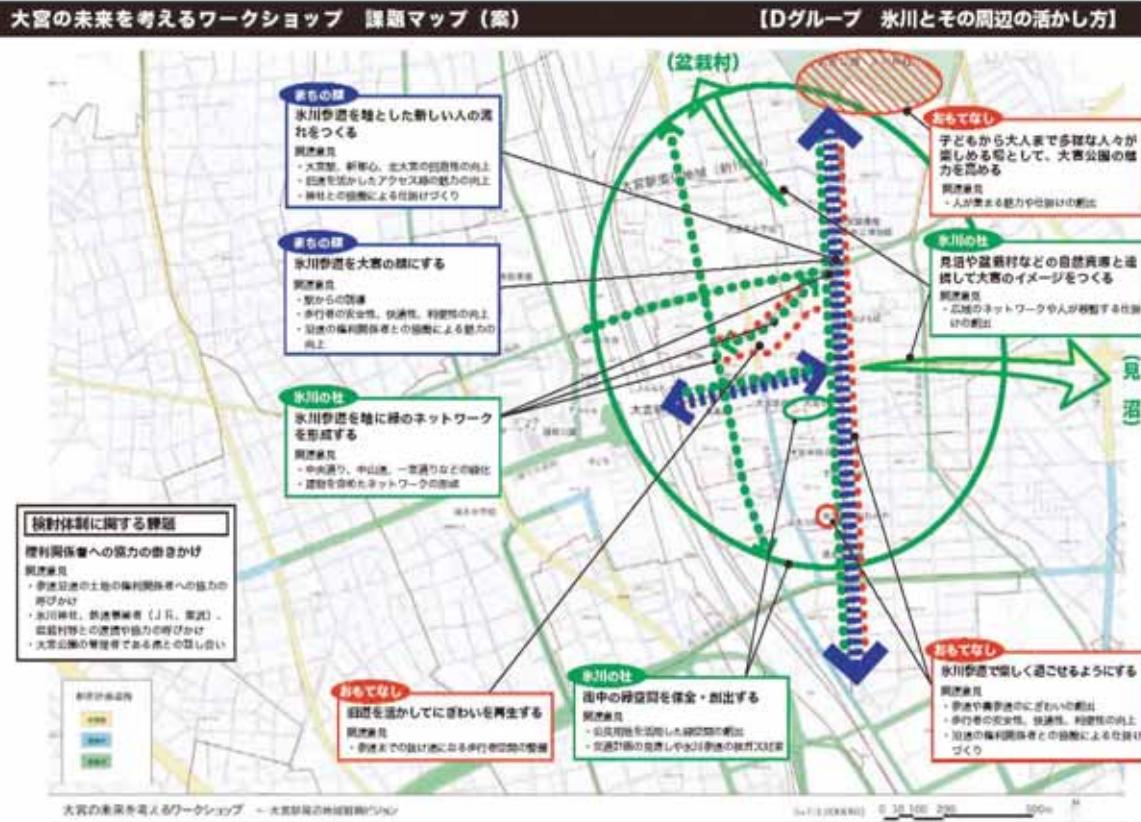
## 【C-2 グループ 商店街・再開発のあり方】

検討のテーマ	まちづくりコンセプト
【テーマ1】 西口との面倒化を はかるまちづくり	「まちづくりコンセプト1」 まず人を生みる。 第一に住むてなし環境の形成 高齢者や子供、女性等の安全で快適なまちづくりを実現するため、街の構造をより柔軟に、また、車の交通を減らすことで、歩行者や自転車、地域の商店街等、より身近なまちづくりを目指す。
【テーマ2】 駅周辺に生活感のある 商店街づくり	「まちづくりコンセプト2」 駅と周辺地域がつなぐ。 効率的な「まち」の育成 生活機能を充実させるため、駅周辺の商業施設等、生活機能の充実を図り、また、駅周辺の商店街の活性化を図ることで、駅周辺のまちづくりを実現する。
【テーマ3】 業務・商業・住宅が バランスよくミック スした市街地づくり	「まちづくりコンセプト3」 地域内外の地域資源を結び、 人を呼び込む「まち」づくり 一駅多頭張りや中山道などと大きな距離感をもつてなく 連絡する形の複数の地域間の再生です。大小様々な 歩行者専用道路ネットワークを構築し、歩行者入り ゲートで資源をつなぎ、資源を活用するまちづくりの実現
【テーマ4】 地域の資源を重め、 つなげるまちづくり	





◇Dグループの検討成果（参道中心のまちづくり）



**まちづくりコンセプト-2**

**[Dグループ 参道を活かす！シンボルロードにする ~参道中心のまちづくり~]**

**おもてなし**

**歩行者と車の通る道路のメリハリをつける**

- 歩の乗り入れ禁止道路をつくる。周辺に駐車場をつくる
- 計画されている道路を整備する
- 田中山道は松浦しないでスピードを出せないようにする

**大宮駅から参道までの通りごとに名前をつけて特色ある道路にする**

- 通りの歴史や特徴を捉えと名前をつけて、通しるべや豊富の案内板を設置する（御宿愛通り、若狭町、門前町、ときめき地蔵通りなど）
- 街なかにある小路は松浦しないで、レンガの舗装など特色のある歩行者専用道路にする

**おもてなし**

**大宮駅から参道までの緑のネットワークをつくる**

～の式通りのように、実地の桜並木やプランナーなどで緑化する

**おもてなし**

**にぎわいだけでなく住民の安心安全な生活の場にする**

- 商店、アパレルなどに歩いていけるスーパー、マーケットや個人商店が集まるようにする
- 大宮小学校の避難所を残す

**管理体制**

**将来像の実現に向けて地域でまちをチェックする**

- ゴミ箱などの衛生活動を制度化する
- まちの状態がわかるよう地図を巡回して、荷物の搬入を規制する（荷物詰めを巡回する人間性すればよい）

**機関体制**

**事業実現化に向けた関連会議との連携**

- 参道整備実現会議には、地権者や近隣の民間企業、マクシム管理組合、氷川神社などの関係会員と共に話し合いかが必須

**まちづくりの実現をかるワークショップ** ~ 大宮駅周辺地域相談会

5:1,3000(A0) 0 50 100 200 300m

**まちづくりコンセプトの実現に向けて**

**[参道を活かす！シンボルロードにする ~参道中心のまちづくり~]**

**○ 基本的な考え方**

**くわん♪**

- 参道を山手（高架地）と下町（低窓地）の横断にする
- 参道両辺の仲良、並木村、大宮公園、帝産博物館などを活かして大宮駅以外にも人を呼び込む
- 大宮駅だけにぎわいで地域活性化につながらない
- 参道を本筋の筋にする

**○ すぐに取り組むこと**

**平成広場で定期市を開催する**

- 毎月1回の小商だけではなく、毎月10日に定期市を開催する
- ワーカー性や季節感のあるイベントにむかう
- アートトトヨタめまつりは順次4ヶ月に変更する

**市民会館おみやや芸術館にする**

- エントランス、美術館、レンガ館、芸術など多様な有所と前の市民芸術センターによる（協同開催による賃貸する）
- 劇場や演舞台などが民芸アーティストやアーチュアバンドの活動の場にする
- リラクゼーションしながら楽しめるようにする
- 芸術の練習室を兼ねひきつでできるようにする

**みんなが集う大宮小学校にする**

- 会場教室をアーティストに貸し出して小学生にアートに触れる
- 大宮小学校の講師になる
- 校庭を芝生化して開放する

**参道をやすらぎのある空間にする**

- 歩行者専用道路にする
- 賃貸をスマートな充電池にする（道路の一元化）
- 水のせせらぎを参道に流す

**氷川参道を歩行者専用道路にするための段階的な考え方**

**○ 基本的な考え方**

**くわん♪**

大宮駅だけではなく、参道を中心とした奥行き、ひろがりのあるまちにする。

→おがねがねを持って樂める仕掛けをつくる

→参道に負けない周辺をつくる（決まった日にイベントをやっているなど）

集まつた人が快適に遊べる参道にする

**○ 対策**

歩道に平行して併用されている氷川経由西通り線を歩道に整備する

南北方向の歩道網を構造して、その歩道の利用者が進入しやすくなる

ある程度、南北方向の歩道網が分散した段階で、歩行者専用道路化の社会実験を実施する



**大宮駅周辺地域戦略ビジョンに関する問い合わせ先**

**さいたま市 都市局 都心整備部 大宮駅東口まちづくり事務所**

〒330-8501 さいたま市大宮区大門町3丁目1番地 大宮区役所東館2F

TEL : 048-646-3289／3290 FAX : 048-646-3292

E-mail : omiya-higashi-machidukuri@city.saitama.lg.jp