

# 令和5年度の活動方針とスケジュールについて（利用環境分科会）

分科会長 楠田 昭徳（一般社団法人 RUN DREAM'S）  
 副会長 田中 麻美（あそびの森）  
 分科会員 別所第三自治会、大戸1丁目自治会、100年別所沼、浦和別所沼公園ラジオ体操愛好会、JIA埼玉  
 SMF（サイタマムーズフォーラム）、一般社団法人うらわClip、ヒアシンスハウスの会  
 株式会社エイト日本技術開発  
 傍聴 さいたま北商工協同組合  
 事務局 滝田 純弥（さいたま市都市公園課）

公園のルールがわからない。  
 必要な申請と窓口がわからない。

- ◎ 「禁止看板ばかり」からの脱却に向け、公園利用のルールを今後どうしていくか
- ◎ 「公園ルール」を気持ちよく伝える「啓発サイン」の作成
- ◎ 自転車の乗り入れルールを今後どうしていくか

## 公園のトリセツ

- 公園のルール
- 窓口の整理

- ・ マルシェやアートフェスなどのイベントの開催
- ・ 駐車場や飲食施設など、別所沼会館との連携をどうするか
- ・ 別所沼公園の景観を今後どうしていくか（ライトアップ等）

- 新規イベント
- ・ 沼を横切るこいのぼり（子供まつりイベント）
  - ・ コスプレイベント
  - ・ 野外コンサート

まずは、ルール等を確認することが最優先  
 （現状でも各団体はイベントを行っている）

5月

- ・ 方針決め
- ・ スケジュール決め

7月

### 現在のルールの確認

- ・ 禁止事項
- ・ 申請事項等

### 看板の設置状況

### 自転車ルート

皆で現地確認

11月

### ルール確認

- ・ 別所沼公園でのルールの検討を行う

### 看板の整理

- ・ 看板の撤去（いる・いらぬの判断）
- ・ 設置された経緯の確認

2月

### 不要看板の撤去

### 自転車ルートの新ライン引き

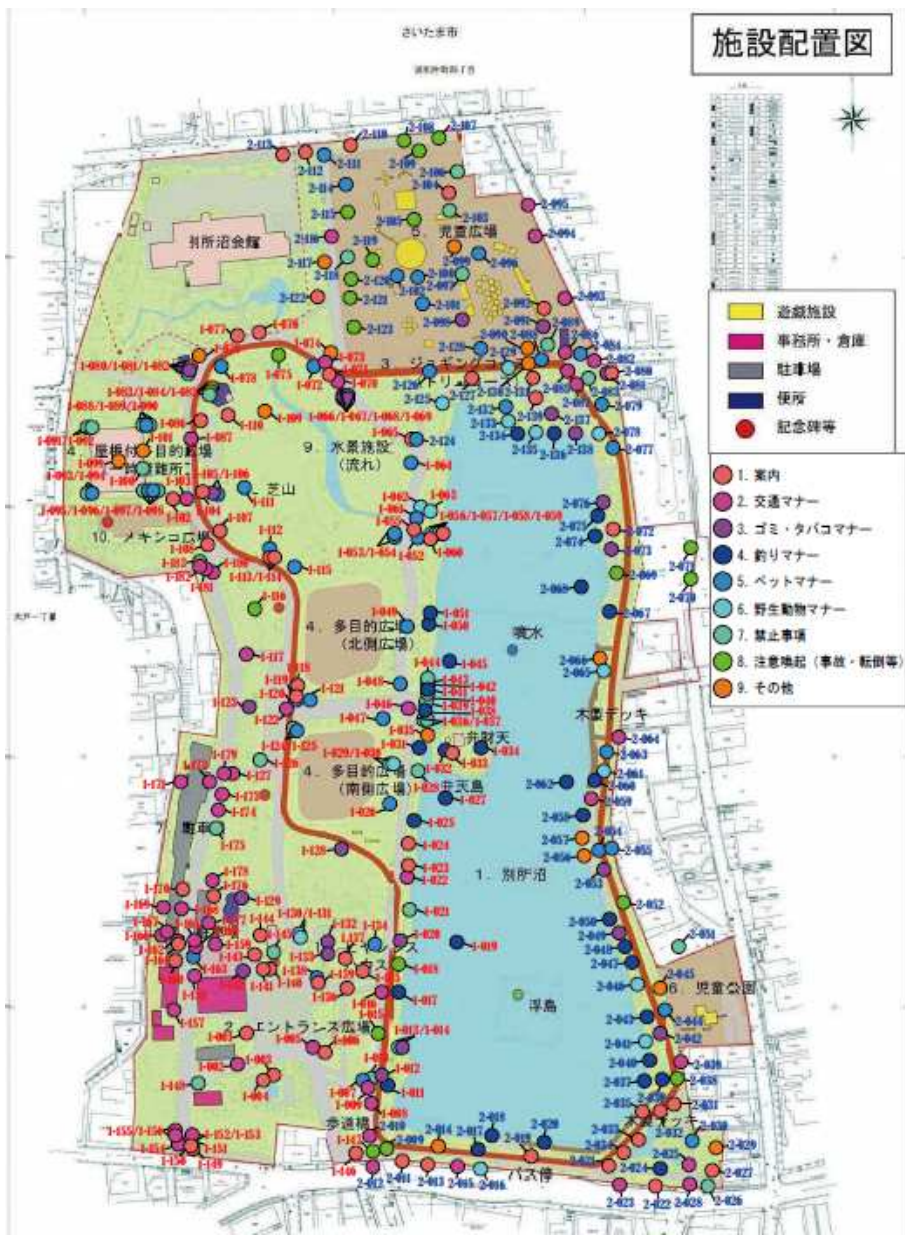
### 看板(案)の作成

- ・ 掲載内容
- ・ 設置個所
- ・ デザイン等

### 公園のトリセツ(案)の検討

- ・ 別所沼公園でできることの再確認

# 看板の設置状況全体



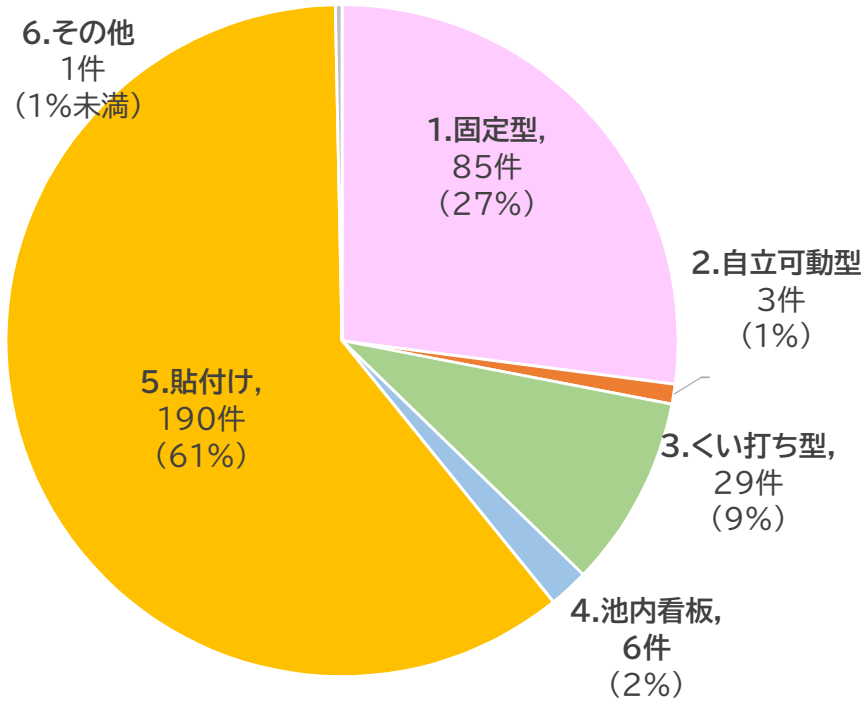
1.案内	59
2.交通マナー	57
3.ゴミ・タバコマナー	25
4.釣りマナー	33
5.ペットマナー	45
6.野生動物マナー	19
7.禁止事項	34
8.注意喚起 (事故・転倒等)	22
9.その他	20



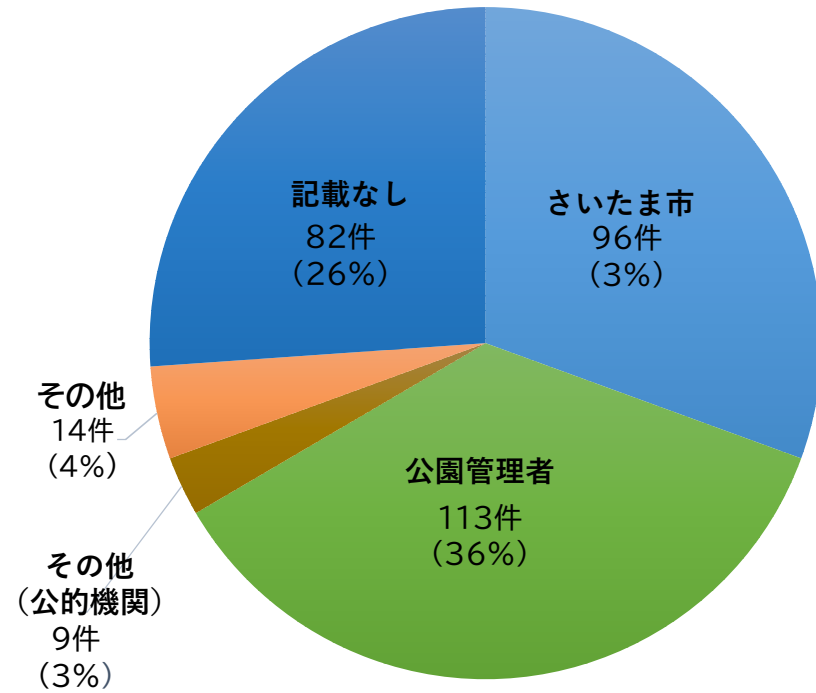
看板の総数 3 1 4 件

# 看板の種類、設置者

## 看板の種類



## 看板設置者



固定型



くい打ち型



貼付け



さいたま市



公園管理者



記載なし

## 看板の撤去・設置の検討について

団体名	主なご意見
あそびの森	<ul style="list-style-type: none"><li>・ <u>看板の設置・撤去を行う前に、別所沼公園のルールを検討する必要がある。</u></li><li>・ 世田谷区では公園の看板標示ガイドラインが策定され、看板作成のテーマが示されている。市民と有識者が議論した過程も掲載されており、参考とすべき。</li><li>・ 明らかに表示が見えない看板は撤去していいと思う。</li></ul>
さいたま市 PPP コーディネーター（宮本 恭嗣）	<ul style="list-style-type: none"><li>・ <u>看板による抑止効果は検証されたことがない。この機会に公園内の看板をすべて撤去してみてもどうか。</u></li><li>・ <u>一時的に公園利用のマナーが悪くなるかもしれないが、利用者からの意見により、本当に必要な看板が見えてくると思う。</u></li></ul>
別所第三自治会	<ul style="list-style-type: none"><li>・ 明確に禁止されているルールとは別に、考え方によって意見が分かれるルールは議論が必要。</li></ul>
南部公園整備課	<ul style="list-style-type: none"><li>・ <u>看板を撤去したことにより、事故が起きた際の責任が公園管理者となる場合がある。思い切りの中にもルールを設けるべき。</u></li><li>・ 看板のデザインは、絵が描いてあるなど、表現を変えるだけで効果に変化がある。</li></ul>
緑地協会	<ul style="list-style-type: none"><li>・ <u>「事故が起きてほしくない」、その一心で看板を設置している。この思いから膨大な看板数となった。その一方、本協議会で「禁止看板が多すぎる」ことを議論し始めてからは、なるべく設置しないように心掛けている。</u></li><li>・ マナー違反をしている人がいても看板がないから注意できないという事例があった。</li><li>・ <u>看板のデザインを統一しつつ、安全上、公園内に必要なものは残させて頂ければありがたい。</u></li></ul>
ラジオ体操	<ul style="list-style-type: none"><li>・ <u>安全管理の看板については撤去しない方がよい。</u>特に根上がりは高齢者がよくつまずく。</li></ul>

## 看板の撤去・設置の検討について

### 第3回利用環境分科会を踏まえた「今後の方向性（案）」

まずは「別所沼公園のルール」を協議会で丁寧に議論し決定する。  
同時に「読めない看板」など、明らかに不要な看板は撤去する。

「別所沼公園のルール」を掲示する看板のデザインを決定する。  
新たな看板を作成し、出入口など必要な場所に設置する。

一度、それ以外の看板を全て撤去する。  
ただし、安全に関するものは、代替のデザイン看板を設置する。

どうしても必要な看板は統一デザインの看板として再設置する。

# 自転車走行可能ルート の検討について

## 自転車ルート の現地調査結果

通路の幅が狭いので往来の際の一時停止等の工夫が必要



クランクなため、減速効果があり。  
全体的に青ラインで自転車レーンだとわかるように示す程度で十分（カラー塗装等）

駐輪場がないため、歩道橋下が駐輪場となっている。駐輪場が必要ではないのか。

- - 既に走行可能な自転車ルート
- 公園西側自転車ルート（案）



## 自転車走行可能ルートの検討について

団体名	主なご意見
一般社団法人 RUN DREAM'S	<ul style="list-style-type: none"><li>・ <u>公園内を自転車で通れないのは不便。子どもを乗せた親が、自転車を降りて通行するのは難しい。</u></li><li>・ <u>別所沼会館の横の細い道と、クランク部分が課題と考える。</u></li><li>・ <u>公園の東側ルートについても、いずれ通行できるとよい。</u></li></ul>
公園緑地協会	<ul style="list-style-type: none"><li>・ <u>クランクの南側区間（事務所西側）は、自転車の通行制限を設けていない。</u></li><li>・ <u>クランクの南側区間をカラー舗装するのはよいが、一方で乗り入れできない区間は明示する必要がある。</u></li></ul>
南部公園整備課	<ul style="list-style-type: none"><li>・ <u>クランクの北側は、歩行者と自転車が共存するため、幅員を検討する必要がある。大宮公園は広幅員なため走行可能となっている。</u></li><li>・ <u>別所沼公園の周辺地域は、安心して走る自転車ルートがない。公園内に安全な自転車走行ルートができれば、周辺住民が安心して走れる。</u></li></ul>
あそびの森	<ul style="list-style-type: none"><li>・ <u>クランクの南側区間が走行可能なことは、認識している人が少ない。</u></li><li>・ <u>公園西側ルートを走行可能にしても、公園の東側を自転車で通行する方がいると思う。</u></li></ul>
(株)エイト日本技術 開発	<ul style="list-style-type: none"><li>・ <u>カラー舗装をしてしまうと後戻りしづらい。</u></li><li>・ <u>西側ルートを通行可能にすると、自転車が集中することで、新たな問題が発生する可能性もある。</u></li><li>・ <u>試験的に走行可能にするとしても、別所沼会館の横の細い道は拡幅すべきとは思う。</u></li></ul>

## 看板の撤去・設置の検討について

### 第3回利用環境分科会を踏まえた「今後の方向性（案）」

1. まずは公園西側ルート確保を目指す。
2. 公園東側等は公園全体のランドデザインの中で、将来形として検討する。

### 公園西側ルート確保について（案）

既に自転車が通行可能なクランク南側区間（事務所西側）は、自転車通行が可能であることを認識しやすいよう表示をする。

クランクの北側へ抜ける通路については、「クランク部分及び狭隘部の通行ルール」を検討する。

決まったルールに基づき、実験的にルート表示をする。